

90 #



~~doublet~~



50 cent

---

REDAKCYJA

WARSZAWA

1892

WYDAWCA

WARSZAWA

1892

WYDAWCA

WARSZAWA

1892

WYDAWCA

WARSZAWA

1892

WYDAWCA

WARSZAWA

1892

WYDAWCA

WARSZAWA

1892

WYDAWCA

WARSZAWA

1892



Ex Libris Magni Gabrielis Copeil Tribuni Majoris Plac  
et Vicecapituli Castri Ludovici —

3347 Prawo.



*Plus*

**ZBIOR  
REZOLUCYI  
RADY NIEUSTAIĄCEJ  
POTRZEBNYCH DO WIADOMOSCI  
JURYZDYKCYI SĄDOWYCH  
Y  
OBYWATELOW OBOYGA NARODOW.**

*od r. 1776*



*Część I.*

**W WARSZAWIE.**

**u PIOTRA DUFOUR, Drukarza J. K. Mci.**

---

**M.D. CC. LXXX.**

**ZA PRZTWILEIEM JEGO KROLEWSKIET MOSCI**

*Część I i II*



ZBIOR  
 REZOLUCYI  
 RADY NIEUSTAJĄCEJ  
 POTRZEBNYCH DO WIADEMOSCI  
 JURYNDYKCYI SĄDOWYCH  
 OBYWATELOW ORZĘDU NARODOWEJ



III 85/6

W WARSZAWIE.

u Piotra DUBOWSKIEGO, Drukarnia J. E. M.

M.D.C.C.LXXX.

ZA PRZEWIENIEM JEJEGO KRÓLEWICZEGO MÓJCE





ROKU 1776

N<sup>ro</sup> 30

DNIA 6. MIESIĄCA GRUDNIA:

## REZOLUCYA

NAYIASNIEYSZEGO PANA ZA ZDANIEM RADY  
PRZY BOKU JEGO NIEUSTAIĄCEJ, DO KOMMISSYI  
SKARBOWEY KORONNEY.

MY STANISŁAW AUGUST

Z BOZEY ŁASKI KROL POLSKI, WIELKI XIAŻE LITE.  
WSKI, RUSKI, PRUSKI, MAZOWIECKI, ZMUDZKI, KI-  
IOWSKI, WOŁYNSKI, PODOLSKI, PODLASKI, INFLANT-  
SKI, SMOLENSKI, SIEWIERSKI, Y CZERNIECHOWSKI,  
ZA ZDANIEM RADY NIEUSTAIĄCEJ.



Przychylając się do żądania Kommissyi Skarbowey  
Koronney przez Notę pod dniem czwartym teraźniey-  
szego Miesiāca Grudnia, podaną, oświadczonego: aby w  
trudnościach, które ieszcze zachodzą względem Papieru Stęplo-  
wanego, mogła dokładniej porozumieć się przez Delegowanych z  
Departamentem Skarbowym, My KROL za Zdaniem Rady przy  
Boku Naszym Nieustaiācej deklarujemy: że czyli to Departament

A i j



Skarbowy, z Rezolucyi Rady, znaydować będzie potrzebę konferowania z Kommissyą Skarbową Koronną, czyli też Kommissyą Skarbową Koronna uzna być potrzebną z Departamentem Skarbowym konferencyą, w każdej takowey okoliczności z pomiędzy siebie Osoby delegować może też Kommissya Skarbowa Koronna. Rezolucyą tę, za Zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey, Ręką Naszą podpisaną, pieczęcią teyże Rady stwierdzić rozkazaliśmy. Dan w Warszawie Dnia VI. Miesiąca Grudnia Roku Pańskiego M.D.CC.LXXVI. Panowania Naszego XIII Roku. STANISŁAW AUGUST KROL. Ignacy Xiąże Małsalski Biskup Wileński. Ignacy Twardowski Marszałek Rady Nieustaiącey.

## N<sup>ro</sup> 31

DNIA 6. MIESIĄCA GRUDNIA.

*Rezolucya na Memoryał U. Antoniego.*

**G**dy U. Antoni w Konstytucyi ostatniego Seymu titulo = *Deklaracya o Kommissyach y Remissach z przeszłego Seymu wypadłych* = upatrując niektóre wątpliwości w tym wyrazie: „Remissy zaś *ad ultimas Instantias* porobione, tamże nie przywieszając się do reguł, podług sprawiedliwości y dowodów odsądzone mieć chcemy, tudzież w drugim: „A komuby za Dekretem kontumacyalnym Dobra odebrane były, takowemu przyśpieszając sprawiedliwość, z Regestru *Expulsionum* wolność rozładzenia się oprócz wyżej wyrażonych Regestrów, *in toto negotio* pozwalamy. „żąda od Nas KROLA y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey objaśnienia; *naprzód*: Czyli Remissy z Seymu 1775. Roku, *ad ultimas Instantias* bez różnicy natury Spraw poczynione, tamże wedle Prawa nowego rozładzone być mają? czyli też wedle natury Spraw, o Dobra Ziemskie do Trybunału, a o Królewskie do Asseksoryi udawać się stronom należy? *Powtórę*: Czyli wszystkim za Dekretami kontumacyalnemi z Kommissyi y Remiss przeszłego Seymu wypadłemi, z Dóbr wyciążnionym, wolność czynienia z Regestru *Expulsionum* w Trybunale jest dozwolona? Więc MY KROL za Zdaniem teyże Rady &c. objaśniając pomienione żądania, deklarujemy: Ponieważ podług Praw 1607. Roku Vol: II. fol: 1605. tit: = *O Dekretach Trybunałskich* = niemniej 1631. Roku Vol: III. fol. 684. titulo = *O Mandatach* = tudzież Roku 1633 Vol: III fol: 796. titulo = *O Sądach* = y fol: 806. w tymże Roku tit: = *O niewynoszeniu Mandatów* = wszelakiego rodzaju Sprawy Ziemskie do Sądów Ziemskich, Grodzkich, y Trybunałskich, Sprawy zaś z gróntu y o grónt Królewski wynikające, do Sądów Naszych Zdwornych, temież Prawami oznaczonych należą *tanquam ad Fora competentia*; przeto y podług terażniejszego Prawa titulo = *Deklaracya o Kom-*



o *Kommissyach y Remissach* z przeszłego *Seymu* wypadłych = tamże rozstrządać się powinny; które to Prawo nie inaczej ma się tłómaczyć, tylko: że *naturam Bonorum sequi debent Fora competentia*. A zaś co do drugiego: ponieważ Konstytucya wzmiankowana o *Kommissyach y Remissach* z przeszłego *Seymu*, stronom za Dekretami *in contumaciam* wypadłemi Dobra mającym odebrane, dla przyśpieszenia sprawiedliwości, *Registr Expulsionum* do rozstrządzenia wyznaczają; tedy *in Foro competenti* z tegoż *Regestru* rozstrządać się skrzywdzonym należy.

## N<sup>ro</sup>. 41.

DNIA 13. MIESIĄCA GRUDNIA:

*Uniwersał obwieszczaący Ordynacyą względem Papieru Stęplowanego, dla trzymających Akta publiczne.*

**W**SZEM w obec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć należy, przy ofiarowaniu Łaski NASZEY KROLEWSKIEY do wiadomości podajemy. Ponieważ Konstytucya na zeszłym dopiero *Seymie* pod tytułem = *Dochody Skarbu Koronnego* = uchwalona, warowała: ażebyśmy celem zabezpieczenia całości podatku Papieru Stęplowanego, Ordynacyą dla trzymających Akta publiczne, ułożyć rozkazali; przeto dopełniając w tey mierze obowiązków Prawa, a uszczerbkowi Podatku pomienionego zapobiegając, naznaczamy: ażeby *Metrykanci Koronni* tudzież wszyscy bez *excepcyi* Akta publiczne trzymający, *Komornicy*, *Namieśtnicy*, *Regenci*, *Vice-Regenci*, y *Susceptanci*, *Marszałkowie Koronni*, *Ziemscy*, y *Grodzcy*, a oraz *Konfysztorzow* *Pisarze*, także *Miaśc*, *Miaścetek*, y *Juryzdykcyi* wszelkich, terażniejszy zaraz po nowym Roku 1777, a Następcy ich przy obeymowaniu Aktow, przed swemi Księgami, w obecności Sędziow, lub iednego Sędziego mieysca tego, a w przypadku nie ziechania Sędziego mieysca tego, tedy świadków najmniej trzech, wiary godnych, *Posseksyonatow*, przysięgę wykonali, na tę Rotę: *Ja N. przysięgam &c. iako żadnego Kwitu de pretio Bonorum, ani Zapisu w Akta, które sprawuję, inaczej nie przyjmę y nie zapiszę, szczególnie tylko na Stęplowanym y przyzwoitey ceny Papierze, także Roboracyi y Oblaty Kontraktow Zastawnych, także Kart ręcznych y Wexlow nie na stęplowanym y przyzwoitey ceny Papierze będących nie przyjmę; a wszystkie Extrakty Dekretów y wszelkich Tranzakcyi na Stęplowanym Papierze podług przepisu Prawa, wydawać, y aby dochod Papieru Stęplowanego uszkadzany nie był, przestrzegać, y Kommissyi Skarbowey donosić będę. Przytym Ordynacyą J. K. Mci y Uniwersał y Kommissyi Skarbowey względem Papieru Stęplowanego zupełnie uskut-*



cznić. Tak mi Panie Boże dopomóż &c. Którey to przyśięgi wykonaney Extrakty zaraz po wykonaniu mają oni do Kommissyi Skarbowey Koronney odsyłać, pod utratą funkcyi y karą czterech niedziel więz y grzywien 500. w Sądach Kommissyi Skarbowey na poparcie czyieżkolwiek, a nawet Officyalistow Skarbu Koronnego wskazać mianą. A stosując się do Praw o Protokulach y Papierze Stęplowanym uchwalonych, postanawiamy: ażeby po wszystkich Kancellaryach były Protokuly cztery, iako to: *Pierwszy* Zapisow y Kwitow *de pretio* na Stęplowanym przyzwoitey ceny Papierze, zaraz przy zeznaniu przez przyimującego liczbą według swey kolei oznaczać mianym, w który to Stęplowanego Papieru Protokul, każdy Zapis y Kwit *de pretio* z osobistego zeznania na swoim osobnym arkuszu Papieru Stęplowanego przyzwoitey ceny ma być przyimowanym, a na tym samym arkuszu, już żadna Tranzakcyja zapisywana być nie może, ale reszta papieru białego tego arkusza, od przyiętego na nim Zapisu, albo Kwitu *de pretio*, zbywająca, niechay przekryśloną zostanie. *Drugi* Protokul Tranzakcyi długow, dawnym zwyczajem nie na Stęplowanym Papierze, w który mają być przyimowane Oblaty y Roboracye wszelkich Kart ręcznych, Wexlow, Kontraktow zastawnych na Stęplowanym przyzwoitey ceny Papierze będących, także Oblaty Zapisow *per Extrađum* z innych Aktow y Protokulu Stęplowanego wydanych; przytym każdy Zapis w Protokul Stęplowany przyięty, ręką tego Susceptanta, który go przyimował w ten Protokul Tranzakcyi długow, *de tenore* wciągniony być powinien, z wyrażeniem ceny Papieru Stęplowanego, na którym w Protokul Stęplowany jest przyięty. *Trzeci* Protokul Tranzakcyi wieczystych, podobnież dawnym zwyczajem nie na Stęplowanym Papierze, w który mają być przyimowane Roboracye Kontraktow przedaźnych, Rezygnacye, Donacye, Cessye, Transfuzye, Submissye, Intromissye, niemniey Kwity różne (oprócz *de pretio Bonorum*) y tegoż rodzaju Tranzakcyi z inszych Akt wyiętych Oblaty. W tenże sam Protokul, Kwit *de pretio Bonorum* w Protokul Stęplowany, przyięty, z takim wyrazem o cenie Papieru Stęplowanego, iak względem Zapisow jest wyżej wyrażono, wciągnionym być powinien *de tenore*. *Czwarty* *Relationum* także nie na Stęplowanym Papierze. Nadto pomienione Osoby, Akta publiczne trzymające, pod obowiązkiem przyśięgi, nie będą mogły przyimować Roboracyi, y Oblaty Kontraktow zastawnych, oraz Kart ręcznych, y Wexlow takowych, któreby nie były na Stęplowanym y przyzwoitey ceny Papierze zapisane; — tych zaś, które będą na Stęplowanym należytey podług Prawa ceny Papierze, w przyiętey Roboracyi y Oblacie ma być wyrażona cena Papieru Stęplowanego; a ieżliby kto nie mając Kontraktu zastawnego na Stęplowanym przyzwoitey ceny Papierze spisane, chciał zeznać Zapis Zastawy, tedy ten do Protokulu Stęplowanego, tak iak inne Zapisy, należyć ma. Gdy zaś Kontrakt Zastawny na Stęplowanym przyzwoitey ceny Papierze spisany będzie, tedy iego Roboracya y na ten czas Zapis Zastawy, w Protokul nie Stęplowany Tranzakcyi długow, przyiętemi być powinny. A iako w



Tranzakcyach o kupno lub sprzedaż Dobr, tylko od Kwitu *de pretio*, Podatek Papieru ściepłowanego jest wyznaczony, tak przerzeczeni Akta publiczne trzymający w Donacyach, Rezygnacyach, Roboracyach, zapisywać Kwitow *de pretio* nie mają, a oraz Kontraktu Rezygnacyjnego, w którymby był Kwit *de pretio*, a osobno Kwitu Autentycznego *Transigens* zeznać nie chciałby, Roboracyi a nawet y Rezygnacyi famey przyjmować nie powinni, y o takowym uszkodzeniu Dochodow publicznych Kommissyi Skarbowey donieść mają. Kontraktu zaś, w którymby nie było Kwitu *de pretio*, wolno będzie przyjąć Roboracyą jego. Przy tym urządzamy, ażeby każdy Komornik, Metrykant, Regent, Vice-Regent, Susceptant, y Pisarze, Tranzakcyę *perpetuatis* przyjmujący, co Rok Suscepty swojej Summaryusz Zapisow y Kwitow *de pretio*, tudzież Roboracyi y Oblaty Kontraktow Zastawnych, oraz Kart ręcznych, Wexlow, porządnie spisali, y do Kommissyi Skarbowey odsyłali. Zaś wydając *per Extrañum* Zapis albo Kwit *de pretio* z Protokołu ściepłowanego, naczynamy: aby na boku przy Akcie zapisywali te słowa: *Susceptum in Papiro d Thesauri Regni in quota N. signata*. Nareszcie wolność zostawujemy, Officyalistom Skarbu Koronnego, dyspozycyą do tego od Kommissyi Skarbowey Koronney mającym, przeglądania Protokołow wszelkich susceptowych, y dostrzegania, ieżeli względem Papieru ściepłowanego Prawo, niniejsza Ordynacya, y Uniwersały Kommissyi Skarbowey Koronney, są zachowanemi, które Rewizyi nikt bronić nie ma, pod karą wyżey oznaczoną na poparcie Officyalisty Skarbowego w Sądzie Kommissyi teyże wskazaniu podległą. List ten Nasz Uniwersał podpisaaliśmy, y on wydrukowany *per copias* pod pieczęcią Rady przy Boku Naszym Nieustającej z podpisem Wieleb: Sekretarza teyże Rady rozelać po Grodach Koronnych rozkazaliśmy. Dan w Warszawie &c.

---

R O K U 1777.

N<sup>ro.</sup> 3.

D N I A 3. M I E S I Ą C A S T Y C Z N I A.

*Rezolucya na Memoryał Urodz. Zygmunta.*

**R**ezolwując Memoryał Urodz. Zygmunta o nadgrodenie straty z przyczyny zniesienia młynów na rzece Pilicy, za Dekretem Kommissyi Skarbowey Koronney, w Dobrach swoich N. poniesionej, dopraszającego się: My KROL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: że gdy Urodz. Zygmunt żadney dla siebie na przeszłym Seymie za wyżrzeczoną stratę nie pozyskał nadgrody; przeto Rada do żądania jego przychylić się nie może.

B i j



N<sup>ro.</sup> 43.

DNIA 31. MIESIĄCA STYCZNIA.

*Rezolucya na Memoryał Kancellaryi Wielkiej y Mniejszej Koronnych.*

**R**oztrząsnąwszy Memoryał do Nas y Rady przy Boku Naszym Nieustającej podany, pytających się: jakim sposobem względem pieczętowania Dyplomatów na *Emphiteuses* Prawem 1775. Roku, uchwalone, sprawić się mają? My KROL za Zdaniem teyże Rady mieć chcemy: iż gdy tak Konstytucya w Roku 1775. fol. 36. tit. = *Starostwa y Królewsczyny* = w słowach: „ Pp nastąpionym takom „ wym zapisie z Kancellaryi naszych Koronney lub Litewskiej Di- „ ploma &c: *cum Sigillo pensili* expedyowane &c. „ iako tegoż Roku Konstytucya titulo = *Nadgroda zasłużonym* = folio 105. w słowach: „ Z których to Emphiteutów każdy *post decessum respectivi moderni Pos- „ sessoris* do nadaney sobie Królewsczyny *sinè plus cfferentia* zachowu- „ iąc *Solennitates* w Prawie o Emphiteutach na Królewsczynach „ napisane &c: „ Nie mniej ostatniego Seymu 1776. Roku, titulo = *Uchylenie Kommissyow Emphiteutycznych* = fol. 57. w słowach: „ Tymże Kommissyóm Skarbowym Oboygá Narodów, według opi- „ su Prawa titulo. = *Starostwa y Królewsczyny &c.* = „ zdaia się wszystkie wyż wzmiankowane wyznaczać wydawanie Dyplomatów na *Emphiteuses*, za któremi wprzód pieczętowanemi, Kommissye Skarbo- we Oboygá Narodów intrómittować, potym Emphiteutów powinne; zaczym Pieczętarze Koronni z takowego Praw rzeczonych wyrazu, Diplomata w czasie Prawem przepisany, y podług Prawa żądającym wydawać będą, a Kommissya Skarbowa Koronna podług Ordynacyi Kommissyi Emphiteutycznej, która w Nią wpłynęła Prawem 1776. Roku, za okazaniem Dyplomatów postąpi sobie.

N<sup>ro.</sup> 47.

DNIA 14. MIESIĄCA LUTEGO.

*Uniwersał do wszystkich Jurysdykcyi oboygá Narodów.*

**W**Szem w obec &c: wiadomo czyniemy. Lubo za poprzedzającym Listem Naszym Uniwersałem, który za Zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej, dnia czwartego Sierpnia 1775. Roku, wydać



wydać rozkazaliśmy, z niemałym ukontentowaniem odbieramy od Sądowych Obojga Narodów Juryzdykeyi, o swoich czynnościach doniesienia, które nie tylko przykładowym zalecenia naszego dopełnieniem, ale też przez pilne Urzędowych powinności sprawowanie przyspieszonej sprawiedliwości równym dla każdego udziałem, Prawom, y Nam KROLOWI posłuszeństwem, a ztąd doskonałemi w Oyczyźnie zasługami chwalebnie zalecają się. Jednakże, gdy niektóre Juryzdykeye nie dosyć stosując się do Intencji Naszych, skuteczność onych nie jakim opieraniem się wstrzymują, żadnych dotąd do Rady przy Boku Naszym Nieustającej o sprawowaniu Urzędów swoich Raportow nie podają; uznaiemy potrzebę powtórzenia Listu Naszego Rekwizycyjnego, oraz zalecenia, ażeby o niezrywaniu Kompletow, o niepsowaniu Kadencyi, Prawa były zachowane, aby Sędziowie pomniąc na obowiązki Przyśięgi swoiey pod pretextem zmyśloney choroby, lub innych nieprawnych przyczyn, Kadencye Sądów bez administracyi sprawiedliwości nie opuszczali, aby przez strony wpieniaćwie zakochane szczególnie dla zerwania Kompletu zapozwani Sędziowie kondemnować się nie dopuszczali, dla faworu Osób Sprawiedliwości unikających, ażeby nie podług Prawa ustanowieni, albo przyśięgi nie wykonawszy, albo zarzutem Procesow tamowani, Urzędu Sędziego nie sprawowali, do sądzenia Spraw swoich własnych nie zasiadali, y strony prawną w tym mierze czyniące excepcyą nie kondemnowali, ażeby Sądy swoje przed Terminem Prawami oznaczonym nie limitowali, albo nad oznaczony Termin nie przedłużali prędzey nad godzinę odwołaniem Sądów swoich oznaczoną, Sessye nie składali, y ztąd niespodziewanemi Procesami Obywatelów nie obarczali; Wpisow pomimo stron attencyą w rejekty, skrypcy w *non sunt* nie spuszczały, upadkiem Terminow nie pokrzywdzali, deliberowaniem kilku-miesięcznym lub całorocznym Sprawiedliwości nie spoźniali, aby opóźnione Sessye niepilność w sądzeniu, mniej potrzebne Prorogacye, y inne umyślnie wyszukane zwłoki Sprawiedliwości żądającym w interesach zawodu nie czyniły, y prawnych kosztów nie pomnażały, ażeby w wołaniu Spraw Regestrów porządek był zachowany, ażeby Sędziowie z Regestrow *summarii Processus* y appellacyjnych pod fałszywym *identitatis negotii* pretextem Akktoratow do Taktowego Regestru przenosić nie dopuszczali, lub nie rozkazywali, nie spodziewających się y nie pilnujących z tego Regestru nie kondemnowali, do mniemanego Regestru *Judicum* żadnym Prawem nie pozwolonego pod tytułem usiągnięcia swego wpisu, różnych Spraw podług upodobania przenosić nie rozkazywali, wpisów na schedach nie notowali, y onych porządku arbitralnie nie układali, przed Limitą Sądów swoich Regestrow nie podpisywali, po między wpisami próżnych miejsc dla wpisowania Spraw podług woli swoiey zostawiać nie rozkazywali, a przez to żądającym widzenia Regestrow y porządku wpisów swoich bezprawnie nie zabraniali, ażeby *in clusionem* Prawa 1768. do ostatniego wpisu Sądy kontynuować każącego, wpisów przyjmować nie zabraniali, zamierzoną podług woli swoiey onych do sądzenia wielością Regestrow nie zamykali, Inkwizycye



przez się wyprowadzone podpisywali, po przeczytanych z Sentencyonarzy stronom Dekretach, też same *in forma* ułożone, czytali, y z Sentencyonarzem weryfikowali, żeby Extrakty Dekretów z wyrokiem *in fluba* ogłoszonym zgadzały się, ażeby wżelkie do Sądu wniesienia, Excepce, przez Sentencyą rezolwowane znajdowały się w wydawanych stronom Dekretach, zakładane do wyższego Sądu Appellacye adnotowane bywały, ażeby w czasie Prawem oznaczonym Dekreta publikowane, strony rekwirujące wydawane odbierały, ażeby Sędziowie listów instancyonalnych Prawem 1768. zakazanych nie akceptowali, Arbitrow podczas ustępu y innych Osob, które pod ten czas *in fluba* znajdować się nie powinny, nie zatrzymywali, a przez to sprawiedliwości y sekretności w wotowaniu nie przeszkadzali, ażeby Starostowie Grodowi już ustanowionych y Urząd swój sprawujących Sędziów bez przewodu prawnego od funkcyi nie oddalali, a *post cessum vel decessum* którego z Urzędników Sądowych, innego nieodwłocznie instytuowali, podobnie w takowym przypadku Woiewodztwa y Ziemie, Urzędników Ziemskich iak najprzedej obierali, ażeby Urzędy, onych Pifarze, Regenci, y inni i traż y dozór Aktów publicznych mający sobie powierzony, one do domów swoich nie brali, nie zatrzymywali, Subalternom swoim częstokroć nie zważając przymiotów, lub nieprawnie przez siebie obranym, tychże Aktów zupełnie nie powierzali, ale zabiegając trafiającym się niezliczonego gatunku omyłkom y fabrykacyom, mają mieć pilny dozór, ażeby w Protokółach próżne spacya zostawiane nie bywały, Tranzakcyje nie na osobnych arkuszach, ale w Protokółach wciąż wpisywano, *pro Juribus Cancellariæ* nad opis Prawa zdzierstwa nie czyniono, ażeby Obywatele do Aktów publicznych przychodzący, zawsze przytomnych Regentów lub Susceptantów w Kancellaryach znajdowali, na Satysfakcyach, Proceśsach, Terminach upadku nie ponosili, prezentą fałszywey Satysfakcyi oszukiwanemi nie bywali, o gwałtowność lub krzywdy użalać się chcący pod pozorem *circumscriptionis* Aktów publicznych niesprawiedliwie denegowanych nie miewali, ażeby Starostowie Grodowi o wygodne Kancellarye y Lokacye starali się, tak dla Aktów bezpieczeństwa, iako y Subalternom mieszkania, a gdy w Wielkim Księstwie Litewskim Pifarze do strzeżenia Aktów Prawem są obowiązani, więc sami oddalając się, na miejscu swoim Regentów Praw wiadomych Poseszyjonatów y przyśięgłych zostawiać mają. Takie y tym podobne Urzędowych obowiązków niedopełnienia, były powodem, iż seymująca Rzeczpospolita równy dla każdego udział sprawiedliwości ubezpieczyć chcąc, w ustawach *Conflui Permanentis* 1775. Roku, *sub Articulo 1mo* utrzymać w swojej formie Trybunały y wszystkie Juryzdykcyje Rzeczypospolitey. *Sub Articulo 2do*. odbierać Memoryały y Raporta. *Sub Articulo 3tio*. nakazać tam, gdzie z Prawa będzie należało, ażeby Prawa Eksekucyą miały, Radzie przy boku Naszym Nieustającej moc dała, niemniej na Seymie ostatnim *Titulo: = Obiaśnienie ustanowienia Rady Nieustającej przy boku Naszym: =* Zeby wszystkie Ministerya y Juryzdykcyje Naszych Rezolucyi, Listów napominalnych y rekwi-



zycjonalnych za Zdaniem Rady wychodzących słuchali, obowiązując; w przypadku nieposłuszeństwa, władzę *suspensionis ab Officio* nadać. Ma jeszcze włożony na siebie obowiązek Rada, ażeby do Praw Obyczajnie potrzebnych Projekta formowała. A czyliż mogą być potrzebniejsze, y Oycowskiemu Sercu Naszemu wiele nieukontentowania uymniące, iako rozeznac te źródła, z których nieskończone między Obywatelami prawne spory, a z których zatrudnienie sprawiedliwości wypływa, y wynaleść sposoby onych zatłumienia, a do takowego zamiaru Sądowe Raporta bardzo wiele potrzebnych mogą przydać wiadomości; przeto na mocy tych Praw, niemniej stosując się do wyżej wspomnianego Uniwersału Naszego, wszystkie Juryzdykcyje Rzeczypospolitey obojga Narodów Sądowe, niniejszym Rekwizycjonalnym Listem, za Zdaniem Rady przy boku, Naszym Nieustającej obowiązuje, ażeby wszelkiego sprawowania powinności swoich Urzędowych, do Nas KROLA y Rady Raporta podawały. A iako Rada bez mocy rozeznawania wyroków Sądowych ma sobie powierzone nakazanie Praw Exekucyi, szczególnie tylko w niżej opisanym sposobie tychże Raportów Sądowych żądamy, imo o miejscu, Reassumpcyi, czasie lub Kadencyi Sądów Prawem oznaczoney, te Sądy albo wczasie swoim były zaczęte, albo jeżeli spóźnione, lub wcale nie kontynuowane, przyczyny dane być mają. 2do czyli Osoby Juryzdykcyje Sądowe składające, *nulla obstante illegality* do sądzienia zasiadały, lub przeciwnie. 3tio wiele wpisów lub Aktołów zaległych, wiele nowych y w iakowych Regestrach mieli do sądzienia, jeżeli wszystkie swoim porządkiem expedyowane, albo nie? przyczyny dane być mają. 4to wiele wpisów było expedyowanych przez Dekreta, wiele przez Kondemnaty, wiele *cum censurâ partium* w rejektę poszło, wiele *per non sunt* spadło. 5to bez mianowania Osob y rzeczy, wiele iakowey natury Spraw było, które, y na których Akcessoryach *per sententiam* zastranowione, które do innych Juryzdykcyi odesłane, w których Kondescensye, Kommissye, y Inkwizycye wyznaczone, które y iakim sposobem finalnie, ugodnie, albo *ex seriis controversiis* decydowane, w których appellacye założone, dopuszczone, lub niedopuszczone, w których Kondemnaty nastąpiły. 6to lubo pewni jesteśmy, że doskonałość Osob na Urzędzie Sądowym będących, znając swoje obowiązki, nie będzie, y być nie powinna zatrudniona wątpliwością o Prawach umyślnie na przytłumienie sprawiedliwości wyszukaną, jednakże w przypadkach trafiającej się oczywistej wątpliwości, po rozwiązanie oney do Nas KROLA y Rady Juryzdykcyje Sądowe udawać się mają, bez mianowania Osob y rzeczy, szczególnie tylko wątpliwość y przypadek opisywany. 7mo iako troskliwemu o powszechną spokojność Serca Naszego namilze y przyjemniejszy będzie Prawa Seymu przeszłego 1775. tytułu = Rozwiązanie Konfederacyi: z chęci farnych Obywatelów wykonanie, niżeli przymuszająca surowość w tymże Prawie położona. Wszelkim przeto Urzędowi Sądowym zalecamy, ażeby odwracając przepowiedziane Prawem przykre dla niedopełniających skutki, tym wszystkim, których ielcze to Prawo obowiązując, w Juryzdykcyach



Oprocz czynienie Recessów, y onych *per Extrañum* do Rady nieodwłóczne przyśyłanie przypominali, y przez miłość Obywatelską zachęcali. Więc ażeby takowym sposobem y porządkiem Raporta formowane, ręką Prezydującego na Sądach podpisane, do Aktów własnych wprzody *per Oblatam* podawane, a ztamtąd Extraktem wyjęte Juryzdykcy Kadencyami sądzące, po skończoney każdej Kadencyi, inne zaś które innym porządkiem czasy sądzenia swego kontynuują, co kwartał do Rady przy boku Naszym Nieustającej pod adresem do Departamentu Sprawiedliwości podawały, rekwiruemy. Oprocz Urzędowych Raportów wolno będzie każdemu Obywatelowi do Nas KROLA y Rady pod adresem do Departamentu Sprawiedliwości czynić doniesienie, ieżeliby który Urząd swoich obowiązków jakimkolwiek sposobem nie dopełnił. A ponieważ Prawo 1775. Roku *titulo* = *Przyspieszenie Sprawiedliwości* = między Urzędami Ziemskimi, a Grodzkimi w obydwóch Prowincyach Koronnych kolidzji stało się powodem, a przez to y przyczyną udania się do Nas KROLA y Rady po wytłómaczenie tegoż Prawa, więc dla ogulney obydwom Prowincyom Koronnym wiadomości deklarujemy: iż tylko od Grodów Łęczyckiego do Ziemstwa tegoż Woiewodztwa appellacya iść powinna, z innych zaś Grodów podług Praw dawnych prosto do Trybunału strony appellować mogą, a Trybunał podług wyż wyrażonego Prawa 1775. nie inaczej Sprawy Grodowe do Ziemstw przez Remissy ma odrywać, iako za ugodą stron dobrowolnie sobie Ziemstwa obierających. List ten Nasz Rekwizycyjalny Uniwersał podpisałimy, y on wydrukowany *per copias* pod pieczęcią Rady przy boku Naszym Nieustającej, z podpisem Wielebnego Sekretarza teyże Rady, po Grodach y Parafiach tak Koronnych, iako y Wielkiego Xięstwa Litewskiego rozelać rozkazaliśmy; A dla dostateczniejszego wszystkim Obywatelów obwieśzczenia, te Kopie wszędzie *affigendo ad valvas*, publikowane być mają. Dan w Warszawie.

## N<sup>ro</sup>. 62.

DNIA 25. MIESIĄCA LUTEGO.

*Rezolucya na Memoryał Juryzdykcyi Ziemskiej Koronney N.*

**R**ezolwując Memoryał od Juryzdykcyi Sądu Ziemskiego N. żądającej wytłómaczenia Prawa 1775. Roku fol: 135. *titulo* = *Przyspieszenie, Sprawiedliwości* = Jeżeli to, co jest ustanowionym dla Woiewodztwa Łęczyckiego w nakazie Grodowi tegoż Woiewodztwa, aby strony nie kontentujące się Dekretem Grodzkim *via Appellationis* do Ziemstwa tegoż Woiewodztwa odrywał: Rużyć ma za prawo wszystkim



wszystkim Grodom w obydwóch Prowincyach Koronnych? MY KROL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: iż Prawo wyż wspomniane, a na dwie części dzielące się, *idque* w pierwszey do Peryodu przed tym słowem: = *Trybunał* = gdy jednemu Woiewodztwu Łęczyckiemu służy; Grod więc tegoż Woiewodztwa nie może przeczć do Ziemstwa Appellacyi, bez wyraźnego złamania Prawa: które, że ma w celu szczególnie rzeczone Woiewodztwo Łęczyckie, nie powinno być rozciągane do innych Grodów. W drugiey zaś części wspomnianego Prawa: gdy nakaz jest Stanow seymujących w Roku 1775. do Trybunału regulujący się; ta więc *ultima Instantia* Jurydykcyi wypełniając Prawo, nie inaczej Grodowe Sprawy przez Remisy do Ziemstw odsyłać może, jako gdy strony ugodnie podług upodobania, którekolwiek z królowych Ziemstw obiorą.

## Nro. 71.

DNIA 4. MIESIĄCA MARCA.

*Rezolucya na Memoryał Urodz. R.*

**R**ezolwując Memoryał U. R. względem wyłómaczenia y obciążenia Prawa 1768. Roku, tit: = *O nie oddaleniu Dobr Ziemskich od Stanu Szlacheckiego* = fol: 350. po uczynionej nań odpowiedzi przez N.; zapatrzylwizy się na iasne Prawo w słowach: „Przeto temu za-  
 „pobiegając, stanowimy: aby *post intestatos Nobiles*, tak to *Spiri-  
 „tuales Ecclesiasticos*, iako y po Opatach Kłaustralnych *ad decessu* po  
 „nich *Mobilia, Inventaria, Summas paratas, Successores Sanguinis* na-  
 „leżeli tym sposobem, to jest: po Opatach Kłauztornych, mają się  
 „trzy części zbiorow ich wszystkich Sukcesorom, a czwarta Kłau-  
 „ztorowi dostawać. A *post Ecclesiasticos Spirituales* uspokoiwszy de-  
 „servitum mercedem, y dlugi, *demptaque funebralem & in Suffragium Animae*  
 „(przecież *proportionaliter*) *expensam*, oraz ieżliby się decess w Inwen-  
 „tarzu Kościelnym z przyczyny zmarłego pokazał, *subsequenda bo-  
 „nificatione*; jedna część *in gratitudinem* mieysca, & *Ecclesiae tanquam*  
 „*Sponsae* Duchownego, a trzy części dla Sukcesorow iego *cedere*  
 „powinny „ MY KROL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: że po wszystkich, bądź Zakonnych, bądź Swieckich Duchownych Osobach Stanu Szlacheckiego *cujuscunque tituli Beneficia Secularia* trzymających (*exceptis Regularibus*, któreby z funduszow swoich *ad Claustra* należały, lub do Kłauztorow inkorporowane były) a bez Testamentu schodzących, trzy części pozostałej ruchomey Substancyi, krewnym *vigore* Przepisu tegoż Prawa należeć mają.



N<sup>ro</sup> 74 Sub Lit. A.

DNIA 7. MIESIĄCA MARCA.

*Uniwersał do Miast y Miasteczek Królewskich  
w Koronie y w Wielkim Xięstwie Litt:*

**W**SZEM &c. a mianowicie Wielmożnym y Urodzonym Starostom, Dzierżawcom, y innym iakimkolwiek sposobem Posseссорom Miast y Miasteczek Naszych, tak w Koronie, iako y w Wielkim Xięstwie Litewskim, tudzież Administratorom Miast Naszych Stołowych, oraz Wam Szlachetney Sławetne Magistraty y Porządki Mieyskie, przy ofiarowaniu Łaski NASZEY KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy: Iż przychylając się do Prawa Seymu ostatniego Roku 1776. pod tytułem: *≡ Powinność y władza Departamentow Rady przy Boku Naszym Nieustającej ≡* w Artykule drugim, którego tenor jest takowy: *Departament Policyi, nad to, co mu jest powierzono Prawem Roku 1775. będzie miał moc examinowania rachunkow wszystkich Miast Królewskich, podług Praw dawnych, y obracania dochodow na rozrządzenie Policyi naypożytecznieysze* Zalecamy Wielmożnym y Urodzonym Starostom, Dzierżawcom, y innym iakimkolwiek sposobem Posseссорom Miast y Miasteczek Naszych, tak w Koronie, iako y w Wielkim Xięstwie Litewskim, tudzież Administratorom Miast Naszych Stołowych, oraz Wam Szlachetney Sławetne Magistraty y Porządki Mieyskie, abyście dopełniając wyż wzmiankowane Prawo, y w zadośćczynieniu Prawom Roku 1565. 1567. 1613. mianowicie zaś Prawu Roku 1620. Mieszczanom na każdy Rok przed Starostą, lub Podstarościm z wszystkich prowentow dostateczną liczbę czynić, pod karą pięciuset grzywien. obowiązującemu, iako też Roku 1631. y 1764. tudzież Konstytucyi Roku 1768. tytuło: *≡ Warunek Miast y Miasteczek Naszych Królewskich w Koronie y w Wielkim Xięstwie Litewskim ≡* w te słowa: *Miasta, Miasteczka wszystkie z Propinacyi, y wszelkiego prowentu Mieyskiego kalkulacyą coroczną przed Starostami, lub Dzierżawcami Naszemi, lub coram quo de jure dotąd należało, a w Miastach Naszych Stołowych przed Administratorami Naszemi corocznie oddawali, a ci do Kancellaryi Naszych Narodowych corocznie relationem synoptice przysyłali.* Rachunkow percept z Miast y Miasteczek tak z Propinacyi, iako wszelkiego dochodu Mieyskiego dostatecznie wysłuchali, expens iuż uczynioną opisali, zbywającą zaś nad expens perceptę do dalszego rozrządzenia ubeśpieczoną zatrzymali. A coby użytecznego, lub potrzebnego do sporządzenia w tym Mieście lub Miasteczku w wymiar pozostałej percepty osądzili, Nam o tym donieśli; zgola caley tey czynności, tak względem percept y expens, iako potrzeby tego mieysca przyszłej expensy, Raport do Nas dostateczny zrobili. Dla doskonałego zaś stanu, y dochodow Miast



y Miaszeczek Naszych poznania, żądamy iak naydokładnieyszego przez Posseſsorow uprzywileiowanych z osobna, a przez Magistraty także z osobna, uwiadomienia y odpisu na zapytania, które się tu przyłączają, iako to: 1mo. ieżeli Miasło posiada iakie wioski, y tym podobne folwarki, grunta, ogrody, młyny, do dochodow w ogulności należące, oraz iaka z tych wsiow, folwarkow, gruntow, ogrodow, y młynow dochodzi intrata, y czyli przez Administracyą własną, czyli przez arendę są puszczzone, oraz iak się zowią te wsie? 2do. iakim Prawem też wsie, folwarki, y grunta są nadane, czyli przez lokacyą, czyli na utrzymanie murow, lub brukow, lub celem iakiego innego funduszu? 3tio. ieżeli ma swoje kamienice, dworki, domostwa, iatki, sklepy przy Ratuszach, y inne do naymy sklady, iakie z tych komorne, naemne, y opłaty odbierają? 4to. ieżeli ma lasy, iakowe z nich użytki? 5to. ieżeli ma cegielnie, iakowe z nich dochody? 6to. ieżeli ma Prawa y Przywileie do exakcyi cel, brukowego, strzelnicy kurkowej, szosowego, bramnego, y innych różnych nadań, iakie z tych użytki, iakie dochody? 7mo. ieżeli mają Summy pieniężne, iakowa ich lokacya? iaki z nich dochod? 8vo. ieżeli są iakowe opłaty składkowe, y wiele importuujące? 9no. ieżeli mają Propinacyą, iakowym sposobem administrowana, y wiele czyni? 10mo. ieżeli mają iakowe czynsze ziemne, z czego, y iak wiele? 11mo. ieżeli trzymają miary, wagi, wiele z nich użytku? 12mo. ieżeli przyimowanie do Mieyskiego czyni procent, y wiele? 13tio. ieżeli oprócz Punktow wyżej wyrażonych, z osobliwzych Przywileiow szczegulnie Miasłom niektórym służących, y inſze iakiegokolwiek rodzaju znaydują się dochody, y iak wiele czynią? 14to. ieżeli Miasło ma iakie dlugi zaciągnięte, na co są obroczone, y iaki od nich procent płaci? 15to. iakie expensa są tego Miasła, z opisaniem gatunkow ordynaryjnych, y extraordynaryjnych? 16to. wiele w Mieście iest mieszkańcow, osiadłych, y lóźnych, Chrześcian, y Żydow, oraz w ogólności wiele duſz wſzystkiego? A tym sposobem WW. y UU. Starostowie, Dzierżawcy, y inni iakimkolwiek sposobem Posseſsorowie Miasł y Miaszeczek Naszych tak w Koronie, iako y w W. X. Litewskim lub od nich umocowani, tudzież Administratorowie Miasł Naszych Stołowych, oraz Szlachetne y Sławetne Magistraty, y Porządki Mieyskie sporządziwszy iak naydokładnieysze y nayiaśnieysze, z odpowiedziami na każdy punkt Raporta, y podpisałwszy one, będą obligowani do NAS, pod adreſsem Departamentu Policyi Rady przy Boku NASZYM Nieustajacey iak nayprędzey przeſłać, nie późniey iednak, iak w Mieſiacu Wrześniu Roku bieżącego, a to pod winami z mocy Prawa w Sądzie przyzwoitym wskazać mianami. Ten obowiązek z powszechnym Kraiu dobrem będąc ściśle złączony, gdy skutecznie dopełniony będzie, okaże pilność Waszą, y da miarę zasług ku Nam y Rzeczypospolitey. List ten Nasz Uniwersał &c.



N<sup>ro</sup>. 74 Sub Lit. B.

DNIA 7. MIESIĄCA MARCA.

*Uniwersał do Miast y Miaszeczek Królewskich w Koronie.*

**W**szem w obec &c. a mianowicie Wam WW. y UU. Starostowie, Dzierżawcy, y Uprzywileiowani Possektorowie, tudzież Szlachetne Magistraty y Sławetne Urzędy Mieyskie Miaszeczek Naszych Koronnych, przy ofiarowaniu Łaski NASZEY KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy: Iż exekwując Prawo pod tytułem = *Warunek Nowego Korczyna y innych Miaszeczek Naszych Królewskich w Koronie* = w te słowa: „Zabiegając dalszey ruinie Miaszeczek Naszych Królewskich w Koronie, a chcąc ie owszem do lepszey przyprowadzić pory, zakazujemy wszelkiey pod żadnym pretextem Zydom pod Prawo Mieszczanom służące, podciągającym się Propinacyi; przykazujemy oraz, ażeby Gorzelnie, które często do zgożenia Miaszeczek przyczyną bywają, z okręgu Miaszeczek wyniesione były; gdzie zaś Mieszczanie mają Prawo do Propinacyi, przy tym ich zachowując, ostrzegamy: ażeby odtąd nie każdy w szczególności na swóy profit propinował, lecz ażeby Magistrat imieniem Miasteczka, co rok, lub co lat trzy dawał Kontrakty: iednemu tylko z naymiejtniejszych pomiędzy siebie, lub takiemu, któryby miał *pignus responsionis*, albo Possektorowi; którey, ieżeliby się żaden z Mieszczan nie podjął, Possektor do zakontraktowania bliższym być ma. Prowent zaś ten, ażeby się na użytek ogólny Miaszeczek obracał, stanowimy, y dozór tego Possektorom zlecamy. Nie uchylamy atoli zaszczytów o też Propinacye z Starostami Komplanacyi, y prowent Starostom służący podług Lustracyi ubeśpieczamy, y kompozycye z temiż Possektorami podług Konstytucyi 1768. Mieszczanom *in post* zawierać dozwalamy, kośćcem administrowania intraty z Propinacyi z iak naypewniejszyym dla Miaszeczek użytkiem, a zabiegając wszelkim podstępom y zmownym Kontraktom, takowe za Zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey, stanowimy rozrządzenie. *imo.* w każdym Miasteczku Magistrat lub Urząd tegoż, obrawszy podług łatwości czas pewny, nie później iednak, iak w Miesiącu Kwietniu, publicznym obwieszczeniem ogłosi, że dnia przez tenże Magistrat lub Urząd Mieyski wyznaczonego dniać się będzie Propinacyi Licytacya. *zdo.* na dwie niedziele przed terminem Urząd poweźmie proporcyaą czystego z Propinacyi zysku z zaprzyśiężonego Czopowego, y z niey oznaczy kwotę, nad którą taniey Kontrakt nie będzie mógł być dany. *ztis.* Licytacya odprawować się będzie, w obecności Starosty, lub z iego ramienia przyślanego, do czego WW. y UU. Starostow, y bądź iakimkolwiek Pra-



wem Possessorow, obowiązanych mieć chcemy. 4to. Kontrakt *per plus offerentiam* dany będzie, do którego Mieszczanin tegoż Miasta Obywatel, zakład dostateczny mający, pierwszeństwo mieć ma; w przypadku zaś niedostarczającego majątku, lub nie podjęcia się którego z Mieszczan, uprzywilejowany Possessor przed obcemi bliższy będzie, jeżeli ofiarowaną przez kogożkolwiek najwyższą kwotę na siebie przyjmie. Gdyby zaś przyjąć nie chciał, ten któżkolwiek bądź, któryby ofiarował wyższą kwotę, aby tylko miał zakład dostateczny, otrzymać Kontrakt na tąż Propinacyą powinien, a tego wydać y podpisać Magistrat lub Urząd trudnić nie ma. 5to. Pierwszy Kontrakt na Rok jeden tylko dany będzie; w następujących zaś latach, na trzy może być zawarty. 6to. po nastąpiey Licytacji Urząd kopią Kontraktu do Nas, pod adresem Departamentu Policyi, nieodwłocznie prześle. 7mo. Intrata z Propinacyi nie na prywatny Mieszczan, ale ogólny Miasieczka użytek Prawem będąc o strzeżona; składana być ma w rękę Osoby przez Miasto wybranej, zakład dostateczny na bezpieczeństwo iey przed uprzywilejowanym Miasieczka Naszego Possessorem okazać mającej, y bez dołożenia się Departamentu Policyi, na wspomniony użytek tykana być nie powinna. Ażeby zaś żadna nie wynikała trudność, do których to Miasieczek niniejszy ma się ściągać Uniwersał, oświadczamy: iż te Miasieczka exekucyi onego podlegać będą, które przez Taryfę ostatnią Podymnego w klasyfikacyi Miasit mniejszych y Miasieczek są umieszczone. Takowe z władzy, Nam y Radzie przy Boku Naszym Nieustającej daney, w exekucyi Prawa wspomnionego czyniąc rozrządzenie, spodziewać się powinniśmy, że ieśliby gdzie przed doysciem na miejsca tego Uniwersału, postawały po ostatnim Prawie Kontrakty, choćby te przez Licytacyą, ale za skarżoną zawarte były, tedy mający Kontrakt na Propinacyą na okazanie, że go bez pokrzywdzenia Miasieczka zawarł, utrzymywać się przy nim nie zechce, ale powtórney podda się Licytacji. Inaczey Miasieczka w Sądzie Naszym KROLEWSKIM ikałowania pokrzywdzającego Kontraktu dochodzić powinno będą.

N<sup>ro.</sup> 94.

DNIA 21. MIESIĄCA MARCA

*Rezolucya na Memoryał U. Jana.*

**N**A Memoryał U. Jana y Odpowiedź nań Wielebnego Xiędza Prezydenta Trybunału Głównego Koronnego My KROL za zdaniem Rady Sz. niniejszą daliśmy Rezolucyą: iż gdy wyraźnie okazuje się  
E



że U. Jozef, Deputat na Trybunał z Woiewodztwa Gnieźnieńskiego, za przypadnieniem Sprawy, iako zapozwany przez U. Jana, na niey nie zasiadał; zaczym y zaskarżenie tegoż U. Jana, zdaie się bydź nieśluszne, y boiaźń z tego Sądu niewczesna. A że nienależy do Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey wchodzić w szczegulności Spraw Obywatelskich, a dopieroż decydować o nieślusznosci Dekretów, lub one zawieszać; przeto prawność w swoim stopniu upowazniającą Dekreta Trybunałskie zostawuiąc, na zapytanie tylko Urodzonego Jana, o wytłomaczenie Prawa, czyli Sprawa Jego z iedney, a Urodzonymi KK. y Urodzonym Jozefem z drugiey strony zachodząca, na mocy dwóch Konstytucyi 1726. y 1768. Roku (*ex quo*, że tenże Urodzony Jozef będąc na Trybunał terazniejszy Deputatem w nią wchodzi) ma bydź do Trybunału przyszłego odesłana? odpowiedaiąc Deklaruiemy: Iż Konstytucye tak 1670. Fol: 64. Tit: = *Sprawy Deputackie na Trybunale* = iako też 1726. Tit: = *Trybunał Główny Koronny* = Fol: 420. Art: 10. y 1768. Roku Tit: = *Złączenie Trybunału Koronnego* = Fol: 214. służą bardziey stronom, aby mogły Deputatów z:pozywać; Na tych zaś przepisuią szczegulnie, aby spraw z Aktoratów własnych nie mieli, a gdy zapozwanemi zostaną do sądzenia Spraw *ex Reatu proprio*, nie zasiadali, *sub nullitate Decretorum* w słowach wyraźnych Prawa: „ oraz reasumuiąc Prawo 1726. zakazuujemy, aby żaden Deputat w Sprawie lub własney, lub Zony, lub Dzieci swoich, albo w Sprawie *via evictionis* do siebie należącey, tudzież w Sprawie *Puillorum*, którychby był Opiekunem, *tam ex Actoratu quam Reatu*, sądzić się niemógł, y Sprawy takowe na drugi Trybunał odesłane bydź maią: Wolność iednak zostawiamy stronie, która z Deputatem maiąc Sprawę, sama osobiście, a nie przez Plenipotentów stawaiąca, *Judicato* by się poddać chciała, sprawę promować, y Deputat w takowym przypadku Remissy żądać niema. „ Rezolucyą tę &c.

## N<sup>ro.</sup> 95.

DNIA 21. MIESIĄCA MARCA

*Rezolucya na Memoryał U. Łukasza.*

**N**A Memoryał U. Łukasza dopraszaiącego się o wytłomaczenie Praw Koronie służących: czyli w przypadku Sprawy Sędziego własney, tenże Sędzia ma moc zasądzenia na swoim mieyscu Subdelegata, czyli też Nobilitas miałaby Go obierać? My KROL za zdaniem Rady



Śc. wchodząc w poznanie Prawa mianowicie 1557. Roku Tit: = *Statuta Seymu Warszawskiego* = Fol: 606. Art: 4. w słowach następujących: „ Kiedy się przytrafi, iż który Sędzia, albo Urzędnik Ziemski „ y Grodzki ma akcyą swoją u Sądu, albo Urzędu swego z którąkol- „ wiek Osobą, wolno mu to ma bydź, zasadzić ku iey Rozładku Osobę „ Szlachecką w oney Ziemi osiadłą bez Surrogacyi Królewskiej, któ- „ ra niepowinna będzie przyjąć, „ tudzież Prawa 1758. Roku Tit: = *Złączenie Trybunału Koronnego* = Fol: 218. niemniej ostatniego Sey- mu 1776. Roku titulo = *Subdelegacya Sądów Ziemskich* = Fol: 61. które szczególnie w przypadku nieprzytomności Sędziego, obranie Subdelegata na miejsce onego Obywatelom przepisać; deklaruiemy: iż w przypadku Sprawy Sędziego, dana moc temuż Sędziemu wyższym Prawem, aby Subdelegata na swe miejsce zasadzał, nie jest późniejszym Prawem zniesiona.

## N<sup>ro.</sup> 102.

DNIA 8. MIESIĄCA KWIETNIA.

*Rezolucya na Memoryał U. Kaspra.*

Odpowiadając na Memoryał U. Kaspra Pisarza z Woiewodztwa N. na Trybunał Główny Koronny, żądającego wytłomaczenia Prawa 1775. Roku, Fol: 59. Tit: = *Trybunał Koronny* = czyli w Kaden- cyach Woiewodzkich Regestrów, podczas przypadających Rege- strów *Expulsionum, Terminorum Tadorum, Executionum, Directi Mandati*, mają Pisarze Lubelski lub Sieradzki Ziemscy, pisać Dekreta, czyli też Pisarz Woiewodzki? My KROL za Zdaniem Śc. dorozumie- wając się z treści tego Prawa wyżej cytowanego myśli Prawo- dawczy Rzecypospolitey w Roku 1775, deklaruiemy: że w ko- lei Regestrów Woiewodzkich chciała tylko, aby szczególnie Pisarze Woiewodztw pisali Dekreta, a zatym y w tych sprawach, które z ostatniego Seymu 1776. Roku, do Woiewodzkich Regestrów są odeślane, iż Pisarze Woiewodztw pióro trzymać mają; podczas zaś Regestrów *Uniuersalitatem* wszystkich Obywatelów mających, *cum ex- clusione* innych Piszarzy Woiewodzkich, sami Lubelski lub Sieradzki Pisarze trzymali pióro; więc iż nie tylko na Regestrach *Causarum Remissarum, Contumacialium Processuum*, tudzież *suspensionum & parita- tis votorum* (co *explicito* wyrażono jest w Prawie) ale y na wszyst- kich innych Regestrach ogólnych (opócz Woiewodzkich) w Pro-



wincyi Wielkopolskiej U. Pisarz Ziemski Sieradzki, a w Prowincyi Małopolskiej U. Pisarz Ziemski Lubelski, pióro trzymać, y Dekreta pisać mają.

## N<sup>ro.</sup> 103.

DNIA 8. MIESIĄCA KWIETNIA.

*Rezolucya na Memoryał U. Komornika Ziemi*

**N**A Memoryał Urodzonego M. Komornika Ziemi Ł. w którym podług Prawa Seymu ostatniego 1776. Roku od Nas y Rady przy boku Naszym Nieustającej żąda *ex Officio* wytłomaczenia Prawa *Juris Retradūs vel Propinquitatis*, podając szczegółność przypadku nastąpięnego między Synem Waleryana, y Synem Siostry jego; My KROL za zdaniem teyże Rady ninieyszą dajemy Rezolucyą: iż Synowie Waleryana, y Siostry jego gdy nastąpią na Prawa Poprzedników swoich; do Sądu należy rostrząsnąć dowody, iakowym prawem Siostra Waleryana została na Dobrach ugruntowaną, to jest: czyli mocą należności posagowey, która podług Praw y Zwyczajów jest na skupie, czyli też mocą wieczystey Donacyi? Co się zaś tycze wytłomaczenia: ieżeli Statut Kazimierza Wielkiego 1347. Roku Vol: I. Fol: 44. Tit: = *de Præscriptione Hereditatum contra Ementem* = iako też Prawo 1576. Vol: II. Fol: 939. w Exceptach y Zwyczajach Mazowieckich Tit: = *Zamiana albo Darowizna Imienia* = nakoniec Herburt w zbiorze Praw Statutowym Fol: 51. Tit: = *Pro redimendis Bonis d propinquo venditis* = *Forma citationis* = ieżeli więc te wszystkie Prawa ustanawiają *Jus Retradūs* czyli *Propinquitatis*? deklarujemy: iż lubo wspomniane dopiero Prawa przepisuiać iuż czas Prescypcyi, iuż warunki frymarków Dobr, iuż Formę Zapozwow, *per applicationem* tylko naciągane bydź mogą, y domyslać się każą poprzedniego ustanowienia *Juris Retradūs*, bardziey *Teutonici* niżeli *Polonici*; lecz że ani przed Rokiem 1347dym nadającym pisane Nam Prawa, ani poźniej oprócz Praw wyżej wzmiankowanych, nic stanowionego *respectivè de Jure Retradūs, in Voluminibus Legum* nieznayduie się; *A same Excepta* Mazowieckie wyżej cytowane następujące mają słowa Prawa: „ Frymark Imienia leżącego y Dziedzictw między Szlachtą, „ albo któregokolwiek stanu y kondycyi Ludźmi, z zezwolenia ich „ wspólnego y woli uczyniony, bądź to z iakim przydatkiem pie- „ niędzy, albo innych ktorychkolwiek rzeczy, bądź też bez przy- „ datku, ieżliby były zapisane y utwierdzone Akty Ziemskimi albo „ Grodz-



„Grodzkiemi, takowy frymark, na obie strony frymarczące ma się  
 „zostawać, y mocnie a niezłamanie zachowan, a żadna Osoba z li-  
 „nii Krewności ich, Prawem bliskości tego frymarku, albo zamiany  
 „odezwać, ani przenagabywać niemoże, a tym więcej, że po-  
 „żniejszy Prawa, mianowicie 1768. Roku Titulo = *Złączenie Try-*  
*bunału Koronnego* = Fol: 223 *Validitatem* Transakcyi *bonae Volun-*  
*tatis* wieczyście zabezpieczają w tych słowach: „Mieć chcemy aby  
 „Donacye, Zastawy, y Zapisy, Interesy, Kwity, y wszelkie Tranza-  
 „kcyę, *ex actu bonae Voluntatis* autentycznie nastąpione, w Księgach  
 „zeznane, wieczyście trwałe y niewzruszone były, co nayfilniej  
 „podpat ym iest *Axiomate Juris* w powszechności wziętym: iż *pos-*  
*teriora ligantur priora*: a zatym *Jus Retraditum* czyli *Propinquitatis*, nie iest  
 „Prawem Polskim stanowi Szlacheckiemu służącym: a chociażby *in*  
*Jure Theutonico* toż Prawo znajdowało się, tedy Statut Kazimierza  
 „Wielkiego 1347. Roku, Vol: I. Fol: 28 titulo = *De illis qui habentes Jus*  
*Theutonicum, utuntur Polonico* = wyraźnie przepiśnie: iż kto raz oditą  
 „pił a *Jure Theutonico*, już więcej tego Prawa używać nie może.

## N<sup>ro.</sup> 104.

DNIA 8. MIESIĄCA KWIĘTNIA.

Rezolucya na Memoryał UU. Onufrego y Jozefa,

Odpowiadając na Memoryał UU. Onufrego y Jozefa doprasza-  
 jących się wytlómaczenia myśli Prawa 1726. Roku, Vol: VI. Fol:  
 462. titulo = *Intervizycje* = ieżeli toż Prawo tamować może wy-  
 expedyowania *Actus* Exdywizyi przez obranego na Trybunał przy-  
 szły y Kadencyą Wileńską Deputata, który do tego Dzieła Trybu-  
 nałskim Dekretem w Kadencyi Ruśkiej wyznaczonym został przed  
 obraniem siebie na funkcyą Deputacką? My KROL za Zdaniem  
 Rady Śc. ninieyszą dajemy Rezolucyą: Iż Prawo wyżej allegowa-  
 ne, gdy w swoim brzmieniu wyrażać zdaie się Zakaz, ażeby Depu-  
 tat *durante characte* c. swojego Urzędu nie był przez Trybunał, na któ-  
 rym zasiada jako Sędzia, do Inkwizycyów, Konfescenły, Tax. y Ex-  
 dywizyów naznaczony; a przeto takowego urzędowania podeymo-  
 wać się, y zieżdzać na mieysca nieważyl się Deputat, *sed p. n. pri-*  
*vationis Officij*, z przyczyny bez prawności nastąpić mogącey ztąd,  
 iż Zjazdowy wyrok bądź naygorzszy Zastępcę y Obrońcę filnego  
 miałby w Of. bie tego, który w Trybunale zasiadając, sam swoją  
 robotę utrzymywałby; Deklarujemy oraz: że różnica bydl powin-  
 na między Deputatem wyznaczonym na Exdywizyą *durante suo Cha-*



rafter, a Osobą, która do Exdywizyi naznaczoną będzie; a *expos*  
 obraną Deputatem: y że iako w pierwszym przypadku Prawo 1726.  
 Roku *ad literam* słuchanie bydź powinno, tak do drugiego *applicabile*  
 bydź niema, byleby *Actus* Exdywizyi Obowiązkowi Deputata w sądze-  
 niu nie był przeszkodą, oraz Akt Exdywizyi do tey Trybunału Re-  
 partycyi nie należał, na którą *Exdivisor* Sędzia jest naznaczony De-  
 putatem.

## N<sup>ro.</sup> II O.

DNIA 18. MIESIĄCA KWIETNIA.

*Rezolucya na Memoryał Wielm: Joanny, y Odpo-  
 wiedź UU. Elżbiety y Kazimierza.*

**R**ezolwując Memoryał W. Joanny, po niegdy W. Piotrze pozo-  
 stałej Wdowy, oraz odpowiedź UU. Elżbiety Matki y Kazimierza Sy-  
 na, My KROL za zdaniem Rady *Ec.* deklaruiemy, iż gdy W. Joanna  
 zapozwała, a UU. Elżbieta y Kazimierz, *reconventionaliter* do Wpisu,  
 przypozwali do Trybunału Głównego Koronnego, iako z Memo-  
 ryalów tychże, wyraźnie okazuje się; więc tymże nietamuje się dro-  
 ga Sądu przedsięwzięta: w której, że wyrok Trybunału podług Pra-  
 wa obydwom stronom uczyni satysfakcyą; spodziewa się, y prze-  
 świadczoną chce bydź Rada. Ażeby jednak obojętność Prawa nie  
 była na przeszkodzie, y dogodzenie nastąpiło w zapytaniu Wżney Jo-  
 anny; tłómaczymy Prawo 1776. Roku, fol: 37. titulo = *Deklara-  
 cya o Kommissyach y Remissach z przeszłego Seymu wypadłych* =  
 w następujący sposób: Iż Stany zgromadzone w wyż namienionym  
 Roku, w punkcie drugim, gdy w słowach tych, myśl swoją wyrazi-  
 ły; że: „Kommissye z poprzedzającej przez obydwie strony ugo-  
 dy wyrobione, podług teyże ugody roz sądzone, y w akceptacyą  
 „weszły, chociażby potym po akceptacyi, były od którejkolwiek  
 „strony zaskarżone, y do Sądu wywołane, powinny zostać *in suo*  
 „*Judicato* nieporuszone, „takowy więc wyraz nadto iasnie wytłó-  
 maczony, nie może podpadać tłómaczeniu, co do ugody y akce-  
 ptacyi w wątpliwości czasu, kiedy Ugoda lub Akceptacya ta,  
 bydź by miała? albowiem Stany, Seymujące w tym namienionym  
 Punkcie drugim, o tey ugodzie tylko mówią, która przed wyrobio-  
 nemi Kommissyami, między stronami nastąpiła, iak jest ta, między  
 W. Joanną y UU. Elżbietą y Kazimierzem, oraz o akceptacyi wyro-  
 ków teyże Kommissyi, nastąpionej: y że takowe tylko Ugody y  
 Akceptacye, podług namienionego Punktu, *Judicata* Kommissyine  
 niewzruszonemi czynią.



N<sup>ro.</sup> 120.

DNIA 22. MIESIĄCA KWIETNIA:

*Rezolucya na Memoryał U. Antoniego.*

**R**oztrząsając Memoryał U. Antoniego zapytującego się, kto prawnie na ustępach znajdować się powinien? My KRÓL za zdaniem &c. deklarujemy: iż dosyć wyraźnie przepisały już Prawa, a podług nich Uniwersał nasz za zdaniem teyże Rady na dniu 14. Miesiąca Lutego, Roku terazniejszego 1777. wydany, ażeby tłumaczenie potrzebnym było; iż sami Sędziowie, y pióro trzymający, którzy na Sekret przyśięgaia, są autoryzowanemi do pozostania w Izbie Sądowej podczas ustępów w sprawach, w czym obowiązek jest każdego Urzędu, ażeby Prawa w tey mierze nieodzownie exekwowane były.

N<sup>ro.</sup> 138

DNIA 30. MIESIĄCA KWIETNIA:

*Rezolucya na Memoryał Xiędza Hiacynta Ihumena  
Monasterow Grecko-Oryentalnych, y U. Michala.*

**O**dpowiadając na Memoryał przez Xiędza Hiacynta Ihumena Monasterow Grecko-Oryentalnych w Prowincyi W. X. Lit: y U. Michała Alseksora Sądow Zadwornych tegoż W. X. Lit: podany, a w treści onego wyczytując, następujące prośby NAM y Radzie przy Boku NASZYM Nieustającej przełożone; Najprzód ażeby Subdelegaci za Reskryptem podług Traktatu 1768. Roku nominowani, do Przyściąg *Rotha Judicum* przypuszczeni byli, z wyznaczeniem Przyścięgi, oraz ii junkcya, iżby Urzędnicy *ad expediendos juridicos Actus* od stron drugich użyci legalności Subdelegatom nie kwestyonowali. *Poneto*, aby Ziemstwa y Grody W. X. Lit: otworzyły osobny tydzień y *Regeltra purè* do Spraw *Religionis & leſe ſecuritatis Diffidentium*. Potrzebie, aby takowy tydzień na każdecy kadencyi, już Ziemskiej, już Grodzkiej był wyznaczony, a od takowego tygodnia nie rozpoczynały się Roki, y Roczki, ale raczey

F ij



na nim się kończyły, z zaleceniem Urzędowi odsyłania na drugą Kadencyą Sprawy z Regeſtrow Cywilnych przypadley, która zabierając tydzień Dyſsydentſki, zabrać mogłaby wołanie Regeſtru o-nych. *Poczwarte*, aby Akta Kondeſcenſyjne y Exekucyjne, które zamitrężone zoſtały przez zadyſputowanie Juramentu Subdelegatom, nie ſciągały kar *contraventionis* na ſtrony. *Popiąte*, aby w Sądach Zadwornych W. X. Lit: dwa Mieſiące były na Rok dla Spraw Dyſsydentſkich wyznaczone. *Nakoniec*, aby rozrządzenie w wyżnamienionych proźbach, y determinowanie teraźniejszy Kaden-cyi Sądów Zadwornych Litewſkich dla generalnego wſzyſtkich u-wiadamienia okólnemi Liſtami było oſtrzeżone. Na takowe więc ſzeſciorakie proźby, MY KROL za Zdaniem Rady &c. deklaruiemy: iż gdy prawidłem ſą Traktaty, pierwszy 1768, y drugi 1775 Roku, oraz Konſtytucya 1768 fol: 237. tit: = *Ordynacya Sądów Ju-dicij Mixti* = w tych Punktach, które Traktatem 1775. odmienio-ne zoſtały; takowe więc Prawa wyraźne w ſobie przepiſy zawiera-jące, opacznemu tłumaczeniu podlegać by niepowinny; ażeby jednak w odpowiedzi NASZEY okazałſmy, iak równym wymiarem Spra-wiedliwości z Radą Nieuſtaiającą opiekować ſię chcemy loſami Oby-wateliſkami, bez dyſtynkcyi na różnicę wyznania, ninieyſzą na ka-żdy Punkt dajemy Rezolucyą. Co do pierwszego, Subdelegaci iako prawnie ſą uſtanowionemi do kondeſcenſyjnych, exekucyjnych, y ziazdowych czynnoſci, za Dekretami wizełakich Urzędów, tak ażeby *Rotul Judicij Caſtrenſium vel Territorijum* przyſięgali, (co równym ielt) tę przyſięgę zaś wykonywali *in pleno Judio*, czyli też *circa Acta*, biorąc *teſtimonia expletorum Juramentorum* (co legalność urzędo-wania ich zabezpieczy) rzeczą ielt z Prawa ſuſzną y powiną. Co do drugiego, gdy Prawo 1768. fol: 238. Regeſtra dla Dyſsydentow wyznacza; te w Ziemſtwach y Grodach być maia, oraz tydzień do ſądzienia Spraw wydzielony być powinien. *Względem* którego ty-godnia zbyteczne ielt domagać ſię w przełożoney w Punkcie trze-godnim proźbie; gdy podług teyże Konſtytucyi 1768 Roku, wyraźnie przepiſały Stany zgromadzone, aby w Wielkim Xięſtwie Litewſkim nie przydając Sądom czaſu do ſądzienia, na Kadencyi jedney tylko w Roku, tak Ziemſkiej iako y Grodzkiej, tydzień jeden dla od-wolywania Regeſtrow Dyſsydentſkich był zachowany; co nieprze-znacza tydzień jeden w kaźdey Kadencyi, lecz w któreykolwiek z tych, y Ziemſkiej y Grodzkiej jeden tydzień na Rok czaſowy. Aże-by zaś nie ſpełzał takowy tydzień, nayprzyzwoitſzym być ſię zdaie początkowy bardziej, a niżej oſtatni, który takowy tydzień na Rekwizycyą Dyſsydentow, Urzędy tak Ziemſkie iak y Grodzkie wyznaczać będą. Co do czwartego, iż co do ſkrupułow względem ſpełzłych Kondeſcenſyi, te muię ſą potrzebnemi, albowiem ſpo-dziewać ſię należy po ſprawiedliwej roſtropnoſci Urzędów, że na Stronach prawuiących ſię kar *contrawencyjnych* nie przyſiężą, gdy ſpełnienia przyczyna dowiedziona będzie: że z zadyſputowania Przyſięgi Subdelegatom naſtąpiła. Co ſię zaś tyczy piątego Punktu, proźby względem Kadencyi w Sądach Zadwornych W. X. Lit: ta

gdy



gdy Traktatem 1775. Roku fol: 58. §. 3tio udeterminowaną została; izosły więc Miesiąc w kaźdey Kadencyi tychże Sądów Zadwornych do wołania Spraw Dyssydenckich iest onym wyznaczony, który (spodziewać się należy) że na teraźniejszy Kadencyą przez Wielmożnego Xcia Kanclerza Wielkiego W. X. Lit: obwieńczonym będzie. Aże iest żądane, od tychże podających Memoryał, obwieśczenie z Rady Uniwersałami; na takową więc ostatnią prozbę deklarujemy: iż dosyć będzie gdy Rezolucya Nasza przez wyż rzezonych Obywatelów po Kancellaryach W. X. Litewskiego zaoblatowaną zostanie.

N<sup>ro</sup>. 139.

DNIA 30. MIESIĄCA KWIETNIA:

*Rezolucya na Memoryał U. Stanisława.*

**R**ezolwując Memoryał U. Stanisława, swoim y niektórych Obywatelów Wyznania Dyssydenckiego, imieniem podany, w którym dwojakie zawierają się żądania: *Nayprzód*: aby do Sądów Assessorckich Pisarz y Regent z Dyssydentów podług Traktatu 1768. Roku, byli wyznaczeni. *Powtórę*: aby przy Przewielebnym y Wielmożnym Kanclerzach Wielkich, Podkanclerze, iako Assessorowie zasiadali, dla niebytności Assessorów Katolików ku sprawowaniu Kompletu; My KROL za zdaniem Rady *Śc.* deklarujemy: *Co do pierwszego*, iż co służyło *Judicio Mixto* Traktatem Seymu 1768. Roku względem Pisarzów y Regentów, których ustanowienie na ów czas zdawało się być potrzebne dla nowego a niebyłego *Dicastrium*, dziś po Traktacie pośledniejszym 1775. Roku fol: 59. § 3. mieysca mieć nie może, iuż z przyczyny zkasowanego *Judicium mixtum*, iuż z przywłaszczonego *Forum*, dla spraw Dyssydenckich w Sądach Zadwornych obojga Narodów; a zatym w Kadencyach prawem przepisanym na sprawy Dyssydenckie nie inny Pisarz y Regent być powinien, iak tenże, który y do innych spraw wszystkich prawami dawnemi iest wyznaczonym dla Sądów Zadwornych. *Co do drugiego*, iż zbytnia iest troskliwość y niewczesna względem Assessorów, gdy ci podług Prawa naydować się zawżę będą; a gdyby nawet Assessorowie dla iakich przyczyn nie ziechali; U. Stanisław bezprawney niezwyyczajney y nieprzyzwoitey domaga się rzeczy, gdy WW. Podkanclerze równey powagi y prerogatywy z Kanclerzami, oraz tak iak oni, Prezesowie Sądów Zadwornych w nieprzytomności Kanclerzów nie mogą, ani powinni za Assessorów zasiadać, a gdy przytomnemi są Sąd m Zadwornym pod czas zasiadania Kanclerzów (co od ich dobrej woli dependuje) obu Pieczętarzów Decyzya, nie może być podług Prawa, iak za iedną kreskę brana.



N<sup>ro.</sup> 146.

DNIA 6. MIESIĄCA MAJA.

*Rezolucya na Memoryał U. Ignacego.*

Odpowiedziąc na Memoryał U. Ignacego zapytującego się, o wytłómaczenie Prawa 1726. y 1766. Roku, zabraniającego Deputatom pod czas Funkcyi nabywania Dobr, iako to: gdy Piotr nie będąc jeszcze Deputatem zawarł Kontrakt arendowny z Pawłem, y Summę wyliczył; *insuper* pożyczył inną Summę temuż Pawłowi pod obowiązkiem w Kontrakcie wyrażonym: iż ieżeliby Paweł w Rok pożyczoney Summy nie oddał, tedy Dobra w posseſsyi arendowney Piotra będące, mają Kontraktem zastawnym temuż Piotrowi bydź puſzczone. Nie dotrzymał Paweł Kondycyi na Terminie wyliczenia Summy, a przeto Kontrawencyą popelnił, *in subsequens* Piotr został obranym na Trybunał Główny Koronny Deputatem. Alubo Paweł Piotrowi oświadcza, iż chce wypelnić Kondycyą w wypuſzczeniu mu Dobr swoich zastawą, kiedy iednak tenże Piotr zapytuje się Nas y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey, czyli wyżey namienione Prawa nie będą mu inwalidować obiecywanego Kontraktu zastawnego? przeto My K R O L za zdaniem teyże Rady deklarujemy: iż gdy pomienione Prawa, a mianowicie 1726. Vol: VI. titulo = *Trybunał Główny Koronny* = fol: 420. wyraźnie mówi: „ ażeby Marzałkowie y Deputaci podczas Funkcyi swoiey za-  
 „ dirych Dobr ani dziedzictwem, ani iakimkolwiek sposobem nie na-  
 „ bywali, ani kontraktowali *in ordine* do nabycia ( oprócz arendy  
 „ dla wygody swoiey ) *sub nullitate* takowych Transakcyi, które *pro*  
 „ *casabilibus* mieć chcemy „ więc iasność wyrazów zabraniająca wszelkich innych Kontraktów, oprócz arendownych, zawieranie Osobom na Funkcyi Deputackiey będącym, tłómaczeniu nie podpada; iednakże temuż Piotrowi w innych Subsellach wolność *agendi* o swą własność zatamowana przez Prawo nie jest,

N<sup>ro.</sup> 147.

DNIA 6. MIESIĄCA MAJA.

*Rezolucya na Memoryał U. Ludwika.*

N A Memoryał U. Ludwika dopraſzającego się o wytłómaczenie Prawa 1775. fol: 67. titulo = *Uſtawienie Prowizyi, y ubeſpieczenie Kredytorów* = które w przypadku „ gdyby Debitor na Ter-



„ minie tym, którym się swojemu Kredytorowi oddać Prowizyą  
 „ obowiązwał, Prowizyi podług Dokumentu nie zapłacił, tedy *pro pa-*  
 „ *na* od uchybionego terminu, Prowizyą już nie po pięć, ale po  
 „ siedm od sta swojemu Kredytorowi aż do zapłacenia Summy, pla-  
 „ cić obligowany będzie. „ Jeżeli podług tych słów Prawa Debitor  
 nie zapłaciwszy na oznaczonym Terminie po pięć od sta swojemu  
 Kredytorowi, ma y tę roczną nie zapłaconą, po siedm zapłacić, czyli  
 też dopiero *ab actu contraveutionis* ta Prowizya po siedm od sta Pra-  
 wem oznaczona, płacona być ma? My KROL za zdaniem Rady &c.  
 następujące czyniemy objaśnienie: iż wyżej wyrażone Prawo lasne-  
 mi wyrazami determinuje: że dopiero *ab actu contraveutionis* Prowizya  
 po siedm od sta rachowana y przyśędzona być ma.

## N<sup>ro</sup>. 159

D N I A 13. M I E S I Ą C A M A I A.

*Uniwersał do Obywatelów Koronnych y W. X. Lit;  
 względem Juris Detractūs.*

**W** szem w obec &c. do wiadomości podaiemy. Gdy NAS do-  
 szło przełożenie z strony Nayiaśnieyszego Króla Imci Pruskiego  
 przez notę Rezydenta tego u Naszego Dworu, o przestępowanie  
 przez Obywatelów pogranicznych Królestwa Polskiego, wyrazów w  
 Akcie osobnym Traktatu względem *Juris Detractūs* zawartych; A  
 szczerulnym jest Naszym usiłowaniem, aby między Państwami Na-  
 szemi y Sąsiedzkimi nieprzerwana zawsze kwitła harmonia y przy-  
 jaźń; chcąc oraz oddalić wszelkie uzalenia y nieukontentowania pod-  
 danym Króla Imci Pruskiego przyczyny, w nadziei, że równa wza-  
 iemność dla Państw Naszych y Obywatelów Rzeczypospolitey czy-  
 niona będzie: uznaliśmy za Zdaniem Rady przy Boku Naszym  
 Nieustającej rzeczą potrzebną, dla tym dokładnieyszey w'szystkim  
 Obywatelom Rzeczypospolitey wiadomości, przez List Nasz tera-  
 źnieyszy Uniwersał ostrzedz onych o Artykule piątym osobnego Tra-  
 ktatu z Królem Imcią Pruskim zawartego, iakoż ostrzegamy przez  
 wypis słow Artykułu tego, to jest: „ Obywatele Obojga Kraiu  
 „ będą mogli po całej rozległości tychże *respective* Kraiow wolnie  
 „ odbierać summy dane na załtaw, wszystkie inne długi, dziedzic-  
 „ twa y Sukcesyje, tudzież posagi bez obowiązku placenia iakiey  
 „ od tego kwoty, z tym dokładem; iż to uwolnienie od placenia  
 „ *Juris Detractūs*, nie będzie się daley rozciągalo, tak do Lat sześciu  
 „ od daty czasu, w którym używanie Prawa tego Stronom inte-  
 „ resowanym będzie się zaczynało. „ Zalecamy przytym Obywa-  
 telom Państw Naszych nayściślejsze Artykułu wypisanego zachowa-  
 nie, iżby żadney skargi w tey mierze nie zaciągali, y we wszelkich  
 okolicznościach wzajemność sobie zupełną ziednali.

G ij



N<sup>ro</sup>. 164.

DNIA 15. MIESIĄCA MAJA.

*Rezolucya na Memoryał U. Marcellego.*

**R**ezolwuiąc Memoryał U. Marcellego zapytującego się: Jeżeli Dekreta Trybunałskie w Sprawach Kommissyjnych Konstytucya 1776. Roku fol: 37. tit: = *Deklaracya o Kommissyach y Remissach &c.* = odesłanych niewzruszonemi bydź mają? My KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: iż słowa Prawa służyć za Rezolucyą: że „ iak „ raz zapadnie Dekret finalny, *ad comparitionem Partium ex serijs „ controversijs*, lub po iedney Kondemnacie, na drugim Terminie „ Kontumacyalny &c. ten iuż niewzruszony nigdy, y nigdzie zo- „ stanie. „

N<sup>ro</sup>. 167.

DNIA 15. MIESIĄCA MAJA.

*Rezolucya na Notę Trybunału Głównego N.*

**R**ezolwuiąc Notę od Trybunału Głównego N. podaną, My KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż gdy Konstytucya 1776. Roku fol: 37. w tytule swoim y w całym brzmieniu, szczególnie mówi tylko o Kommissyach y Remissach, przeto wątpliwść względem tych słów Prawa = *nie znacząc na żadne przez Sejm lub Konfederacyę kogośkolwiek krzywdzące ziednane Legalizacye* = żadna nie znayduie się, ponieważ przez Sejm y Konfederacyą Legalizacye nastąpione, podług tego Prawa szczególnie tylko rozeznaniu Sądowemu Dekretów Kommissyjnych y Remissowych, nie zaś Konfederackich, podpadaia.

N<sup>ro</sup>. 173.

DNIA 20. MIESIĄCA MAJA.

*Rezolucya na Memoryał U. Leona.*

**O**dpowiedaiąc na Memoryał U. Leona, iako na Sądach Woytow-  
skich N. do Sądzenia Sprawy Kryminalney Surrogata, który dopra-  
sza się rozwiązania wątpliwości, postępowania Sądowe tamującey,  
z przypadku



z przypadku takowego: Ze więzień o tyrańskie związanie, zamordowanie y utopienie w nocy człowieka oskarżony, a w Sądzie świadkami przekonany o to tylko, że pogróżki w tey mierze czynił, y że tey samey nocy w domu nie nocował, do kryminału zaś popelnionego nie przyznaie się; My KROL za Zdaniem Rady *Ec.* takową daiemy Rezolucyą: iż iako ułatwienie tey wątpliwości z rozeznania samego uczynku, podług dowodów, odwodów, y okoliczności do Sądu należy; tak spodziewa się Rada Nieustająca: że Sąd Woytowski N. zapatrzywszy się na Prawo 1776. Roku fol: 42. tit: = *Konwikcyę w sprawach kryminalnych* = które wyraźnie przepisuje, aby: „ Manifesta, in-  
„ dicia, in recenti Crimine deprehensio, propria oris confessio, Inkwizycye,  
„ niemniej inne dowody y odwody „, iedynie przekonywającemi były w sprawach kryminalnych, bez zażywania Konfessatów przez tortury; podług tegoż Prawa rodzaj występku z konwikcyi, jeżeli kryminalnym lub *jemi-kryminalnym* iest, rozezna.

## N<sup>ro.</sup> 177.

DNIA 23. MIESIĄCA MAJA.

*Rezolucya na Notę U. Hiacynta.*

Odpowiadając na Notę U. Hiacynta zapytującego się *ex Munere Officii*, a to dopełniając Prawa 1776. Roku, titulo = *Oblafnienie ustanowienia Rady Nieustającej* = fol: 16. Jeżeli Prawo 1776. Roku, titulo = *Przyspieszenie Sprawiedliwości* = nie tylko do spraw granicznych, lecz y do wszelkiej natury Kommissyjnych spraw Kommissarzom wyznaczonym za Dekretem wykonanie przysięgi nakazuje? Jeżeli niewykonanie przysięgi, Akt cały Kommissyjny niszcza, y nieprawnym czyni? Jeżeli nakoniec acz wykonana przysięga, lecz po wydanych pierwey niektórych Decyzjach, y nie Rotą właściwą Assessorom, może bydź za istotne Prawa dopełnienie rozumiana? Razem na wszystkie trzy zapytania My KROL za Zdaniem Rady *Ec.* takową daiemy Rezolucyą: iż lubo Konstytucya 1766. Roku, tit: = *Przyspieszenie Sprawiedliwości* = o Kommissjach mówi granicznych, aby na nie wyznaczeni Kommissarze ( wyjąwszy Sennatorów, Podkomorznych, y innych Sędziów już przysięgłych ) pierwszy raz na Kommissyi zasiadający, *praesentibus Partibus & Arbitris* Jurament wykonali, gdy jednak dla bezpieczeństwa Obywatelów sprawy mających, tudzież dla zagruntowania potrzebney wiary, którą mieć strony w Sędziach powinny, wielo Prawami nakazana iest przysięga tymże Sędziom; więc każdy Sąd Kommissyjny z Sądow Zadwornych Naszych Referendarskich, choćby nie w sprawie granicznej, byle z mocą Sądową wyznaczony, póty prawny bydź nie może, póki Kommissarze do niego wyznaczeni Rotą Assessorów sposobem w tymże Prawie

H



1766. Roku opisanym, y przed zaczęciem Sądu, przyśięgi nie wykonają. Co się nie ma ściągać do Dekretów na Kommissjach już wypadłych, tylko do spraw przyszłych, gdyż Rada Nieustająca nie mająca mocy Sądowej, wdawać się nie może w approbacyą lub reprobacyą Dekretów.

## N<sup>ro.</sup> 184.

DNIA 27. MIESIĄCA M A J A.

*Uniwersał do Obywatelów nad Kordonem Rossyjskim  
Dobra swoje y Lasy mających.*

**W** Szem w obec, y każdemu z osobna Obywatelom Rzeczypospolitey y Królestwa Naszego Dobra dziedziczne, lub zastawne, lub arendowne posiadającym, do których to ściągać się może, przy okazowaniu Łaski Naszey Królewskiej wiadomo czynimy tym Listem Uniwersałem, za Zdaniem Rady Śc. wychodzącym; Jako po nastąpionym rozgraniczeniu Państw Naszych, y Rzeczypospolitey od Państw Dworu Petersburskiego, została niedobita potrzeba dla bezpieczeństwa y całości tychże Państw Naszych, żeby granice Nasze słupami herbowymi na wzór słupów rzeczzonego Dworu, zaraz na początku wiosny oznaczone były; do tego oznaczenia U. Karola Sierakowskiego Kapitań w Korpusie Kadetów, jednego z tych Indyjnierów, którzy przy rozgraniczeniu znajdowali się, wyznaczyć umyśliliśmy, iakoż y wyznaczamy, któremu przyzwoita y proporcjonalna Komenda Wojskowa, do pomocy y wykonywania tego dzieła, przydana będzie. Obywatelów zaś na tym pograniczeniu *quocumque titulo* Dobra posiadających, bory y poddaństwo swoje mających, nie tylko przez wzgląd na niedostatek Skarbu publicznego, ale też y przez bacność, z jaką trudnością, zmuszą, przychodzićby musiało na swoje miejsce przypodabianie podług potrzeby drzewa, y obrabianie jego na słupy do oznaczenia granic przydatne, obligować umyśliliśmy, iakoż obligujemy, y miłością Dobra powszechnego obowiązujemy, żeby każdy na swoim gruncie, przez który, lub naprzeciwko którego te granice oznaczać przyjdzie, drzewa proporcjonalnie przypodobiwszy, oneż na słupy podług miary y w liczbie, iaka *ad Marginem* ( a ) tego Listu Uniwersału wypisana jest, obrobić y na miejscu także wypisać, iak tylko o zbliżaniu się U. Indyjnierza Naszego na grunt swój wiadomość odbiorą, rozwozić kazali, y robotnika z narzędziami do roboty potrzebnymi dali. Ze zaś nie wszystkie Dobra mają swoje bory, Posiessłom Dobra Królewskich z borami, zalecamy, a po Dziedzicach żądamy: żeby z tychże borów Sądowi onych nie mającym, a na wzmiankowaną przyługę potrze-



biącym, wyprowadzić nie bronili. Rekwirujemy oraz UU. Podkomorzych pogranicznych *respectively* Woiewodztw: aby przy oznaczeniu słupami granic znaydowali się. Od powolności w tej mierze y podług wyższej informacyi spodziewanej od Obywatelów Rzeczypospolitey mającej być pokazanej niech się nie odstręcza delikatne strzeżenie wolności Obywatelskiej; bo chociaż to oznaczenie granic, w publiczney pewności granic zawiera, y każdego Obywatela z obcym Sąsiadem granice, y wzajemnie oznaczenie przez każdego swojej granicy całego Kraju staie się oznaczeniem, a tak jest dla każdego *ad primum* obowiązkiem z własnego interessu wynikającym; z tym wszystkim My KROL, z Radą Naszą nie jako z powinności, ale jako usługi dla Dobra publicznego tych to przysposobienia, obrobienia, dodania drzewa na słupy do ograniczenia Kraju y robotnika, od wzmiankowanych Obywatelów rekwirujemy, do niej każdego zachęcamy, y wdzięczność Naszą Królewską każdemu za to w okazach przyzwoitych obiecujemy. A ten List Uniwersał Nasz po Grodach w pograniczu, o które rzecz, leżących oblatować, y dla przedzwy wiadomości o nim każdego Obywatela, przez Parafie przebrać (co staraniem Zwierzchności Duchowney być ma) rozkazaliśmy.

---

## N<sup>ro.</sup> 188.

D N I A 27. M I E S I Ą C A M A J A.

*Rezolucya na Memoryały U. Tomasza y U. Jozefa.*

**O**dpowiedając na Memoryały: *Pierwszy* U. Tomasza żądającego wytłómaczenia wątpliwości swojej, o wyrazach niektórych Uniwersału Naszego za Zdaniem Rady na dniu 10. Miesiaca Stycznia w Roku bieżącym do Obywatelów nad Kordonem Austryackim, Dobrą swoje y Lasy mających wydane; *Drugi* U. Jozefa żalącego się na Urodzoną N. o wdzieranie się w Łąki, y Lasy iemu należące; My KROL, za Zdaniem Rady &c. *naprzód* dla objaśnienia wątpliwości U. Tomasza następującym sposobem myśl rzeczzonego Uniwersału tłómaczymy: „Iż gdy w słowach to oznaczenie granic, w publiczney pewności granic, zawiera, y każdego Obywatela z obcym „Sąsiadem granice, y wzajemne oznaczenie przez każdego swojej „granicy, całego Kraju staie się oznaczeniem, „ chciał tenże Uniwersał obwieścić Obywatelów nad granicami, Posiessy swoje, mających, „ ażeby w generalney Kraju granicy, mogąc mieć swojej własney Posiessyi ograniczenie, od publiczney usługi nie uśiwali się; więc nie ma się rozumieć, ażeby Kordon przerzynając y własny grunt partykularnego, odbierał onemu Prawo własności, y posiadania gruntu, Duktem Państwa dzielącym zagranicznego: zwłaszcza gdy Traktat

H ij



tem 1773. Roku, między Polską a Austryą wzajemne Obywatelstwo jest zachowane y ostrzeżone. *Memoryał* zaś U. Jozefa ma być komunikowany Urodzoney N. przez List W. Prezesa Departamentu Sprawiedliwości, z ostrzeżeniem: aby iak nayrychley odpowiedź dana była, na iakim fundamencie Prawności tych pretendue Łąk y Łasów, które swoją własnością być twierdzi U. Jozef.

## N<sup>ro.</sup> 192.

DNIA 27. MIESIĄCA MAJA.

*Rezolucya na Memoryał U. D.*

Odpowiadając na Memoryał Urodzonego D. żądającego Listu do Ziemstwa N. zalecającego, aby też Ziemstwo lubo jeszcze nieprzyjęte, mogło pomimo ustanowionej Kadencyi Sądom Ziemskim N. Kadencyą Sądom swoim złożyć, a to na fundamencie Konstytucyi 1667. Roku, Vol: IV. fol: 927. tit: = *Sądy Ziemskie* = My KROL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ponieważ późniejszy Prawa, a mianowicie 1768. Roku, fol: 218. tit: = *Złączenie Trybunału Koronnego* = przepisały wyraźnie tak Ziemstwom, iako y Grodom, aby Kadencye swoje *omnino* w sądzie zachowywały, *jub amissione Officii*, oraz Kadencye Ziemskie tak, iak w Prawach są opisane, odmienione nie były, nie limitując ich, ani prorogując; więc na fundamencie tegoż Prawa przysięgli Sędziowie, a tym bardziey nie przysięgli, Kadencyi Prawem oznaczonych odmieniać nie powinni, y do takowych Kadencyi odmian Rada Nieustająca przykładać się nie może przez Listy zalecające.

## N<sup>ro.</sup> 196.

DNIA 30. MIESIĄCA MAJA.

*Rezolucya na Memoryał U. Alexandra.*

Odpowiadając na zapytanie U. Alexandra, z mocy Plenipotencyi sobie danych uczynione, przez Memoryał do Nas, y Rady &c. podany, zaniezione: Jeżeli zaczęty Proceś przed Prawem 1776. Roku, fol: 18. titulo = *Powinności, y władza Departamentów, w Radzie przy Boku Naszym Nieustającej &c.* = §. 4, a po nastąpionym Prawie tymże zakończony, dostatecznym jest przekonaniem łrony, y czyli potrzebny Dekret Trybunałki *Executionis*, lub nie? My KROL za Zdaniem  
teyże



teyże Rady &c. deklarujemy: że gdy cytowane Prawo 1776. Roku przepiśnię wyrażnie: iż Departament Woysk oboyma Narodów, postępować ma w Exekucyi Dekretów wszystkich Juryzdykcyi, podług reguł Konstytucyi 1768. Roku, fol: 247. tit: = *Exekucya Dekretów* = z uchyleniem co do tego Punktu Prawa Seymu tegoż przeciwnego, titulo = *Złączenie Trybunału Koronnego* = Konstytucya zaś Roku 1768. pod tytułem wyż namienionym, następujące ma w sobie wyrazy: że „Starostowie Grodowi lub ich Urzędy w Koronie, powinni być „dą wszystkich Juryzdykcyi Kraiowych Dekreta, podług Praw Exe- „kucyi podpadające exekwować, rekwirując od Kommissyi Woy- „skowej przez List, y Manifest turzędownie uczyniony, *de impedita* „*executione*, aby im do takowego Aktu dodała Ludzi, „więc podług myśli tychże Praw, chociażby zaczęty przed Prawem 1776. Roku, a potym skończony Proces każdy, byleby podług Prawa dostatecznie był przewidziony, bez Dekretu *Executionis* Trybunałskiego, może być exekwowanym. Co się zaś tycze powtornego zapytania: czyli, gdy Dekret finalney Decyzyi, przez stronę zwłoki chcącą zaapellowany będzie, a po niedopuszczoney przez Sąd appellacyi, y po nastąpioney *post rem judicatam* iedney kondemnacie jest dostatecznie, lub nie, przewidziony Proces? takową daliśmy Rezolucyą: iż Prawo 1768. Roku fol: 200. tit: = *Złączenie Trybunału Koronnego* = iakny w tey mierze ma przepis, podług którego chociażby była Appellacya założona, gdy niedopuszczona, Proces jest dostateczny.

## N<sup>ro.</sup> 198.

DNIA 30. MIESIĄCA MAIA.

*Rezolucya na Memoryał UU. Agnieszki y Jozefa,  
oraz na odpowiedź nań U. Stanisława.*

**R**ezolwując Memoryał UU. Agnieszki Wdowy y Jozefa, tudzież odpowiedź nań U. Stanisława do Nas y Rady &c. podane; MY KROL za Zdaniem teyże Rady deklarujemy: Iż gdy zażalenia UU. Agnieszki y Jozefa ściągają się do Prawa ostatniego Seymu 1776. Roku fol: 34. tit: = *Ordynacya Sądow Seymowych* = §. 2. Art: V. w słowach: „Gdyby kto mocy, y protekcyi zagranicznej na pogwałcenie Obywatela zaciągał; „przeto na prozbę tychże za poprzedzoną podług Prawa Rady Nieustaiącej *per secreta vota* Decyzyą, Sprawę tę w Sądach Seymowych sądzoną mieć chcemy. Ze zaś Sąd Ziemski N. w Dekrecie swoim nieprzyzwoicie zachowałszy termin, odesłał do Sądow Seymowych Strony: UU. Agnieszkę, Jozefa, y Stanisława; zaczym ma być ostrzeżonym przez List W. Prezydenta w Departamencie Sprawiedliwości Rady Naszey, aby w przypadku Spraw Sądowi Seymowemu przyzwoitych, które *ad mentem* prawa powyżey cytowanego, Articulo VI. z uznania



samey tylko Rady Nieustaiącey następować powinny, sam *propria autoritate* Remis nie czynił *cum conservatione Terminorum*, ale w podobnym razie, rzekłszy: *non subesse Foro*; tam strony odesłał, gdzie im z Prawa należy żądać, y dopraszać się Sądu Seymowego, bez konserwacyi Terminu. Dla czego y ta sama Remisa, y konserwacya Terminu, w Sądach Seymowych Stronom służyć nie może.

## N<sup>ro.</sup> 199.

DNIA 30. MIESIĄCA MAIA.

*Rezolucya na Kuessye Departamentu Woyskowego względem przypadkow dodawania pomocy Woyskowej.*

Odpowiadając na zapytania Juryzdykcyi w Departamencie Woyskowym: *Primo*. iak sobie ma postąpić w przypadkach stopniow konwikcyi podług Przepisu Praw pomocy Woyskowej potrzebuujących? *Secundo*, co się ma rozumieć przez Exekucyą Dekretow wszystkich Juryzdykcyi, czyli tylko naywyższych Instancyi, czyli y niższych Dekreta Exekwowane być powinny? *Tertio*, iezeli potrzebna jest iustyfikacya Procesu, y Dekret przynajmniey ieden *Executionis* Naywyższych Magistratur? *Quarto*, iezeli Juryzdykcyę *primæ Instantiæ* mogą Justyfikacyą Procesu czynić przez właściwe Dekreta *Executionis*? Na te więc wszystkie Zapytania MY KROL za Zdaniem Rady &c. ninieyszą dajemy Rezolucyą: Iż gdy stopnie dostateczney konwikcyi iasnie są opisane, aby dwie Kondemnaty w którymkolwiek Sądzie lub Urzędzie otrzymane w Sprawach o zaplacenie Summ z Prowizyami, według Konstytucyi 1775. Roku tit: = *Ustanowienie Prowizyi* = fol: 67. A zaś podług Konstytucyi 1768. tit: = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol: 200. w innych wszystkich Sprawach, oprócz wyż namienionych, trzy Kondemnaty, *in Re iudicata* iedna Kondemnata, a *in causis Expulsionum* bądź gdyby pośt *Decretum agniti Regestri* strona od Komparycyi odstępowala, bądź w Sądzie nie stawila się y wzdać się dopuścila, iedna Kondemnata z tegoż Regestru *Expulsionum*, *pro plenaria Convictione*, bez Dekretu *Executionis*, który ostatnim Prawem 1776. Roku, tit: = *Powinności y władza Departamentow* = sub *Articulo* = *Departament Woyskowy* = fol: 18. §. 4to, co dawnieyszym Trybunałom zostawione było w wydawaniu Dekretow *Executionis*, za zniesieniem potrzeby takowych, y wytknięciem Konstytucyi 1768. Roku tit: = *Exekucya Dekretow* = fol: 247. wyraźnie jest przepisany, ażeby: „ Starostowie „ Grodowi lub ich Urzędy w Koronie, a Urzędy Ziemskie, tudzież „ Starostowie Grodowi, lub ich Urzędy w Wielkim Xięstwie Litew: „ wszystkich Juryzdykcyi Kraiowych Dekreta, podług Praw Exekucyi podpadające, exekwowali, a w przypadku oppozycyi re-



„ kwirowali Pomocy Woyskowej przez List y Manifest urzędo-  
 „ wnie uczyniony *de impedita executione*. „ za którym Listem y Ma-  
 nifestem, toż Prawo przepisuje, aby dodana była Pomoc Woyskowa  
 bez żadney zwłoki; Przeto Departament Woyskowy zostawiając  
 Urzędowi podług Prawa exekwować Procesy (względem których  
 jeżeli bezprawnie y podstępnie postępują, odpowiadać w wyższych Są-  
 dach obligowani są) sam nie wchodząc w poznanie Procesów, Pra-  
 wo sobie wyraźnie wytknięte tit: = *Exekucya Dekretow* = fol: 247.  
*ad literam* dopełniać będzie. Gdy zaś wątpliwość zachodzi o Dekre-  
 tach *primorum Instanciarum in Re judicata*, w których założona Appel-  
 lacya, nie jest przez Sąd dopuszczona, czyli po takowym Dekrecie  
 jedna nastąpiona *Kor demnata pro sufficienti conditione* służyć ma? de-  
 klarujemy: że Prawo 1768, takowych Dekretow szczególnym wa-  
 runkiem nie excypuje.

N<sup>ro</sup>. 210.

DNIA 13. MIESIĄCA CZERWCA.

*Rezolucya na Memoryał Imieniem W. Ludwika podany.*

**R**ezolwując Memoryał Imieniem W. Ludwika podany, w któ-  
 rym po założoney Appellacyi do Trybunału dla skasowania tamże  
 Dekretu Grodu N. wytłómaczenia Prawa o Suspensjach doprasza się;  
 MY KKOL za Zdaniem Rady &c deklarujemy: iż gdy W. Ludwik  
 zaappellował Dekret Grodu N. który iakoby miał wskazać W. Lu-  
 dwika na grzywny za nieśluszne wyrabianie Suspensy, lubo ią *proprio motu*  
 sam rzeczony Sąd był uznał; spodziewać się więc należy: że Trybunał  
 Koronny przyzwoitą wymierzy Sprawiedliwość podług Prawa,  
 które dotychczas w swoich wyrazach jest jasne, ażeby nie inaczej Sena-  
 tor Suspensy żądał, w Sprawach swoich, iako gdy aktualnie na  
 Seymie jest przytomny, a Sąd nie inaczej też Suspensę uznawał, aż  
 za prozbą strony, która wtedy grzywnami karana być powinna,  
 według Prawa, gdy nieśluszenie *pro elusione* Sprawiedliwości teyże  
 Suspensy domaga się.

N<sup>ro</sup>. 213.

DNIA 13. MIESIĄCA CZERWCA

*Rezolucya na Rapport Ziemstwa D.*

**O**biążniając trudność w Rapporcie Sądu Ziemskiego D. wyra-  
 żoną: Jeżeli w nieprzytomności U. Podłędka tegoż Ziemstwa (któ-  
 I ij



ry wcześniej o nieposobności ziechania na Kadencyą Sądow Ziem-  
skich Święto-Troieckich przesłał był doniesienie) obranie na jego  
mieysce Subdelegatem U. Tomasz jest ważne, lub nie? MY KROL  
za Zdaniem Rady &c. ninieyszą dajemy Rezolucyą: Iż gdy Prawo  
1764. Roku, fol: 64. tit: = *O Sądach Ziemskich* = wyraźnie przepi-  
suie, że „w przypadku nie ziechania któregokolwiek z Sędziow Ziem-  
skich, wolno będzie *comparenti Nobilitati*, po zapisanym pierwszego  
„dnia, przez jednego z Sędziow Akcie Sądowym, *in crastino*, czy-  
„li na mieyscu Sądom przyzwoitym, czyli tam gdzie się Elekcye  
„Ziemskie odprawiają, *pluralitate votorum* obrać Subdelegata, które  
to Prawo Konstytucyą 1768. Roku fol: 218. tit: = *Złączenie Trybu-  
nału Koronnego* = na całą Koronę jest rozciągnięte; a zaś, iako świad-  
czy Rapport, U. Jozef B. Subdelegat Pifarz Ziemski, po zapisanym  
dnia pierwszego Akcie, *in crastino* nie dopełniając Prawa 1764. Roku,  
niepotrzebnie zatrudnił ten dzień przyimowaniem Wpisów, a prze-  
to Elekcyi Subdelegata stał się przeszkodą, co Manifestem w czasie  
uczynionym przez Ur. Tomasz jest zakarżono; przeto takowa E-  
lekcyi Subdelegata, po upłynionym czasie Prawem naznaczonym  
nastąpiona, prawną być nie może.

## N<sup>ro.</sup> 215

DNIA 17. MIESIĄCA CZERWCA

*Rezolucya na Notę Kommissyi Skarbowey Koronney.*

**G**Dy nam od Kommissyi Skarbowey Koronney przez Notę pod  
dniem 14. bieżącego Miesiąca Czerwca, w przyłączonym Raporcie  
U. Superintendenta Prowincyi Krakowskiej, doniesiono jest: że Oby-  
watele nad brzegami Wiślanemi w Pograniczu Cesar skim mają-  
cy swoje Posseksye y przewozy Wislane, zamyślają też przewozy a-  
rendować Ludziom zagranicznym, y niektórzy już w Kontrakty  
powchodzili z Officyalistą Skarbowym Cesar skim, przez co zacho-  
dzić w czasie mogą różne Kontrowersye, nawet o całość granic, y  
zakarżenia wzajemne; MY KROL, Rapport wspomniony za wiel-  
ce potrzebny wiadomości Naszey uznawszy, za Zdaniem Rady  
&c. determinowaliśmy wydać Uniwersał do Obywatelow, w którym  
ostrzeżenie y zalecenie będą mieli: żeby się nie wazyli Przewozow  
na Rzekach, granicą z Państwami Sąsiedzkimi będących, *Gubernio*  
*Potencyi Sąsiedzkich*, lub Poddanym Ich, pod żadnym pretextem,  
arendować; a tym czasem Kommissyi Skarbowey zalecamy: żeby  
Officyalistom Skarbowym nakazała, ostrzegać Obywatelow, żeby  
nie arendowali swoich Przewozow obcym Kontrahentom, y że,  
gdy inaczej czynić będą, utracie Prawa do tych Przewozow przez  
wyroki Stanow Rzeczypospolitey w czasie swoim podpadną.

N. 224.



N<sup>ro</sup>. 224.

DNIA 20. MIESIĄCA CZERWCA.

*Uniwersał do Obywatelów w Koronie y w Wielkim Xięstwie Litewskim Przewozy na Rzekach granicznych mających,*

**W** Szem w obec Śc. mianowicie Obywatelom y poddanym Państw Naszych y Rzeczypospolitey w Koronie y w Wielkim Xięstwie Litewskim, Przewozy na Rzekach granicznych mającym, przy ofiarowaniu Łaski Naszey KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy: Ze iako to się nie zgadza z bacnością na całość y spokojność granic Naszych, żeby Przewozy na Rzekach, które są granicą Państw Naszych od Państw Sąsiedzkich, do Obywatelów y Poddanych Rzeczypospolitey należące, Guberniis Potencyi Sąsiedzkich, albo też ich Poddanym, w arendę puszczane były; tak jest Naszą powinnością ostrzegać wszystkich, y każdego z osobna tych to Obywatelów y Poddanych Naszych: żeby pod żadnym pretekstem w Kontrakty o swoje Przewozy z obcemi Ludźmi nie wchodzili, y onych tymże obcym Ludziom, gdyby też na naykrótszy czas, w posiadłość nie dawali; a jeżeli jest, kto ten błąd już popelił, żeby go zatrzeć przez zrzucenie się z Kontraktu, iako nierozważnie y przeciwko Dobru powszechnemu zawartego, starał się. Gdy zaś spodziewać się powinniśmy: że temu ostrzeżeniu iako od Naywyższej Władzy Kraiowej wychodzącemu, każdy posłuszny być zechce, upewnić y o tym każdego należy: że inaczej czyniący, będą za nieposłuszeństwo przed Stanami Rzeczypospolitey w odpowiedzi

N<sup>ro</sup>. 228.

DNIA 24. MIESIĄCA CZERWCA.

*Rezolucya na Memoryał W. Jozefa.*

**O**dpowiedając na Memoryał W. Jozefa dopraszającego się Nas y Rady Śc. aby U. Z. Komornik, Kondescensją graniczną już poczętą, a z Limity na dniu dziewiątym Miesiąca Lipca w Roku terażniejszy przypadającą kontynuował, bez względu na to: iż po postąpieniu U. Podkomorzego N. na Kasztelanią, zdaie się iego Urzędowanie ustawać; MY KROL za Zdaniem Rady Śc. deklaruiemy: że po zeyściu lub postąpieniu każdego Podkomorzego, Urzędowanie Komornika ustawać powinno.



N<sup>ro</sup>. 231.

DNIA 24. MIESIĄCA CZERWCA.

*Rezolucya na Rapport Sądowy Urzędu Grodzkiego K.*

**O**dpowiadając na Rapport Sądowy Dnia 25. Kwietnia Roku bieżącego w Księgach Grodu K. oblatowany, w którym Urząd Grodzki K. żąda rozwiązania w przypadkach wątpliwości niżej wyrażonych: *Pierwsza &c.* (a) *Druga*, ponieważ Konsty-tucya 1768 Roku, sprawy w niższych Subsellach niedrabowane, Trybunałom ładzić zakazuje; czyli nie można Spraw Kredytorskich z Grodu do Ziemstwa *pro constituta potioritate* odsyłać? *Tercia*, gdy Dłuż-nicy w sprawach *liquidi debiti* chroniąc się d *Judicato* w Grodzie, dla zy-skania *obstante cognitione* Remisły, Manifesta contra *Jura petendi* oppo-nują; czyli nie można Grodom pozwolić, władzy *cognitionis* w Spra-wach dziesięciu tylicy złotych nie przenoszących, zwłaszcza gdy Prawo 1768. Roku, Tranzakcyje legalnie nastąpione utwierdzać, w przypadku onych odwołania wszelkiey kognicyi zabrania? *Czwarta*, gdy strona Prawem konwinkująca częstokroć tak wiele grzywien *in Sublationem* Procellu należących nie zyskuje, ażeby prawne koszta miała nadgrozone; czyli nie można, żeby po nastąpioney konwi-keyi, gdy *convictus ignorantiam Processus* nie zaprzysięże, strona kon-winkująca Regestr prawnych kosztów zaprzysięgła, y powrocenia onych d *Convicto* dopominała się? *Piąta*, gdy na terminie po Dekre-cie *Dilationis, Inquisitionis*, strona nie mając legalnych excepcyi, świad-ków podpisać, interrogatoria odpisać nie zechce, y przez to dowod Inkwizycyi obu stronnych zatrudnia; Urząd zaś Grodzki K. wynay-duie sposób do zabieżenia zwłokom takowy: ażeby Strona Dekretowi *Dilationis Inquisitionis, Kontrawencyą* czyniąca, niezadowolcznie publikowana była, potym *durantibus* *Judiciis*, Inkwizycye in contumaciam oney, drugiey stronie wyprowadzać wolno było, nie czekając dalszych konwikcyi przed tym w takowym przypadku *zaczynanych*; czyli ten sposób znayduie approba-tę? *Szosta*, żąda tłumaczenia Uniwersału dnia 14. Lutego Roku bie-żącego o Sądowych Rapportach wyzłego, mieniąc być wielką tru-dnością, ażeby w tychże Rapportach wprowadzenia, Konkluzye, y Decyzye Spraw, na piśmie przesyłane były; MY KROL za Zda-niem Rady &c. dopiero wymienione wątpliwości w następujący re-zolwuiemy sposób: Co do pierwszej &c. Co do drugiej: Dla tego Sprawy

- a) Ta wątpliwość, ani Rezolucya Rady na nią, tu się nie wypisują, ponieważ Konsty-tucya 1778. Roku titulo = *Przymk dla Korony y W. X. Litewskie-go* = fol. 7. §. 4to w te słowa „Gdyby więcej Pozwanych do iedney „Sprawy należących było, tedy Konwikcyą ich &c. *Bonorum responsioni* „*subjektorum*, podług Praw dawnych mieć cheemy, y Rezolucyą w tey „miejrze zapadłą uchylamy. „ też Rezolucyą uchylila.



*Potioritatis* Prawa Trybunałom *constituere* nakazały: że częstokroć Dłużnicy w różnych Ziemach y Woiwodztwach miewają Dobra Prawami Kredytorów obciążone, więc nie mogą Ziemstwa przez Re-misję z Grodu Spraw *Potioritatis* stanowiąć, które extra *Jurisdictionem* onych rozciągają się, y Trybunałom są polecane. Z tey przyczyny y Prawo 1768. Roku, Sprawy *in minoribus Subsellis* niedrabowane Trybunałom sądzić zakazujące, o tych tylko Sprawach ma się rozumieć, które innemi Prawami nie są wyraźnie Trybunałom do rozstrądzenia polecane. Co do trzeciej: Kiedy Prawa *in cognitionem Jurium petendi* Urzędowi Grodzkiemu wdawać się zakazały, więc w porządku onych zachowania, takowe Sprawy *ad Forum competens* odtyłać należy: gdyż Prawo 1768. ważność Tranzakcyi utwierdzające mieć chce, ażeby tylko legalne Tranzakcyje, *etiam obstante Reclamatione*, kognicyi nie podlegały, przez co kognicya (czy legalnie lub nie legalnie nastąpiona Tranzakcyja) nie jest zniesiona, a ta wyraźnie Grodom zakazana, wyjąwszy Sprawy *minoris importantiae*, w których kognicya Prawami jest Grodom pozwolona. Co do czwartej: Kiedy strona konwinkująca na stronie ikonwinkowanej mocną Exekucyą w zyskach y przeżytkach otrzymuje, ma swoją dostateczną z Prawa satysfakcyą; przeto bez poprzedzającego Dekretu prawnych kosztów moderacya y zaprzysiężenie, iako legalnego Terminu nie mające, ważne być nie może, ale windykacya onych zwykłą drogą popierana być powinna. Co do piątej: Gdy na terminie z Dekretu *Dilationis Inquisitionis* strona nie mająca legalnych przeciwko świadkom excepcyi, albo po odcięciu nie legalnych, *Interrogatoria* odpisać, komunikować, świadków podpisać, swoich w prowadzać, y iakimkolwiek nieprawym pretekstem Inkwizycyami dowodzić, lub odwodzić nie żechce, w ten czas *ipso facto* jest *contraventio peremptoria*; przeto podług Praw w Sprawach uczynkowych, lub kryminalnych konwikcyą skracających, nieodwłocznie y bez publikaty, Inkwizycye *in contumaciam Renitentis* wyprowadzać, y dalej prawnie postępować należy; Co się ma rozumieć tylko o Sprawach uczynkowych y kryminalnych; w Sprawach zaś, cywilnych, Urzędowi Grodzkiemu właściwych, gdy się trafią potrzebne Inkwizycye, w ten czas, bez dostateczney konwikcyi *Renitentis*, *in contumaciam* onego Inkwizycyi wyprowadzać nie można. Dla tego Sąd Grodzki K. wynajduje: że po kontrawencyi Dekretowi *Dilationis, Inquisitionis*, publikata jest potrzebna, po której nastąpionej nie *durantibus Judiciis*, ale na przyszłej Kadencyi Inkwizycye *in contumaciam Contravenientis & Publicati* wywodzone być powinny. Co do szóstej: Ponieważ przez Uniwersał Nasz za Zdaniem Rady &c. na dniu 14. Miesiąca Lutego, Roku bieżącego 1777. wydany, żądamy o czynnościach Sądowych wiadomości, bez mianowania Osob y rzeczy; same onego wyrazy deklarują: że się nie wymaga przesyłanie na piśmie Indukt Konkluzyi y Decyzyi Sądowych, szczególnie tylko, iakowego rodzaju, y w iakim stopniu Sprawy bywają expedyowane, wiadomości rekwirujemy; przeto nie widzimy potrzeby tłumaczenia w tey mierze dopiero wzmiankowanego Uniwersału, z którego przepisami, y niniejszy Rapport Urzędu Grodzkiego *conformiter* zgadza się.



N<sup>ro.</sup> 246.

DNIA 4. MIESIĄCA LIPCA.

*Rezolucya na Memoryał Urzędu Grodzkiego L.*

Odpowiedając na Memoryał Urzędu Grodzkiego L. w którym najprzód wytłómaczenia Prawa 1768. Roku, fol: 217. titulo = *Złączenie Trybunału Koronnego = Communicationem Documentorum* uchwalającego; *Powtóre*: jeżeli w porządku Exekucyi tego Prawa strona na zwłokę sprawiedliwości *Communicationem Documentorum* biorąca, a Dekretowi teyże Kommunikacyi zadość nie czyniąca, nie powinna być karana, iako przed tym Prawem *contraveniens* Dekretowi *Dilationis ad munimenta* karana bywała? Rezolucyi od Nas y Rady *Ec.* doprasza się; My KROL za Zdaniem teyże Rady deklarujemy: iż gdy wyżej wyrażone Prawo, zniósło Instancją *Dilationis ad munimenta*, tym samym y rygor *supra contravenientes* takowym Dylacyom ściągiony, jest uchylony: zwłaszcza gdy toż samo Prawo *Communicationem Documentorum* zamiast *Dilationis ad munimenta* w sprawach zawnionych od Lat 10. y wyżej ustanawiając: „ teyże Instancyi „ *communicationis Documentorum in quavis prima Instantia transgredi, sub* „ *nullitate secus-factorum* zakazuje; „ a przeto y Urząd Grodzki L. wykonywając tegoż Prawa Przepisy, *ad literam* one wypełniać powinien, *non praedjudicando* Konstytucyi 1775. Roku, fol: 67. titulo = *Ustanowienie Prowizyi, y ubezpieczenie Kredytorów.* =

N<sup>ro.</sup> 254. *Sub Lit: A.*

DNIA 15. MIESIĄCA LIPCA.

*Rezolucya na Rapport Sądowy Grodu W.*

Odpowiedając na Rapport Sądowy, w którym Urząd Grodzki W. doprasza się Nas KROLA y Rady przy Boku Naszym Nieustającej, rozwiązania niżej wyrażonych trudności: *Pierwszey*: Konstytucya Roku 1768, titulo = *Złączenie Trybunału Koronnego* = każe, aby Wpisy do ostatniego łądzone były; Uniwersał do Juryzdykcyi wydany, Sądów nad termin oznaczony przedłużać nie każe, iednak dotyka, aby według teyże Konstytucyi 1768. do ostatniego Wpisy sądzone były. *Drugiey*: Taż Konstytucya 1768. *Grodom in cognitionem furium.*



*Jurium etiam & Manifestationis*, wdawać się nie kazala: Konstytycya zaś 1775. Roku, fol: 67. titulo = *Ustanowienie Prowizyi, y ubezpieczenie Kredytorów* = o oddanie Summ zapozwanych, *uti in simplici injuria* bez żadney Dilacyi *precisa Appellatione* Grodom sądzić każe; Gdy więc kto kogo w takim przypadku zapozwie, a *Debitor* unikając satysfakcyi, Manifestem Kognicyą w tey mierze zaimplikuie, Grod czyli na fundamencie Konstytycyi 1768. Roku, sprawę do Ziemstwa ma odsyłać, czyli mocą Konstytycyi 1775. Roku, *uti in simplici injuria* sądzić? Trzeciej &c. (b) Czwartej: Uniwersał każe Rapporta w Grodzie oblatować, y Extraktem przesyłać: a że ta Oblata będzie wiadoma; więc przypadek do rozwiązania posłany, mógłby być wiadomy. My KROL za Zdaniem Rady &c. na każdą w szczególności trudność, ninieyszą dajemy Rezolucyą: Na pierwszej: Uniwersał do wszelkich obojga Narodów Juryzdykcyi Sądowych, na dniu 14. Miesiąca Lutego w Roku terażnieyszym wydany, nie mógł mieć w sobie szczególnych y obojnych dla każdej Juryzdykcyi przepisów, ale z tych każda Juryzdykcyja Sądowa, to do wypełnienia obowiązzków swoich brać powinna, co z instytucyą oney podług Prawa zgadza się. Na Drugą: Prawa Grodom *in cognitionem Jurium* wdawać się zakazujące, nie są osłabione przez Konstytycyą 1775. Roku, titulo = *Ustanowienie Prowizyi y ubezpieczenie Kredytorów* = które mają się rozumieć: że Sprawy *simplicis injuria*, zakazaney Grodom kognicyi w sobie nie mające, bez żadney Dilacyi *precisa Appellatione & non obstante gravamine*, finalnie decydowane być mają. A przeto Urząd Grodzki W. Prawa 1768go dopełni, a Konstytycyi 1775. nie sprzeciwi się, gdy takowe Sprawy *interveniente cognitione Juris, ad Forum competentis* odsyłać będzie. Ażeby jednak rzeczzone 1775. Roku Prawo, zamierzzone sprawiedliwości przynosiło skutki, gdyby kto opponował Manifest, w którymby dostateczna oskarżenia *Juris petendi* nie znaydowała się przyczyna, tylko wyrazy obojętne od samey zwłoki sprawiedliwości wytzukane, a przez to samo *cognitionem Juris* niestanowiące, w ten czas Urząd Grodzki *non obstante tali Manifestatione* z mocy wyrażonego Prawa finalnie sądzić może. Na trzecią: Jeżeli w przoddy przed Prawem zastawnym Possessora, Kredytor konwinkował Dziedzica, Proces jego jest dostateczny y legalny. Na czwartą: Ażeby podług Uniwersału Sądowe Rapporta oblatowane, y Extraktem przesyłane były, y przypadek sekretu potrzebujący, tego obowiązku nie zatrudnił; Urząd Grodzki W. na wzor innych Juryzdykcyi rozwiązania zachodzących wątpliwości osobnym Memoryałem od Nas KROLA y Rady żądać będzie.

(b) Trzeciej trudności ani Rezolucyi na nią Rady tu się nie wypisuje, ponieważ Konstytycya 1778 Roku tit: = *Warunek dla Korony y W. X. Lit: =* fol: 7. §. 2. w te słowa: „Konstytycye 1726. y 1776. *de Potioritatibus*, „y o Warunkach Possessorów zastawnych jasno stanowione nienaruszamy, nie mieć chcemy. Rezolucye Rady przeciwne *hoc in Puncto* uchylamy „ Rezolucyą Rady uchylila.



N<sup>ro</sup>. 254. Sub Lit. B.

DNIA tegoż 15. MIESIĄCA LIPCA.

*Rezolucya na Rapport Sądowy Ziemstwa Z.*

**O**dpowiadając na Rapport Sądowy, w którym Sąd Ziemski Z. żąda od Nas y Rady &c. rozwiązania trudności niżej położonych: *Pierwszey*: Na zapisanym Kompromissie, Sędziowie rospisali się: iedna strona trzymająca Sentencyą rospisową, przez Superarbitra y swoich Arbitrow podpisaną, dalszym Proceſsem konwinkowała: druga strona, nie trzymając rospisowey Sentencyi, na fundamencie Statutu Wielkiego Xięstwa Litewskiego Woiewodztwu Kijowskiemu służącego, o uchylenie tegoż Dekretu Kompromissarskiego do Ziemstwa zapozwała. Strona Dekret Kompromissarski trzymająca, excypowała się *à Foro*, na fundamencie Konstytucyi 1726. Roku, która Rospisy Kompromissarskie, nie Ziemstwom, ale Trybunałom rozeznawać nakazuje; mieniać: że Prawo 1776. Roku, titulo = *Deklaracya o Kommissyach y Remissach &c.* = fol: 39. Konstytucyą 1726go Wielkiemu Xięstwu Litewskiemu służącą, na Koronę rozciągnęło: Sąd widząc, że Konstytucya 1776. nie wyraża, które z tych dwóch Praw, czyli Statut w Rozdziale 4. Artykule 85. czyli rzeczona Konstytucya 1726go na Koronę rozciągnięta, Dęczyzą swoją w tey mierze zaſtanawia? *Drugiey*: W Uniwersale pod dniem 14. Miesiāca Lutego, Roku teraźniejszego do Jurydykcyi wydanym, iest zalecenie: ażeby Sądy przed Terminem Prawem oznaczonym, limitowane, ani nad oznaczony Termin przedłużane nie były; a niżej w tymże Uniwersale: aby podług Konstytucyi 1768 Roku, do ostatniego Wpisu odsądzać Regeſtra. Te dwa obowiązki są nad możność Sądu zagęszczone Regeſtra mającego, tak, iż posłuszeństwo Uniwersałowi, będzie przeciwieństwem Prawu, albo na wzajem; więc doprasza się Sąd Ziemski, albo rozwolnić rygor Konstytucyi 1768, albo pozwolić póty sądzić, póki Wpisów wſzystkich odsądzić nie zdoła. *Trzeciey*: Gdy w tymże Uniwersale zalecono, ażeby Regeſtra przez całą Kadencyą nie były podpisane; przez co Obywatele na całej Kadencyi pilnować się muszą; żąda tenże Sąd Ziemski, aby podług Konstytucyi 1768go, Regeſtra na początku były podpisywane, y na to dni trzy przed Kadencyą deſtynował swoją Ordynacyą Sądową. *Czwartej nakoniec*: Ponieważ Extrakty Relacyi Pozwów, które ſtanowią Aktorat, są na ſteplowanym papierze; żąda y w tym objaſniającey Rezolucyi, czyli Blankiety kładzionych Pozwów ſteplowane być mają? My KROL za Zdaniem Rady &c. na każdą w ſzczegulności trudność, takową dajemy Rezolucyą. *Na pierwszą*: Jako późniejszy Prawa są pierwszych związaniem, tak też nie Statut w Rozdziale 4. Artykule 85tym pod tytułem = *Opolubownym Sądzie* = ale późniejszy 1726. Roku dla wiel-

kiego Xięstwa Litewskiego Konstytucya Vol: IV. fol: 490, titulo = *Obwarowanie Sądow polubownych, alias Kompromissarskich* = Prawem 1776go fol: 39. titulo = *Deklaracya o Kommissyach y Remissach z przeszłego Seymu wypadłych* = na Koronę jest rozciągniona; która wyraźnie utwierdza Dekreta polubowne. A gdzieby w rozroźnieniu Sędziow Kompromissarskich, *palpabilis pluralitas* nie znaydowała się, poznanie takowego rozroźnienia y Decyzją, nie Ziemstwom, ale Trybunałom poleca, gdzie ma być baczość na Inskrypcye, Sąd Kompromissarski, y sposob decydowania stanowiące; które iako między stronami, na iedno *finē præjudicio tertii* godzącemi się, być powinny Prawem nieodzownym, tak żadnemu rozeznawaniu Sądowemu w tey mierze podlegać niepowinny. *Na drugą*: Gdy Prawo 1768. Roku, fol: 219. titulo = *Złączenie Trybunału Koronnego* = do ostatniego Wpisu nawet z przeciągnięciem Kadencyi Sprawę odsądzać nakazuje, tym samym czas kończenia Sądow przeznacza; przeto y w Uniwersale nie znayduie się uwidziana z tymże Prawem kontradykcyą, który rekwiruje: ażeby Sądy przed oznaczonym Terminem limitowane, ani nad oznaczony Termin przedłużane nie były. Sąd zatym Ziemski Z. nie sprzeciwi się, ani Prawu, ani Uniwersałowi, gdy (iako onego jest obowiązkiem) po odsądzeniu wszystkich do ostatniego Wpisu Regestrow, Kadencye swoje limitować będzie. *Na trzecią*: Gdy nie ma Prawa, któreby czas Regestrow Sądowych zamykania Sądow Ziemskim, y Urzędem Grodzkim wyraźnie oznaczało, a są Prawa, ażeby Akta publiczne nikomu y nigdy, tym bardziey pod czas Kadencyi Sądowej denegowane nie były; przeto znayduiąca się w Uniwersale wzmiankowanym na fundamencie Praw Rekwizycya: „ ażeby Regestra przed Limitą Sądow podpisywane nie były „, dopełniona być powinna, nie czyniąc żadnych Sądowych w tey mierze przeciwnych Ordynacyi. *Na czwartą*: Ponieważ Prawo 1776. Roku, fol: 47. titulo = *Dochody Skarbu Koronnego* = mówi: że tak wszelkie *Actus Juridici*, iako y onych Extrakty, na stęplowanym papierze wychodzić powinny; przeto nie tylko Extrakty Relacyi Pozwow, ale y Blankiety kładzionych Pozwow, stęplowane być mają.



N<sup>ro.</sup> 280.

## DNIA 1. MIESIĄCA SIERPNIA.

*Rezolucya do Kommissyi Skarbowych Obojga Narodów.*

**G**Dy Nam y Radzie przy Boku Naszym Nieustającej przelożono jest: że Obywatele obrawszy sobie Mundury Woiewodzkie, Prawem ostatniego Seymu pozwolone, w rozmaitych kolorach sukna, nie znayduią onegoż po Miastach z Fabryk Kraiowych w tey wielości, ile potrzebować mogą w kolorach wybranych; My KROL za Zdaniem Rady &c. uznaliśmy rzeczą potrzebną, zalecić Kommissyom Skarbowym obojga Narodow, iakoż zalecamy, aby przez Uniwersały do Miast Królewskich, Ziemskich, y Duchownych, obwieścili Fabrykantów y Kupeczacych o Prawie Seymu ostatniego Mundury Woiewodzkie z sukna Kraiowego ustanawiać deklarującym; ostrzegając oraz, żeby sobie prowidowali sukna Kraiowe w potrzebney wielości, iakie Obywatele Woiewodztw *respective* na Mundury obrali; do Uniwersału takowego iednak Projekt od Kommissyi Skarbowey Koronney ma Nam y Radzie przy Boku Naszym Nieustającej wprzód być komunikowany, nim ogłoszony będzie.

N<sup>ro</sup>. 291.

Sub litera A.

DNIA 8. MIESIĄCA SIERPNIA.

*Rezolucya na Rapport Sądowy Ziemstwa O.*

Odpowiadając na Rapport Sądowy Ziemstwa O., w którym toż NAM y Radzie przy Boku Naszym Nieustającej donosi; *A nayprzod*: że jednemu z Urzędników Ziemstwa O. nowo obranemu, przy otwarciu Ksiąg Ziemskich przysięgę, a podczas kadencji zasiadanie do Sądów tamowano, kondemnata bez przypozwu z Regestru *Pœnatum*, z propozycyi, za jedną Luitę otrzymaną. Sąd Ziemski O. z przyczyn: że tenże Urzędnik (choć mu była na Sejmiku *Electio*is ta kondemnata zarzucana) jest Przywilejem na Urząd Pisarstwa Ziemskiego zaszczycony; że zarzucający kondemnate, ofiarowaney sobie nie chciał przyjąć satysfakcyi, do przysięgi na Urząd był dopuszczony; niemniej za poprzedzającą tegoż Ziemstwa Sądową Deklaracyą, że tey kondemnaty zarzut szkodzić nie ma, do sądzienia Kadencyi zasiadał. *Powtóre*: że lubo w czasie podług Prawa Ksiąg Ziemskich otwarci nastąpiło, iednakże Obywatele po długim nie sądziu się Ziemstwa, nie wszyscy pewną wiadomość mieć mogli, y nie wiele Relacyi Pozwów było; więc dla przyspieszenia sprawiedliwości na żądania samychże Obywatelów Sąd Ziemski O. dyspensując się od Prawa 1670. Termin Relacyi Pozwów dwupiedzielnym, przed kadencyą, oznaczającego, przez swoją Sądową Deklaracyą dwa dni przed Kadencyą na Relacyą Pozwów wyznaczył. *Potrzebie*: tenże Sąd doprasza się wyznaczenia czasu przed Limitą Sądów podpisywania Regestrow Sądowych. MY KROL za Zdaniem teyże Rady &c. deklarujemy: *Co do pierwszego*: Iż Sąd Ziemski O. powinien był zachować Prawa, które nietylko nowo obranych y uprzywilejowanych, ale nawet aktualnie Urząd Sędziowski sprawujących, przez obiekcyą *Processu ab activitate* tamować pozwalają. Stało się y w tym sprzeciwienie Prawu, gdy Ziemstwo O. swoją Sądową w tey mierze Deklaracyą wydawało, która albo bez kompletu, albo w komplecie tego, któremu była *activitas* tamowana, nastąpiła bez obrania Surrogata; że strona obiekcyą czyniącą ofiarowaną pod ten czas satysfakcyą kontentować się nie chciała, przeto obiekcyą nieprawną być niemoże; bo gdy Prawa w tey mierze nic niemówią, więc wymagają, ażeby Processem obarczeni, wczesnie o zniesienie lub zakwitowanie onego starali się. Takowa prawna obiekcyą nie zatrudniłaby była administracyi sprawiedliwości dla Obywatelów, gdyby Sąd Ziemski O. dopuszczeniem przysięgi, y de-



klaracyą swoją nie sprzeciwił w tym był Prawa 1764. fol: 64. titulo = *O Sądach Ziemskich* = przez Konstytucyą 1768. tit: = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol: 218. na całą Koronę rozciągniętego, które wyraźnie w niebytności którego z Sędziów Ziemskich, albo pod Processem będącego *congregata Nobilitati* Subdelegata na miejsce onego obierać nakazuje. A przeto Sąd Ziemski O: ostrzeżonym mieć chcemy, ażeby w sprawowaniu obowiązków swoich, Prawa y na fundamencie onych Rekwizycyę w Uniwersale Naszym na dniu 14. Miesiąca Lutego w Roku bieżącym za Zdaniem Rady Nieustającej deklarowane pilnie y dokładnie zachowywał; a gdy na przeszłej Kadencyi zarzucony Proceśs zniesiony lub zakwitowany nie okaże się, aby podług Prawa 1764. Subdelegat na miejsce pod Processem będącego był obrany. *Co do drugiego:* Gdy otwarcie Ksiąg Ziemskich podług Prawa nastąpiło, dosyć dla uwiadomienia Obywatelów o zbliżających się Sądach uczyniono. Jurysdykcya zaś Sądowa Prawem ustanowiona na nie zachowanie Prawa, chociażby za zezwoleniem Obywatelów dyspensować się nie może, y nie powinna; które jeszcze więcej sprzeciwione, gdy przed ułatwieniem zarzuconego Procesu, y przed czasem do Sądzenia oznaczonym Sądowa w tej mierze Deklaracya nastąpiła, gdyż Sąd pod ów czas żadney Jurysdykcyi, a mocy prawodawczej nigdy nie miał, y nie ma. *Co do trzeciego nakoniec:* Gdy nie ma Prawa, któreby czas Regestrów Sądowych zamykania Sądom Ziemskim y Urzędnikom Grodzkim wyraźnie oznaczało; a są Prawa, ażeby Akta publiczne nikomu y nigdy, tym bardziej podczas Sądowej Kadencyi odmawiane nie były; przeto znajduiąca się w rzeczonym Uniwersale na fundamencie Praw Rekwizycya, ażeby Regestra przed Limitą Sądów podpisywane nie były, dopełniona być powinna.

---

N<sup>ro.</sup> 129. Sub litera B.

DNIA 8. MIESIĄCA SIERPNIA.

*Rezolucya na Memoryał U. Piotra.*

**R**ezolwuiąc Memoryał U. Piotra, Obywatela Woiewodztwa Ruskiego dopraszającego się Nas y Rady &c. ażeby pozostali Obywatele Woiewodztwa Ruskiego w Ziemi Chełmskiej y Powiecie Krasnostawskim z Regestru Woiewodztwa Ruskiego w Trybunale Małopolskim

( R O K U 1777. )

47

ikim Prawem ustanowionego w sprawach swoich rozstrządzali się; My KROL za Zdaniem teyże Rady deklarujemy: że gdy oprócz zabranych części pod Panowanie Austryackie Woiewodztwa Ruskiego, zoltaie Ziemia Chełmska, y Powiat Krasnostawski przy Kraiu Polskim, niemniej Regeſtr Trybunałski Woiewodztwa Ruskiego Prawem ustanowiony, nie jest wyraźnym Prawem zniesiony; przeto Obywatele Woiewodztwa Ruskiego w Kraiu Polskim pozostali, z tegoż Regeſtru, lub Regeſtru Ziemi Chełmskiej odpowiadać powinni w Trybunale.

N<sup>ro.</sup> 300.

DNIA 22. MIESIĄCA SIERPNIA.

*Rezolucya na Memoryał W. M.*

Odpowiadając na Memoryał Wielmożnego M. MY KROL za Zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej, ninieyszą dajemy Rezolucya: Ponieważ Konstytucya 1776. Roku, fol: 63. tit: = *Sądy Ziemskie Woiewodztwa Sieradzkiego* = wyraźnemi słowy iednego tylko Woiewodztwu Sieradzkiemu Deputata obierać każe; zaczyn Rada Nieustająca, nie mająca mocy prawodawczej, tłumaczyć Prawa na wolne obieranie drugiego Deputata, temuż Woiewodztwu, nie może.

N<sup>ro.</sup> 304

DNIA 22 MIESIĄCA SIERPNIA.

*Rezolucya na Memoryał U. Jozefa Z.*

Odpowiadając na zapytanie Ur. Jozefa Z. czyli na Seymikach Płockich y Dobrzyńskich obrani Pifarze na Trybunał Piotrkowski mają każdy z ołobna, Płocki na sprawach Woiewodztwa Płockiego, a Dobrzyński na sprawach Ziemi Dobrzyńskiej w urzędzie Pifarza zasiadać? MY KROL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze ponieważ Prawo 1775. Roku titulo = *Trybunał Koronny* = fol: 60. w wyrazach: „ Ziemi Dobrzyńskiej „ z Woiewodztwem Płockim od dnia 10. Października do „ dnia ostatniego Listopada „ Regeſtr ieden Woiewodzki oznacza; niemniej toż samo Prawo fol: 61. na Trybunał „ Woiewodztwom, ka- „ żdemu na swoją Kadencyą Pifarzow obierać zleca „ a Konstytucya 1776. tit: = *Przywrócenie Deputata na Trybunał Koronny Woiewód-* Mij



*działu Płockiemu* = fol: 66. obranie Deputata tak Woiewodztwa Płockiego, iako też Ziemi Dobrzyńskiej, bez alternaty przywracająca, wyżej namienionego: 1775. Roku Prawa w niczym nie narusza, nie dzieląc Rejestru; przeto też Piłarz Woiewodztwa Płockiego, obrany na całej Kadencyi tegoż Woiewodztwa Płockiego y Ziemi Dobrzyńskiej, urząd Piłarza sprawować powinien. Względem zaś zapytania o Rejestra, Taktowy, *Executionum*, y inne; ktoby miał trzymać pismo podczas kadencyi Woiewodzkich przypadających? już Naszą wydaliśmy za Zdanie tejże Rady do Trybunału Lubelskiego Rezolucyą, pod dniem osmym Miesiąca Kwietnia Roku bieżącego, która ma służyć za prawo Trybunałowi Piotrkowskiemu.

## N<sup>ro</sup> 310.

DNIA 29. MIESIĄCA SIERPNIA.

*Rezolucya na Memoryał Ur. M. Imieniem Ur. Stanisława*

**R**ezolwuiąc Memoryał Ur. M. Imieniem Ur. Stanisława podany, o wytłómaczenie Praw: Roku 1567. Vol: II. fol: 728. tit: = *Figur* = w Sądach Zadwornych, szczególnie Dzierżawcom, względem nieopłaconego z Dóbr Królewskich prowentu, *Forum* oznaczającego; tudzież Prawa drugiego: 1598. Roku, volumine eodem, fol: 1453. tit: = *O Pozwiech Zadwornych* = *Forum* za Dworem, *ratione Bonorum liquid. Juris Regij*, to jest: względem Dóbr, któreby *in Revisione Literarum* za takie uznane były, y na nie Rewizye, y Lustracye zaśły: na Seymie zaś, względem Dóbr, któreby *in Revisione Literarum* osądzone nie zostały, a jednak dostatecznymi dokumenty próbować się, że, Królewskie, nie mogły: a w Trybunale z Rejestru *Causarum Officij* czynić z tym, któryby nie na Dobra *liquid. Juris Regij* Przywilej wynieśli, do Sądu Zadwornego zapozwał: y że tamże w Trybunale pięćset grzywien karany być ma, nakazującego; y znów Prawa tegoż Roku 1598. fol: 1454. tit: = *O Pozwiech Zadwornych Woiewodztwa Mazowieckiego* = wyrażającego: że ktoby na Dobra w Xięstwie tym będące, a od Xiążąt dziedzicznie nadane, Przywileje iako na Królewskie wyrabiał, y mandaty za Dworem wynosił, taki w Trybunale z Rejestru *Causarum Officij*, *non recedendo á Judicio*, karze pięćset grzywien podlega; niemniej Konstytucyi Roku 1611. Vol: III. fol: 30. tit: = *O nieukazowaniu Praw na majątności Woiewodztw, Kijowskiego, Wołyńskiego, y Bractwskiego*, wyszłe Przywileje uchylającej, y czynić przeciwko tym w Trybunale, którzy nad opis Konstytucyi 1598. Roku, Membrany y Mandaty poeynosili, nie wyłączając nawet od kary y Instygatorów Koronnych, naczynających = y innej 1647 Roku Vol: IV. fol: 117. tit: = *Zamknięcie Execucyi w Rusi, w Podolu, y w Podlasiu* = warującej, aby tacy *Impetratores inter Causas Officij* do Trybunału pozywani, y tam *refusione*

*refusio damnum, Et pœna duorum millium marcarum Parti, Et Judicio*  
*totidem solvenda, karani byli; Naostatek Prawa Roku 1661, Vol: eo-*  
*dem fol: 722. titulo = Securitas Bonorum et Honorum Woiewództw Ki-*  
*jowskiego, Bractawskiego, Wołyńskiego y Czerniechowskiego = broniącego,*  
 aby żaden Obywatel tych Woiewództw nie był inkwietowany o  
 pokazanie Praw, za iakiemi Dobra posiada; tak dalece: że gdyby  
 który był, a dowiódł przez świadkow, że takowe Dobra iako Dzie-  
 dzie przed Rokiem 1648. posiadał, inkwietujący w Trybunale nietyl-  
 ko *damna* Inkwietowanemu *resarcire*, ale też *pœnis arbitrariis per Ju-*  
*dicium irrogandis, Et pœna mille marcarum* karany być ma: dopraŹa-  
 iący się, a oraz zapytujący się NAS y Rady przy Boku Naszymi  
 Nieustaiącey: gdzie sprawy z mocy Praw wyżej wyrażonych wzglę-  
 dem Dóbr Ziemskich, w Prowincyach Koronnych, a osóbliwie w  
 Woiewództwie Kijowskim, Bractawskim, Wołyńskim, leżących, za  
 Królewskie Przywilejami uproszonych, sądzone być mają? MY  
 KROL za Zdaniem teyże Rady mając przed oczyma wzmiankowa-  
 ne Prawa, a nayprzód Roku 1598, Vol: II. fol: 1453. tit: = *O Po-*  
*zwiech Zadwornych* = w słowach: „ Zabiegając temu, aby Ludzie  
 „ Szlacheccy nie byli wyciągani za Dworem o Dobra swe dziedzic-  
 „ zne y własne, postanawiamy: że nie ma być nikt pozwan za  
 „ Dworem, iedno *ratione Bonorum*, któreby były *liquidi Juris Nostri*  
 „ *Regij*; to iest: któreby były uznane *in revisione Literarum* być Do-  
 „ bry Naszemi Królewskiem, wolnemi, y na nie Rewizye y Lu-  
 „ stracye zaśły, albo zaydą; albo też które, w summach zawiezio-  
 „ ne są, bądź starych, bądź *ad rationem* pięciukroć sta tysięcy zło-  
 „ tych. Także o Woytowstwa, Sołystwa, Rudy, Młyny, Kar-  
 „ ężmy, y inne, które są wedle Prawa na skupie; y gdziebyśmy  
 „ iakiemi dostatecznemi dokumenty majątności dochodzić chcie-  
 „ li, któraby na Rewizyi Listow ołędzona nie była, tedy o takie  
 „ Dobra Instygator Nasz, albo komubyśmy na to Prawo dali, nie  
 „ ma tego dochodzić, ani pozywać, iedno na Sejm; a inaczey,  
 „ ten, kto by pozwał, y Dóbr iakich za Da liną Naszą, któreby  
 „ nie były *liquidi Juris Nostri*, za Dworem dochodził, ma przepadać  
 „ stronie pozwaney pięćset grzywien winy; o którą każdemu z  
 „ Delatorem, który w każdym Pozwie *expressè* włożony być ma *in-*  
 „ *ter Causas Officij preemptoriæ* czynić będzie wolno . . . . . A iż Ki-  
 „ jowskie, Wołyńskie y Bractawskie Woiewodztwa, insze Prawa  
 „ mają y pod Prawo Koronne *ratione* Sądow nie podpadają; przeto  
 „ Instygator Nasz sam, albo z Delatorami, ieżliby kogo o Dobra  
 „ Szlacheckie Ziemskie, rozumiejąc ie być Naszemi, pozywał, te-  
 „ dy nie będzie mógł pozywać za Dworem, iedno na Sejm, pod  
 „ tąż winą wyżej napisaną, która na Delatora ma się ściagać „ Y  
 „ Prawo tegoż samego Roku fol: 1454. tit: = *O Pozwiech Zadwornych*  
*Woiewodztwa Mazowieckiego* = w tych wyrazach: „ Za częstemi y  
 „ Zadwornych Pozwów o majątności ich dziedziczne, od Xiążąt  
 „ Mazowieckich im nadane, takową Deklaracyą czyniemy, y na-  
 „ potym Obywatelom Woiewodztwa przerzeczonego to waruiemy:  
 „ że Prawa ich wszystkie wedle konfirmacyi, przy Inkorporacyi



„ Xięstwa Mazowieckiego do Korony, na Seymie Piotrkowskim in  
 „ Anno 1529. uczynionej, a potym wedle Deklaracyi Konfitytucyi  
 „ 1592. opisaney, która do Exekucyi Woiewodztwo Mazowieckie  
 „ excypowała, y te wżyskie, którzyby *per fortuitos casus* oryginal-  
 „ ne Prawa swe potracili, a same Dyipozycye dawne Antecesso-  
 „ row swych mieli, zostawuiemy cale, y niewątpliwie, y napotym,  
 „ aby Instygator Nasz y żaden inży człowiek nieinkwietował, waruie-  
 „ my, pod winą pięciuśet grzywien na Delatora, y *Donatarium No-*  
 „ *strum*, który ma być w Pozwie *expresé* z Instygatorem inianowa-  
 „ ny; a ta pœna na Trybunale *inter Causas Officii peremptoriè* repeto-  
 „ wana ma być, *Et in instanti à Judicio non recedendo*, zupełnie oso-  
 „ bno, przez każdą Osobę *persolvenda*; takż winę na Starostę, któ-  
 „ ryby Dekretow *in contrarium Constitutionis præsentis, sive in contuma-*  
 „ *ciam sive per controversiam* uczynionych, Exekucyą czynić chciał,  
 „ zakładamy, *eodem ordine Et Foro repetenda* „ Takż Prawo 1611 Ro-  
 „ ku, Vol: III. fol: 30. tit: = *O nieukazowaniu Praw na majątności Wo-*  
 „ *iewodztw Kijowskiego, Wołyńskiego y Bracławskiego* = w tym brzmie-  
 „ niu „ Iż Woiewodztwom Kijowskiemu, Wołyńskiemu, y Bracła-  
 „ wskiemu Konfitytucyą warowano: że Ludzie stanu Szlacheckie-  
 „ go, żadnych Praw na majątności swe ukazować na Dobra, któ-  
 „ rych są przed Unią w Poselszyi, nie powinni; tęż Konfitytucyą re-  
 „ asumuiąc, tym Woiewodztwom y teraz potwierdzany: zatym  
 „ niektóre wyszły z Kancellaryi Naszey Listy do ukazowania Praw  
 „ tamecznych Obywatelów, aby annihilowane byly, y napotym  
 „ aby iakie przeciwko Prawu ich wydane nie byly, waruemy;  
 „ wyimuiąc Pozwy y inne Sprawy Boiarom Zahuskin od Wielmo-  
 „ żnego Woiewody Kijowskiego intentowane. Takż y wżyskie  
 „ Pozwy, tak na Membranach, iako y Mandaty, któreby byly  
 „ wydane nad opisanie Konfitytucyi 1598, bądź od Instygatora Na-  
 „ szego, bądź od kogo inżego iakieykolwiek kondycyi cęłatego,  
 „ kalsuiemy, y od nich wolnemi czyniemy, y winę na każdego ta-  
 „ kiego wkładamy, *Forum* na Trybunał nazywając „ Potym Pra-  
 „ wo Roku 1647. Vol: IV. fol: 117. tit: = *Zamknięcie Exekucyi w Rusi,*  
 „ *w Podolu, y w Podlasiu* = w następującej ośnowie: „ Donieśli Nam  
 „ Polkowie Ziemszy, iż w tych Woiewodztwach po zawarciu *per*  
 „ *tot Constitutiones* Exekucyi, zagęścili się upraszania Dóbr dziedzic-  
 „ znych *pro Regalibus*; co iż się dzieie przeciwko Prawu, y z uci-  
 „ śnieniem stanu Szlacheckiego, za zgodą wżech Stanów waruie-  
 „ my, aby tacy *Impetratores inter Causas Officij* w Trybunale Lubel-  
 „ skim *peremptoriè* pozwani, *refusione damnorum Et pœna duorum millium*  
 „ *marcarum Parti, Et Judicio totidem*, tamż *in instanti solvenda* karani  
 „ byli. Co się ma ściągać na tych, którzyby napotym upraszali;  
 „ a przytym y Przywileie takie żadney wagi mieć nie iniają; a  
 „ Instygator *sinè certo Delatore* Pozwów aby nie wynosił, *exceptis li-*  
 „ *tispendentijs ante 1588. Annum* postanawiamy; reasumuiąc wży-  
 „ skie Konfitytucye o zawarciu Exekucyi, y Konfitytucye o Przy-  
 „ wileiu *Incorporationis* Woiewodztwa Podlaskiego, *exceptis litispen-*  
 „ *dentijs* „ Nakoniec Prawo 1661 Roku, eodem Volumine IV. fol:  
 „ 723. tit: = *Securitas Bonorum Et Honorum Woiewodztw Kijowskiego,*

Bractawskiego, Wołyńskiego, y Czerniechowskiego = w niniejszey ośno-  
wie " Reasumuiąc Konstytucyą Unionis, także Konstytucyą 1611.  
" o niepokazaniu Praw na majątności dziedziczne tych Woie-  
" wodztw; tudzież Konstytucyą 1654. *Securitas Bonorum & Hono-*  
" *rum*, deklaruiemy: iż według tych Konstytucyi żaden Obywatel  
" tych Woiewodztw do pokazania Praw na dziedzictwa swoje, y Dwo-  
" ry Szlacheckie, nie ma być ni od kogo pociągany; y ktoby się  
" ważył inkwietować o Dobra iego Ziemskie, a Dziedzic tego do-  
" wiodł przez świadki, że tych Dobr był *in possessione*, iako *Hæres im-*  
" *mediate* przed zaczęciem wojny tej Anno 1648. takowy nieślu-  
" szny *Evocans in eodem termino*, nietylko *damna*, na któreby *Evocatus*  
" poprzyściągł w Trybunale *inter Causas conservatas rescindere*, ale też y  
" *pænis arbitrariis per Judicium irrogandis & pœnâ mille marcarum, sub*  
" *pœna perpetuæ bannitionis*, karany być ma „ deklaruiemy: Jż gdy  
te Prawa za wyiednanie Przywileiow na Dobra Ziemskie, w Try-  
bunale dochodzić, iasnie y *per expremum* oznaczyły, a sprawy tyl-  
ko, które są *liquidi Juris Regii*, y któreby *in Revisione Literarum*,  
za takie uznane były, y na nie Rewizye, y Lustracye zaszły, Są-  
dom Naszym Zadwornym zostawiły; Sprawy zatym o Dobra  
Ziemskie za Królewskie uproszone, z mocy wyż wyrażonych Praw,  
tłómaczenia nie potrzebujących, w Trybunale sãdzić się powin-  
ny.

---

N<sup>ro.</sup> 316.

DNIA 10. MIESIĄCA WRZESNIA.

*Rezolucya na Memoryał Urodz: Stanisława M.*

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym Urodz: Stanisław M. w przy-  
padku: gdy do Kategorii w Trybunale z Rejestru *Remissorum* po-  
dlug Prawa 1776. Roku o Kommissyach y Remissach do rozłdze-  
nia należącey, przyłączył inne Kategorie Dekretem Konfederacyi,  
1775. Roku, Remissowym nie obięte, y o całą Sprawę z Rejestru  
*Remissorum* intentował Akcyą, Trybunał Kategoriją Dekretem Kon-  
federackim Remissowymob. etą *cum Comparantibus* finalnie decydował;  
*super Disparentibus* nastąpiła Kondemnata; a zaś Kategorie Dekre-  
tem Konfederackim nie obięte, do Rejestru przyzwoitego odesłał;  
doprasza się Nas, y Rady przy Boku Naszym Neustaiącey, wydó-  
maczenia rzeczzonego, 1775 Roku Prawa: czyli przez wyraz



swoie: „ A iak raz zapadnie Dekret finalny *ad comparitionem Partium* „ *ex feriis controversiis*, lub po iedney kondemnacie na drugim termi- „ nie kontumacyalny, ten iuż niewzruszony nigdy, y nigdzie zo- „ stanie „ nie będzie tamowało dalszey prawney Prozekucyi w Ka- „ tegoryach do Regestru należytego odesłanych? Y gdy w iednym intereffie *cum Comparentibus* Decyzya *a super disparentibus* Kondemnata nastąpiła, czyli iest potrzebna dalsza *disparentium* Prozekucya? albo bez dalszego przypozwu onych, Dekret *cum Comparentibus* iest istotnie finalny? My KROL za Zdaniem Rady &c. deklaruiemy: że gdy Prawo 1776. Roku fol: 38. tit: = *Declaracya o Kommissyach y Remissach z przeszłego Seymu wypadłych* = szczegulnie tylko w sprawach Kommissyami lub Remissami 1775 Roku objętych, finalne Decyzye mieć chce za niewzruszone, nie tamuje przeto prawney Prozekucyi Urodz: Stanisławowi M. w Sprawie takowej, która iako Dekretem Konfederackim Remissowym nieobjęta, do Regestru należytego odesłaną została. W Sprawie zaś Dekretem Konfederackim objętey, gdy *cum Comparentibus* Decyzya, *super disparentibus* Kondemnata nastąpiła, łame tegoż Prawa wyrazy obowiązują: że dla zyskania niewzruszonego *Judicatum*, po nastąpioney Kondemnacie, na drugim terminie, Dekret kontumacyalny, albo *ex feriis controversiis* następować powinien.

## N<sup>ro</sup>. 322.

DNIA 12. MIESIĄCA WRZESNIA.

*Rezolucya na Memoryał Urodz: Instygatora W. X. Lit:*

Odpowiedając na Memoryał, w którym Urodz: Instygator W. X. Litewskiego, mając włożony na siebie obowiązek przez Rezolucyą Naszą za Zdaniem Rady, zapozwania wszystkich Kancellaryi X. Litewskiego, o Eliminacyą Pisin y Aktow Barskich, z Urzędu swojego doprasza się Nas, y Rady przy Boku Naszym Nieustającej, Rezolucyi; *Nayprzód*: czyli Kancellarye Pieczętarskie y Metrykantkie, mają być zapozywane? *Powtórę*: przyłącza ułożony Projekt formą Litewską Pozwu, w tey mierze do Ziemstw y Grodow wyiść mającego, dla approbaty onegoż. *Potrzecie*: zapytaie się, zkąd ma być obmyślona *expens* na rozesłanie Pozwów, & *pro Juribus Cancellarię*? Ząda nakoniec determinacyi Regestru, z którego by ta extraordinaryna Sprawa, sądzoną być mogła? My KROL

za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: *Co do pierwszego*: nie tylko Kancellarye Pieczętarskie y Metrykantkie, ale wszelkie, w których Akta publiczne znajdują się, zapozwane być powinny do Sądu *Ultimæ Instantiæ* sobie należnego, tak iako Grody y Ziemstwa do Trybunału. *Co do drugiego*: ułożony Projekt Pozwu, żadney od Nas, y Rady przy Boku Naszym approbaty nie potrzebuie, bez ktòrey w każdym Sądzie dobrym terminem będzie, gdy *in forma & propositione* z Prawem zgodzi się. *Co zaś do trzeciego*: Penja do Urzędu Instygatorów ze Skarbu jest przyłączona, która dotąd żadnym wydatkiem nie była ulzczerbiona: do tego, Proceśs *officiosè, contra Officia* intentowany, wielkiego kosztu nie przyniesie. *Nakoniec*: ponieważ ta Sprawa przeciwko Officyalistom intentowana być ma, zaczyn w Trybunale *Officii*, a w Sądach Naszych Zadwornych, Magdeburki, mają być nayprzyzwoitsze Regestra do wpisywania, y wołania Sprawy takowey.

N<sup>ro</sup> 323.

DNIA 12. MIESIĄCA WRZESNIA.

*Rezolucya na Memoryał Urodz: Piotra.*

Odpowiedaiąc na Memoryał, w którym Ur: Piotr doprasza się rozwiązania wątpliwości o Prawie: czyli na fundamencie Konstytucyi 1685 Roku, Vol: V. fol: 753. tit: = *Reassumpcyą Prawa o zbiegłych Poddanych* = nie *in Foro* Pozwanego, ale tam, z kąd zbiegł Poddany, lub iest wykoczowany, o extradycyą onego pozywać nakazującey, nie podlega karom ewokacyi, gdy Obywatela w Woiewodztwie Mazowieckim, Ziemi Zakroczymskiey mieszkającego pozywa o wykoczowanie Poddanego w Woiewodztwie Sandomirskim, do Grodu Radomskiego? My KROL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: że wyżey namienione Prawo służy tylko Obywatelom Prowincyi Wielkiego Xięstwa Litewskiego; a podług Praw Koronnych, *Aktor* powinien *sequi Forum Rei*.

.Nij



N<sup>ro.</sup> 324.

DNIA 12. MIESIĄCA WRZESNIA:

*Rezolucya na Memoryał Imieniem Ur. D. podany.*

Odpowiedając na Memoryał Imieniem Urodz. D. podany, za-  
 pytujący: Jeżeli w obiekcyi *accelerationis fatorum*, Sądy *extra Caden-  
 tiam* złożyć może? niepięty żądający rozwiązania wątpliwości:  
 gdzie Sprawa taka, iako Grodowi, y Ziemstwu służąca, termina-  
 mi dwóch stron, pod iednym Aktem zeznanemi, iednym do Grodu,  
 drugim do Ziemstwa pociągniona, sądzona byc ma? My KROL za  
 Zdaniem Rady &c. takową daiemy Rezolucyą: Iż gdy Sprawa *ac-  
 celeracionis fortuito fatorum* nie iest kryminalną, przeto na Rokach  
 Sądowych, Prawem opisaną, sądzoną być może. Co się zaś ty-  
 cze wątpliwości względem *Forum* z dwóch przeciwnych Pozwów do  
 różnych między sobą Juryzdykcyi wydanych, pod iednym Aktem  
 zeznanych; ponieważ okoliczność ta Prawem: 1768 Roku nie iest  
 obięta, a Sprawa *accelerationis fatorum*, *inter quatuor Articulos Castren-  
 ses* iest domieszczona; przeto iż tamże, a nie w Ziemstwie sądzona  
 być powinna, deklaruiemy.

N<sup>ro.</sup> 332.

DNIA 19. MIESIĄCA WRZESNIA:

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego P.*

Rozolwując Memoryał, w którym Urodzony P. iako Sędzia,  
 Prezes Kommissyi z Seymu 1775. Roku wyznaczoney, doprasza  
 się o wytłómaczenie Prawa zeszłego Seymu 1776. Roku o *Kommis-  
 syach y Remissach* z przypadku następującego. Władysław, chcąc  
 się finalnie rozśadzić z Marcinem, za wspólnym zezwoleniem, y  
 wzajemnym Kommissarzow podpisaniem, wyrobił Kommissyą na  
 grunt;

grunt; która, lubo przez Marcina zażkarżoną została z przyczyny nieyśca odmiany, jednakże na Terminie ołobiście stawił się, przysięgę na nienięcie świadkow wykonał, a w porządku odroczenia tey Kommissyi, świadkow sprowadzenia, spisał z Władysławem komplancyą; w której powracając po części Władysławowi rzecz w sporze będącą, Termin reasumpcyi teyże Kommissyi zupełnie udeterminował, oney wcale poddał się, y rozładzenie według Prawa y Terminu znosić obowiązował się. Czyli więc takowa Kommissya z mocy rzeczzonego Prawa 1776 Roku fol: 37. tit: = *Deklaracya o Kommissyach y Remissach z przeszłego Seymu wypadłych* = w słowach: „Kommissye z poprzedzającej przez obydwie strony ugody wyrobione, „podług teyże ugody rozładzone, y w akceptacyą wezle, chociażby potym po akceptacyi były od któreykolwiek strony zażkarżone, y do Sądów wywołane, powinny zostać *in suo iudicio* to nieporuszone „między tymże Władysławem a Marcinem podług przepisanych iey prawideł, ostatecznie ładzona być ma? My KRÓL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: że wyżej wyrażony Punkt Prawa 1776 Roku, o Kommissyach napisanego, ma się rozumieć o Kommissyach już finalnie oładzonych, y komplancyach po oładzeniu następujących; ta zaś Kommissya między Władysławem y Marcinem, za zgodnym zezwoleniem wyjednana, której rozładowi przed oney rozładzeniem, obie strony przez komplancyą dobrowolnie poddać się, w Sąd polubowny onę odmieniły, żadnym pretextem tegoż Prawa w swoiey kontynuacyi przelkadzana być nie powinna; a to na fundamencie Konstytucyi o Kommissyach 1726 Roku, Wielkiemu Xięstwu Litewskiemu służącej, a wzmiankowanym Prawem 1776 Roku, na całą Koronę rozciągnięney, y podług Opisów od stron przyiętych, ten Sąd ołgosi wyroki swoje.

## N<sup>ro</sup> 334.

DNIA 19. MIESIĄCA WRZESNIA:

*List zalecający na Memoryał Urodz: Jakuba  
Imieniem Urodzonego P. podany.*

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym Ur: Jakub Imieniem Urodzonego P. doprasza się Nas, y Rady przy Boku Naszym Nienstającej, o zalecenie Sądowi Ziemskiemu B. izby w Dekretach swoich, na Kondescensye wypadłych, nie samych tylko Komornikow, ale y innych Oficyalistow moc sądową mających do exekwowania tychże Dekretow rekwirowanych wyznaczyć; zwłaszcza, że tegoż Ziemstwa jest tylko dwóch Komornikow, z których jeden Dekretem Trybunałskim od Urzędu swego zawieszony. My KRÓL za Zdaniem teyże Rady, ponieważ powszechny zwyczaj, y Prawa mieć chcą,



iż oprócz Komorników inni Officyalistowie moc sądową mający, do exekucyi Dekretów bywają wyznaczeni; zalecamy temuż Ziemstwu B. aby końcem przyśpieszenia sprawiedliwości dla Obywatelów, do takowych sądowych exekucyi, nietylko Komorników, ale y Vice-Regentów, moc sądową mających (ile się to z Prawami zgadzać może) wyznaczało.

## N<sup>ro.</sup> 335.

DNIA 19. MIESIĄCA WRZESNIA.

*Rezolucya na Memoryał U. Jakuba Imieniem Xięży DD. podany.*

Odpowiadając na Memoryał U. Jakuba, w którym Imieniem Xięży DD. doprasza się Nas, y Rady przy Boku Naszym Nieustającej o determinacyą: Gdzie mają być kładzione Pozwy osobom w Woysku służącym, żadney Posseksyi nie mającym, a to w Sprawach nie z służby Woyskowej, ale z przyczyn Cywilnych wynikających? My KROŁ za Zdaniem teyże Rady deklarujemy: Ze Prawa, a mianowicie 1588 Roku, vol: II. fol: 1217. tit: = *De Impossessionis* = wyrażnie przepisują: że takowe Pozwy, tam kładzione być powinny, gdzie się rodziły, lub miezkały; a raczey do rąk onym oddawane, lub *ad valvas* Kancellaryi przybiłane, być mają.

## N<sup>ro.</sup> 338.

DNIA 23. MIESIĄCA WRZESNIA.

*Rezolucya na Memoryał UU. Sędziów Grodzkich W.*

Rezolvując Memoryał, w którym UU. Sędziowie Grodzcy W. zapytują się Nas, y Rady przy Boku Naszym Nieustającej: Jeżeli Urzędnicy na expedyowanie Aktów Inkwizycyi, kalkulacyi, y weryfikacyi zieżdżać mający, powinni Akt swój rozpoczynać na dniu *fixe* w Innotescensjach swoich autentycznych wyrażonym? czyli też powinni pilnować się Terminu od daty podania Stronom przez Woźnego kopii tegoż obwieszczenia we cztery niedziele wedle Prawa przypadającego? My KROŁ za Zdaniem teyże Rady deklarujemy: Ponieważ Konstytucya 1766 Roku tit: = *Registr Officii w Trybunale* = Urzędnikom na expedyowanie Aktów Inkwizycyi, kal-

kułacyi, y weryfikacyi zieżdzać mającym, czterma niedzielami Stro-  
ny obwieszczać przez Generała nakazuie, y na Terminie z Inno-  
tencenſyi przypadającym tyńże Urzędom pod ukaraniem sześciu  
niedziel więzy Cywilney, Akt ſwoy rozpoczynać zaleca; Konſty-  
tucya zaś 1764, tit = *Eksekucya za Dekretami Kontumacyinemi* =  
w każdy tydzień od podania liczyć każe; zaczym Urzędy mające  
zieżdzać na expedyowanie Aktów Inkwizycyi, kalkulacyi, y we-  
ryfikacyi, powinny pilnować Terminow od daty podania przez Ge-  
nerała obwieszczenia w cztery niedziele przypadającego, licząc w  
każdy tydzień po siedm dni *inclusive* z dniem podania, wedle Prawa.

N<sup>ro.</sup> 343

DNIA 3. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA.

*Rezolucya na Memoryał U. Jana Komornika  
Ziemskiego S.*

Odpowiedając na Memoryał, w którym Ur: Jan Komornik Ziem-  
ski S. zapytuje się: Jeżeli mianem Komornikowi Urodzonego Sędzie-  
go Ziemskiego S. żyjącego, Dekretow Trybunałskich, Sąd Ziemski  
S. y ich Komornikow oznaczających, na kondescenſyę; śmierć Ur:  
Podległa S. exekwować nie bron? Alzy KKOL za Zważeniem Rady  
&c. takową daliśmy Rezolucyę: Iż niepełność wyż rzeczzonego Są-  
du, Sądow Ziemskich *in pleno* sądzić bron; lecz Dekreta exekwo-  
wać pozostawiam Ołobom Sądowym, Sędziom, Pnarzowi, y Ko-  
mornikowi Sędziemu, nie odbiera Prawa.

N<sup>ro.</sup> 344.

DNIA 3. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonych Antoniego  
y Macieja.*

Odpowiedając na Memoryał do Nas y Rady przy Boku Naszym  
Nienależący podany, w którym I L. Antoni y Maciej zapy-  
tują się: *Nayprzód*: Jeżeli w Sądach pogranicznych Kijowskich  
z Moskwą, których Sędziowie Obojga Narodow, Polskiego,  
y Rosyjskiego, Ordynacyę poprzednie stanowią, wydanie Tran-  
zakcyi bez cpiaty *Jurium Cancellariae* wzajemnie postanowili; to po-  
stanowienie Reskryptem Nayaśniejszego AUGUSTA III. Króla  
Polskiego, Poprzecznika Naszego, y Dworu Rosyjskiego potwier-  
P i j



dziane, dotąd zachowane zostało; Papier ściepłowy używany, y opłacany przez Obywatelów Obojga Narodów być powinien: lubo na mocy Ordynacyi wyżej wzmiankowanej Obywatele y od tey opłaty uwolnieni być mogą? *Powtórę*: Dopraszają się zalecenia Sądowi y Juryzdykcyom Kraiowym, aby Dekreta Sądów Pogranicznych exekwowały; Proszą także *potrzebie* w tych Memoryałach, aby Penſye Sędziow, y Regentow Pogranicznych na Komorach Ukrainskich, w Tabelli Expens ordynaryinych pomieszczone, wypłacane onymże były. *Zadają nakoniec* zalecenia Partyi Wojska w Woiewodztwach Ukrainskich będącego, aby umyślnych coraz niepotrzebując Ordynansow, raz na zawsze, za rekwizycją Sędziow, taż Kommenda na Kadencyą Sądow, dla bezpieczeństwa onychże proporcjonalną wysłała Kommendę. My KROL za Zdaniem teyże Rady przy Boku &c. ninieyszą dajemy Rezolucyą; *Anayprzód*: gdy Papier ściepłowy, nie jest opłatą *Jurium Cancellariae*, ale Podatkiem publicznym, od którego Prawo na Seymie 1775. Roku nastąpione, nikogo w Kraiu Tranzakcyę spisuującego nie uwolniło; zaczym tak z tey przyczyny, iako też aby Obywatele unikając w innych Kancellaryach opłaty, do Pogranicznych się ciskając Podatku nie umnieyszyli, Kancellaryi Pogranicznej od Papieru ściepłowanego nie uwolniamy. *Względem* zaś dopraszania się o zalecenie Sądowi y Juryzdykcyom Kraiowym, aby Dekreta Sądów Pogranicznych exekwowali; ponieważ Exekucya tychże Dekretow, niepłatnie z mocy wyż rzeczonych Ordynacyi następować powinna, y tym końcem Penſye Sędziowie Pograniczni naznaczone sobie mają, inni zaś Sędziowie zostają niepłatni; przeto powinność exekwowania Dekretow Sędziom Pogranicznym zostawiamy, nie odbierając wolności innym Sędziom naznaczyć się mogącym, exekwowania, ieżeli Im ich Juryzdykcyi zatrudnienia y własne Interessa pozwolą. *A co do prośb* w tychże Memoryałach wyrażonych, aby Penſye Sędziow, y Regentow Pogranicznych na Komorach Ukrainskich w Tabelli Expens Ordynaryinych pomieszczone, wypłacane onymże były; tedy do Departamentu Skarbowego Rady przy Boku Naszym Nieustającej udać się mają, do którego roztrząśnienia ta okoliczność należy. *Nakoniec*, co się tyczy żądania tychże Sądow o zalecenie Partyi Wojska w Woiewodztwach Ukrainskich będącego, aby umyślnych coraz niepotrzebując Ordynansow, raz na zawsze za Rekwizycją Sędziow, taż Kommenda na Kadencyą Sądow, dla bezpieczeństwa onychże proporcjonalną wysłała Kommendę; y w tey okoliczności do Departamentu Woyskowego po żądane zalecenie udadzą się.

N<sup>ro.</sup> 345

DNIA 3. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego W.*

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym Urodzony W. zapytuje się: Gdzieby Obywatele Woiewodztwa Bełzkiego, przedtym Kordonem Austryackim zajęci, poźniej przez Demerkacyą do panowania Naszego y Rzeczypospolitey przywróceniu, *in primis Instantiis*, nie mając swego Woiewodztwa Grodu, y Ziemstwa, sądzić się mogli? My KROL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: iż na wzor Konstytucyi 1764. Roku *Convocationis* fol: 76. tit: = *Obiaśnienie Proceſsu &c.* = Obywatele pomienieni od Woiewodztwa Bełzkiego do panowania Naszego, y Rzeczypospolitey przywróceniu, w Jurysdykcyi mieyscom bliższej, to jest Grodu, lub Ziemstwa Włodzimierskiego *in primis Instantiis*: a z Appellacyi z Regestru Wołyńskiego w Trybunale Lubelskim, aż do Rezolucyi Stanow sądzić się mają.

N<sup>ro.</sup> 347.

DNIA 3. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA.

*Rezolucya na Memoryał Ziemstwa C.*

**R**ezolwuiąc Memoryał do Nas y Rady &c. podany, w którym Sąd Ziemski C. zapytuje się: *Czyli Prawo ostatniego Seymu 1776 Roku rozciągające Prawo Roku 1726. o Kompromissach, na wielkie Xięstwo Litewskie, napisane, na Prowincye Koronne, stosować się może do Kompromissow przed wyżey rzeczonym rozciągnięciem zapisanych? T czyli Prawo Roku 1768. de reclamationibus Actuum bonae voluntatis* napisane, aplikowane być może do zrywających y odstępujących od zapisanych przez siebie Kompromissow? *Czyli nakoniec Sąd Ziemski z mocy, wyżey rzeczonego o Kompromissach Prawa przymusić może wyrokiem swoim, y dodać się mającym rygorem do skutkowania Inskrypcyi, y nakazać kary Konstytucyą 1768. na sprzeciwiających się Tranzakcyom libere voluntatis* oznaczone? My KROL za Zdaniem teyże Rady deklarujemy: Ze gdy Prawo Wielkiego Xięstwa Litewskiego o Kompromissach napisane, na Koronę rozciągnięte, Inskrypcyi Kompromissarskiej nie uprzedziło, lecz następnie wypadło; ścigać się zatym do poprzedzających Inskrypcyi nie może. Co zaś do Prawa Roku 1768. *de reclamationibus Actuum bonae voluntatis* ustanowionego, czy do tego stosuje się przypadek?



N<sup>ro</sup>. 348.

DNIA 3. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA:

*Rezolucya na Notę Kommissyi Rzeczypospolitey  
Skarbu Koronnego.*

Odpowiadając na Notę, w której Kommissya Rzeczypospolitey Skarbu Koronnego zapytuje się: Jeżeli Prawo 1764. Roku fol: 36. pod tytułem = *Zniesienie Foraliorum* = ściaga się do Miast dziedzicznych, albo nie? My KROL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż gdy Konstytucya ta, w początkowych słowach: „ Doznawając „ skutkiem, iako dawniejszymi dozwolany Prawami sposob Podat- „ ku, nazywany *Foralia*, czyli Targowe, kupczącym krzywdę, „ a mieszkającym w Miastach Królewskich, drogość czyni niezno- „ sną „ wyraźnie pokazuje: że zakaz *Foraliorum*, niżej w tym Prawie wyrażony, do Miast tylko Naszych Królewskich ściagać chciała; przeto stosować onego co do Dobr Ziemijskich nie można.

N<sup>ro</sup> 349

DNIA 7. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA:

*Rezolucya względem podawania Fortrag, na Officyerow  
Authoramentu Polskiego.*

Na przełożenie Departamentu Woyskowego względem Fortragow Officyerow Brygad Kawaleryi Narodowej, przez Rotmistrzow teyże Kawaleryi podawać zwykłych, iako też względem precedencyi tychże Officyerow; My KROL za Zdaniem Rady &c. oświadczamy: Iż Rotmistrze Chorągwiow Kawaleryi Narodowej Fortragi na Officyerow, to jest, Porucznika y Chorążego, podług starszeństwa zaśluzonych Nam KROLOWI podawać powinni, równie iako Szeffowie Regimentow podług Prawa 1776. Gdyby zaś Rotmistrz, mimo starszeństwa Fortrag podać miał, tedy My KROL, podług wspomnionego Prawa, wybierać będziemy. Starszeństwo zaś tychże Officyerow w służbie nie inaczej, tylko podług pierwszości Daty Patentow y Forsztelacyi ich, równie iak w całym woysku brane być powinno.

N<sup>ro.</sup> 350.DNIA 7. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA.  
*Rezolucya na przelożenia Departamentu Woyskowego.*

**P**onieważ Departament Woyskowy przelożył Nam KROLO-  
WI y Radzie przy Boku Naszym Nienstaiącey żądania niżdy wy-  
rażone z Förtragu Urodzonego Kommandanta Kawaleryi Narodow-  
wey Brygady Wielkopolskiej Departamentowi podanego wyięte;  
iako to: *Pierwsze:* o culag na Medycynę dla całej Brygady, którą  
*Etat* ostatni nie oznaczył; iako też z przyczyny rozlegley lokacyi  
Wielkopolskiej Brygady o przyczynienie czwartego Felczera; na  
co wszystko fundusz być może do przyszłego Seymu z Kasy nie-  
przytomnych Officyerow y Towarzystwa teyże Brygady. *Drugie:*  
Kommissya Skarbowa, gdy poda na Delatę Brygadzie Miałeczka  
y Wlie, aby też exekwowane były z przepisem żywności dla lu-  
dzi, y furażu dla koni; bo kommandy na też powinności wysłane,  
mając żyć za swoje pieniądze, niszczą ludzi y konie, a pieniędzy  
nie odbierają. *Trzecie:* zachodzą często zażalenia od Ichmość Oby-  
watelow na Woyskowych, y nayczęściay bez dowodu uczynio-  
nych zarzutow; na pierwszych wykonywają się Ordynanse naye-  
wyższe, co do karności y subordynacyi; a na drugich, gdy nie dowiodą  
zarzutu, nie ma żadney satysfakcyi. Przeto My KROL za Zdaniem  
Rady &c. tak one rezolwujemy: *Na pierwsze:* Za podaniem sobie  
Regestrów Medycyny przez Felczera Brygady, Kommandant tey-  
że Brygady, expens na Medycynę dla samych tylko Pocztowych  
będzie mógł płacić z Kasy nieprzytomnych, do przyszłego Seymu;  
iako też z tego funduszu, czwartego utrzymować Felczera. *Na*  
*drugie:* Podług słow Konstytucyi 1717. tit. = *Disciplina Militaris* =  
„ Gdy zaś żołnierz dla nie importowanego w terminie y czasie *per*  
„ *Legem* naznaczonym Podatku lub Hyberny na exekucyą do Dóbr  
„ *Retentorum* zieżdzać będzie przymuszony, pod tym pretextem nie  
„ tylko innych niewinnych Dóbr aggrawować nie powinien, ale y w  
„ tych, z których należących sobie pretendent pieniędzy, nie ma wię-  
„ cey wymagać, y pozwalać sobie nad szczegulną proporcjonalną  
„ żywność dla siebie, ludzi y koni, póty jednak tylko, póki nie od-  
„ bierze według dyspartymentu swojej należytości; alias, za popeł-  
„ nione na exekucyi *gravamina* & *excessus*, tak, iako za inne szkro-  
„ dy y krzywdy, *ad realem supra scripto modo stringetur satisfactioem* „  
Gdyby Obywatel *mei* in contemptum Prawa takową lexekucyą lekce-  
ważąc, Delatę Podatku publicznego wypłacić odmówił, y nie chciał;  
na ten czas Departament Woyskowy takową exekucyą *duđa pro-*  
*portione* póty powiększać, póki by Delata zapłacona nie była, bę-



dzie miał moc. *Na trzecie* : gdy się z Dekretu Departamentu Woyskowego w sprawie intentowaney od Obywatela Cywilnego przeciwko Woyskowemu zarzut niedowiedziony okaże, tenże Departament sprawę *pro pænis* do przyzwoitego Sądu z nowego Aktoratu od Woyskowego przeciw Cywilnemu Obywatelowi odeśle *cum conservatione Termin.*

## N<sup>ro.</sup> 352.

DNIA 7. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA.

*Rezolucya na Memoryał Ur. B. Sędziego Ziemskiego.*

**R**ezolwuiąc Memoryał U. B. Sędziego Ziemskiego, zapytującego się Nas y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej: Czyli w przypadku nieprzytomności którego Sędziego, może Woiewodztwo N. obrać Surrogata? My KROL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: Że na mocy Konstytucyi Roku 1768. tit: = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol: 218. iednego Surrogata na miejsce nieprzytomnego Sędziego wspomniane Woiewodztwo obrać może.

## N<sup>ro.</sup> 356.

DNIA 7. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA.

*Rezolucya na Memoryały Wielmożnego L. y innych Kredytorow Kahału S. tudzież Urodzonego Starosty S.*

**N**a Memoryały Wielm: S. y innych Kredytorow Kahału S. tudzież Urodzonego Starosty Naszego S. żądających: Aby część summy z arendy Propinacyi Mieyskiej wynikającej, na spłacenie długow wspomnionego Kahału S. mogła być obrocona; My KROL za Zdaniem Rady &c. ninieyszą dajemy Rezolucyą: Ponieważ Prawa Seymu ostatniego: *pierwsze* pod tytułem = *Powinności y Władza Departamentow w Radzie przy Boku Naszym Nieustaiącej* = w słowach: „Departament Policyi nad to, co mu jest powierzono Prawem Roku 1775, będzie miał moc examinowania Rachunkow wszystkich „ Miałt Królewskich, podług Praw dawnych, y obracania dochodow na rozrządzenie Policyi naypożytecznieysze „ *drugie* pod tytułem = *Warunek Nowego Korczyna &c.* w słowach: „ Prowent „ zaś z Propinacyi Mieyskiej, ażeby się na użytek ogólny Miałteczek

czek obracał, stanowiemy „ przypisać wyraźnie, na jakie wydatki dochody ogólne Miałeczek używane być powinny; przeto oświadczamy: iż na żądanie Wielmożnego Kasztelana S. y innych Krenytorow Kahału S. summa z arendy Propinacyi Miasta S. wynikająca, na spłacenie długow Kahału S. ani na żadne inne wydatki, do Policyi czyli dobrego porządku Miast Naszych Królewskich, nie ściągające się, ruszona być nie może.

N<sup>ro</sup>. 359.

## DNIA 7. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA.

*Uniwersał List upominający do Miast y Miałeczek Królewskich w Koronie, które Propinacyi swoje nie licytowały.*

**W**szem w obec &c. mianowicie WW. UU. Starostom, Dzierżawcom y takimieliwiek sposobem Uprzywilejowanym Posseſsorom, Miast y Miałeczek Naszych Koronnych niżej wymienionych, oraz Sławnym Magistratom y Urzędowi Miejskim, tychże Miast y Miałeczek, przy ofiarowaniu Łaski Naszey Królewskiej wiadomo czynimy: Gdyż mimo Uniwersału, który za Zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieuftaiący Dnia 7. Marca, Roku teraźniejszego wyrokazaliśmy, niektóre Miasta Nasze mianowicie w Woiewodztwie Poznańskim, Kępnie, Mosina; w Woiewodztwie Kaliskim, Kalisz, Kani, Borzęcin, Koło, Brdowo, Pyzdry; w Woiewodztwie Sandomirskim, Wieleń, Borek, Warta, Ostrzeszów; w Woiewodztwie Łęczyckim, Zgierz; w Ziemi Dobrzyńskiej, Bobrowniki, Rypin; w Woiewodztwie Mazowieckim, Osiek, Grojec, Gołocz, Czerk, Wiżna, Radziłów, Nowogród; w Woiewodztwie Kieleckim, Mszczonów, Olinin, Gąbin; w Woiewodztwie Lubelskim, Gnieźno, Mieścina, Kleck, Powidz; w Woiewodztwie Krakowskim, Będzin; w Woiewodztwie Sandomirskim, Poławice, Osiek, Pierzchnica, Wiślica, Solec, Okrzca, Opoczno, Radoszyce; w Woiewodztwie Kiiowskim, Rożowce, Dymir, Cherepowice, Mirowce, Traktamirow, Kaniów, Czerkasy, Łomowa, Medwednówka, Czecheryn, Kryłów, Sachnowce, Korfuń, Kartki, Zwinogród, Kalnibłot, Bohusław, Medwińce, Koszowata, Romanów, Zytomierz, Owruć; w Woiewodztwie Ruskim, Chmielnik, Opalin, Ratno, Izbica; w Woiewodztwie Wołyńskim, Łuck, Włodzimierz, Milanowice, Wyżwa, Kowel, Swiniuchy; w Woiewodztwie Podolskim, Kamieniec, Balin, Uszyca, Chmielnik, Jaruga, Latyczew, Letniowce, Podole, Płoskirów, Ulanów, Wyszbowiec, Kopaygrad, Olchowicz, Serebrya; w Woiewodztwie



twie Lubelskim, Patszowo, Ostrow; w Woiewodztwie Braclawskim, Braclaw, Winnica, Juzwin, Lityn, Mniedziakow, Chayszyn, z niemałym nieukontentowaniem Naszym Licytacji Propinacyi swey tymże Uniwersałem nakazaney dotąd nie odprawiają, Kontraktow swoich, do Nas y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey; nie przesyłają, y przez takowe obowiazkow swych zaniedbanie skutek rozrządzenia Naszego do ubezpieczenia y powiększenia Prowentow mieyskich zmierzającego, wstrzymują; Przeto, aby nakazy Naywyższej Zwierzchności bez skutku, a Miasta y Miasteczka Nasze bez pewności dochodow swoich, dłużey nie zostawały, uznaliśmy rzeczą potrzebną, upomnieć tym powtórny Listem Uniwersałem Naszym Wielmożnych y Urodzonych Starostow, Dzierżawców, y jakimkolwiek sposobem Uprzywileiowanych Possessorow, oraz Sławetne Magistraty y Urzędy mieyskie tychże Miast y Miasteczek Naszych wyżey wyrażonych, aby stosując się we wszystkim do przepisow pierwszego Uniwersału Naszego, za Zdaniem Rady Nieustaiącey w tey mierze wyższego, Licytacją Propinacyi na gruntach mieyskich będącey, w przeciągu czterech niedziel naypoźniey, od czasu doyscia ninieyszego Uniwersału w mieyscu przyzwoitym, bez żadney zwłoki dopełnili porządku Aktowi temu przepisanego; osobliwie: aby od summy Czopowego z Propinacyi mieyskiej zaprzysiężonego był zaczynany, dopilnowali, y po zakończoney Licytacji Extrakt Autentyczny Kontraktu, y Akt sam Licytacji nieodwlocznie do Rady Naszey, pod adresem Departamentu Policyi przysyłali, a to pod winami, w Sądzie przyzwoitym wskazać mianami. List ten Nasz upominalny Uniwersał podpisaaliśmy, y on wydrukowany *per Copias* pod Pieczęcią Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey, z podpisem Wielebnego Sekretarza teyże Rady do Grodow y wyżey wymienionych Miast Naszych rozesłać, y Rewersa od nichże odebrane do Departamentu Policyi odesłać, Kommissyi Skarbowey Koronney zleciliśmy.

---

N<sup>ro</sup>. 362

DNIA 14. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA.

*Rezolucya na Memoryał sześć wątpliwości do rozwiązania w sobie zawierający.*

**R**ezolwując Memoryał do Nas y Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey podany, w którym następujące są do rozwiązania wątpliwości: *Pierwsza*: Gdy Kadencya Sądów Ziemskich Sieradzkich w Sieradzu *post Festum Sanctæ Agnetis*, w Piotrkowie *post Festum Omnium Sanctorum* pod czas agitującego się Piotrkowskiego Trybunału jest naznaczona, a Urodzony Pisarz Ziemski Sieradzki Trybunałom as-

systuie; więc czyliby w tych Kadencyach nie mogła Nobilitas obie-  
rać do Pisarstwa Subdelegata? *Druga:* Ur. Pisarz Ziemski Prawem  
obowiązany jest asystować Trybunałom, w iego niebytności Podję-  
dek; zaś w tego niebytności Sędzia Ziemski, który nie mogąc dla  
słabości zdrowia tey usługi pełnić, żąda, by na miejsce iego, lub któ-  
rego z Kollegów, mógł Komornik, lub Regent Ziemski Sieradzki za-  
siadać w Trybunale; a Sądy Ziemskie Sieradzkie, aby *in loco commo-*  
*diori* sądzone były. *Trzecia:* Od summ Kartowych nie zaprzysiężo-  
nych *in demortuas manus* przeszłe Trybunały Prowizyi nie przyładza-  
ły, dopiero od Juramentu *à re evicta*; teraz Kommissye *ex Sanctis*  
przyśędzały po zaprzysiężeniu Prowizye od Aktu Skryptów rę-  
cznych; w tym przypadku jest żądane objaśnienie. *Czwarta:* Pra-  
wo jest, aby z Grodów do Ziemstw nie szły Appellacye; wiele jest ta-  
kich Pacjentów, co w Grodzie mocy nie czynią, a potem *contra De-*  
*creta Castrensis* wydają do Ziemstwa Prozekucye; czyli więc Ziem-  
stwo może się wdawać w Rezolucyę Spraw podobnych? *Piąta:* Za-  
gęściło się już, gdzie Inkwizycye zachodzą w małej wiosce. Pozwa-  
ny wszystkich Poddanych kładzie w Proces, y potem od świade-  
ctwa excypnie; w takowym przypadku jest żądaniem, aby wolno by-  
ło wybrać Świadków, choć w Proces włożonych. *Szósta:* Aby Pi-  
sarze y Regenci za swoje Kancellarye nie byli karani, także Pano-  
wie za Sług y Poddanych, aby *incontinentia* zadośćdania była; niech  
każdy *ex personis pro delicto* odpowiada. MY KROL za Zdaniem Ra-  
dy &c. deklarujemy: Co do pierwszej: Gdy Prawo w niezachowaniu  
tylko obierać Subdelegata pozwala; Urodzony zaś Pisarz Ziemski  
Sieradzki przytomny w Piotrkowie, y tylko do trzymywania w Try-  
bunale Piara na niektórych Rezerwach obowiązany, a w czasie przy-  
padkowej Ziemskiej Kadencyi zastąpionym być co do pracy Piara  
Trybunałkiego przez Pisarzów Woiewodztw na ów czas sądzących  
się, mogący, od własney Kadencyi Ziemskiej Sieradzkiej sądenia  
oddalać się nie ma, ani przez Subdelegata zastąpionym być może.  
Co do drugiej: Gdy UU Komornicy na Kadencyach Woiewodztw,  
Pisarzy Woiewodzkich zastępować, y pod czas ustępu w Izbie Są-  
dowej, jako *per secretum* nie przysięgli, być nie mogą; tym więcej  
do zastępowania w Trybunale Sędziów swoich używani być nie po-  
winni. Alcyżby zaś sądenia Sądów Ziemskich, jeżeli Prawem wy-  
rażonym nie jest wyznaczone, wygodniejsze przez Sąd zupełny Ziem-  
ski obrane być może. Co do trzeciej: Gdy rozeznanie Dekretów  
Kommissyjnych nie Ziemstwom, lecz Trybunałom jest zostawione;  
a zatem przypadek względem Prowizyi od summ Kartowych Try-  
bunałkiemu zapytaniu zastawujemy. Co do czwartej: Ponieważ Pra-  
wo y Rezolucya Nasza, za Zdaniem Rady, do niego stółniaca się,  
Sprawy tam gdzie są zaczęte kończyć kazały, a *gravamina* Juryzdy-  
kcyi w Trybunałach poznawać zaleciły; przeto Dekretów Grodzkich,  
ani *ex actione*, ani *ex oblatione* Sądy Ziemskie poznawać nie mogą.  
Co do piątej: W przypadku, gdyby *in elusionem* Inkwizycyi, kto *Com-*  
*munitatem* całą pozywał, a zatem a *deponendo testimonio* excypował;  
w ten czas Sąd Kondescenncyj wyznaczający może pozwolić wybrać  
Świadków z pozwanych, jednak *in complicitatem* Fałsi nie wchodzą-



cych, y wyraźnemi Prawami excypować się nie mogących. Co do szóstey. Gdy Prawa dozoru Aktow publicznych w iednych Woiewodztwach Pisarzom, w drugich Regentom zostawiły, y mających rząd Aktow, do mieszkania circa Aſſa obowiązały; zatym od odpowiedzi za przestępstwa w Kancellaryach trafić się mogące, dozoru Aktow mający uwolnieni bydź nie mogą. Co się zaś tycze żadanego uwolnienia a pœnis pro incontinentia, Zwierzchność nad kim mających; w ten czas te opuſzczone bydź powinny, gdy impossibilitatem continentiae Zwierzchność mający okażą.

## N<sup>ro</sup>. 363.

DNIA 14. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego G. y Odpowiedź Urodzonego P.*

**R**ezolwując Memoryały, z których w pierwszym Urodz: G. żałując się na Urodz: P. na Trybunał Koronny Deputata z Woiewodztwa N. iż ten naciągając Prawo 1768. Roku tit. = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol: 200. o Regeſtrze *directi Mandati* uchwalone, intentował Proceſs Urodzonemu G. z tegoż Regeſtru, o zabranie Podwód z laſu, o extradycyą poddanego, y o piſanie pozwami do Ziemſtwa B. wydanemi; którym Proceſsem Urodzonego żałującego się w Trybunale konwinkuje, y winſzych iego ſprawach *locum ſtandi* w Trybunale tamuje, dopraſza się wytlómaczenia wyż rzeczzonego Prawa: Czyli w takowych ſprawach, iuż *ad Forum competentis* wytoczonych, może Deputat pozywać, y przewodzić Proceſs legalnie z Regeſtru *directi Mandati*, ſzczegulnie na ſprawy *violatae Securitatis Tribunalitiae intra mœnia Civitatis*, przeznaczonego? W drugim zaś Urodzony P. Deputat twierdząc, iż na fundamencie Konſtytucyi 1670. Roku, beſpieczeńſtwo Oſob, y Dobr Funkcyą Deputacką ſprawujących upewnaiącey, intentował Proceſs do Trybunału Urodzonemu G. o poczynione w Dobrach wiolencyje dopraſza się; a tenże Urodzony G. w Trybunale iako Sądzie przyzwoitym ſprawil ſię. MY KROL za Zdaniem Rady *ſc.* deklaruiemy: że gdy Prawo 1670. Roku Vol: V. fol: 64. tit. = *Sprawy Deputackie na Trybunale* = w całej ſwoiey oſnowie, a mianowicie w ſłowach: „ więc też niema Deputat *per Terminum tactum* „ w tym Trybunale, do którego Deputatem obrany, nikogo ewokować, *etiam conſenſu Iudicij accedente*; a to *ſub nullitate Condemnationis*, „ którą Kondemnate *ſine Literis Salvi Conductus* przyſzły Trybunał „ kaſſować ma, *cum pœnis arbitrarijs ſuper obtinente, exceptis cauſis vi o. ſentiarum, in perſona euntis, redeuntis, y w Lublinie residentis Deputati, Małzonki, Dzieci, Sług y Dobr iego, commiſſarum* „ upewnaiając ſia Deputatów Oſob, ich Familii, y Dobr beſpieczeńſtwo, inne wſzelkie Spra-

kie Sprawy tam ex Auctoritate quam Reiterum w Trybunale popierać zakazuje; nie powinno być rozumiane o Dobrach Deputata generalnie wszystkich; przez co by żadne Sprawy excypowane tymże Prawem nie zostały, ale szczególnie o Dobrach, a raczej o ruchomościach Deputata na Trybunał przyjeżdżającego, tam będącego, y ztamtąd powracającego. Niemniej gdy Prawo 1768. Roku, fol: 200. tit: = *Ztraczenie Trybunału Koronnego* = mówi: „Szofty Regestr *directi*, „*Si Mandati*, w którym jedynie Sprawy *violatae Securitatis Tribunalitiae*, „*intra mœnia Civitatis*, Osobom Sędziów Trybunałskich, lub ich *adju-* „*aliter* służącym popełnione, w który *includi penitus* nie mają Sprawy „*aliarum violentiarum* z procedurów prawnych *emanantium*, ale tylko „szczegulnie Sprawy gwałcące bezpieczeństwo Osob Sędziów skich, „*& eorum Familiae*; bądź to w Trybunale będących, bądź na Trybu- „nał przyjeżdżających, albo z Trybunału powracających, „szczegulnie zapewnienie chce Sadu Sędziów Trybunałskich, y onym aktual- „nie służących, *intra mœnia Civitatis* ubezpieczenie, y tylko w przypad- „ku takowego bezpieczeństwa naruszenia, Regestr *directi Mandati* do „prawnej Prosekucyi, y sądenia przeznacza, y wyraźnie generalność „Dóbr ekskluduje; pizeo o inne wioleny, lub z procedur prawne- „go wynikające Sprawy, żadnym pretextem do tego Regestru podcią- „gane być nie powinny, które *cliam sponte functione* Deputata, *in Foro* „*competenti* rozsządane być mają. A że też same Prawa, a mianowi- „cie 1768. Roku, fol: 214. mówi „Deputat zaś w czasie funkcyi swo- „iej, bądź przytomny, bądź nie, nikogo wzdawać nie ma; y takowa „Kondemnata, gdyby otrzymana była, szkodzić nikomu nie powinna, „ani *in sublationem Processus* wchodzić; wyiawszy Sprawy *ex re lasse* „*Securitatis* na Osobie Deputata *sponte ejus functione*, w których nie sta- „wiająca Stronę wzdawać Deputatowi moc się udziela, „same one- „go wyrazi takowy Regestr za nieprzyzwolity uznają.

N<sup>ro</sup> 366

DNIA 14. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego P.*

Odpowiadając na Memoryał, w którym Urodzony P. zapytuje: Jeżeli Sędziowie Zakordonowanych Kraiów, Dekreta Trybunałskie exekwować mogą? **MY KRÓL** za Zdaniem Rady Śc. niniejszą daliśmy Rezolucyą: Iż Sędziowie Woiewodztwa y Powiatów Zakordonowanych, y z Jurysdykcyami swoimi odpadłych, Dekretów Trybunałskich exekwować nie mogą; Sędziowie jednak Ziem y Powiatów pod Panowaniem Naszym pozostałych, choć za Kordonem Posiessie swoje inne mający, Dekreta exekwować mogą.



N<sup>ro</sup>. 368.

DNIA 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA.

*Rezolucya na Memoryał Urzędu N.*

Odpowiadając na Memoryał, w którym Urząd N. w Punktach niżej wyrażonych, żąda od Nas y Rady Nieustającej objaśnienia: *W pierwszym: Konstytucya 1768. Roku tit: = Złączenie Trybunału Koronnego = w Sprawach od lat dziesięciu zadawnionych, locò Dilationis ad Munimenta, Kommunikacją nakazującą, dwoiako być może rozumiana; raz: Ze ta Konstytucya w słowach: „aby in primo termino nakazywana była Kommunikacja, mediante comprobatione juramentorum przez Strony osobiście stawiające, mieć chce: Stron osobistość, na tey in primo Termino Kadencyi; oraz Kommunikacją Documentorum, y oney zaprzysiężenie; słowa zaś pro sequenti Cadentia fiduciarum, zdają się chcieć w komunikowanych y zaprzysiężonych in primo Termino Dokumentach, rozpatrywania Stron pro sequenti Cadentia ad disjudicandum. A gdy niżej też mówi Konstytucya: Ze spisanie Summaryulzów zawżę in Cadentia peragi powinno; można rozumieć: że na pierwszej ex primo Termino Kadencyi, a nie na drugiej. Nie koniec, gdy też Konstytucya mówi: Disjudicatio zaś Causae ex eisdem Documentis communicatis; dopiero na przyszłej Kadencyi subsequi ma; wpięra to pierwsze rozumienie, że nie na trzeciej, lecz na drugiej następującej post. primum Terminum Kadencyi. Y za takowym tłómaczeniem nie byłaby zwłoka sprawiedliwości aż do trzeciej Kadencyi. Drugi raz: Taż Konstytucya jest rozumiana, tak, iak z niey sądzenie wdrożyło się: In primo Terminu Strony osobiście nie stawia, nie komunikują, y nie zaprzysiężają, tylko za wniesieniem Strony, że jest inveterata Causa; wypada Dekret Dilationis communicationis Documentorum ad proximos, dopiero in proximis Strony osobiście z Dokumentami stawiają, Summaryulze piszą, y zaprzysiężają; a sądzenie Sprawy znowu zawieszają się do przyszłej, to jest do trzeciej Kadencyi. Czyli więc takowe w zwyczaj wzięte sądzenie, zgadza się z myślą Konstytucyi, czyli też ma być skrócone podług wyżej wyrażonego tej Konstytucyi rozumienia? W drugim: Statut Litewski, którym Woiewodztwo Kijowskie sądzi się, trzy dni przed Kadencyą Sądów do czynienia Wpisów naznacza, y trzy dni po wpisaniu w Regestr, wołając co dzień Stron do osądzenia, czekać każe; Uniwersał zaś z Rady Nieustającej wydany, aż do samey Sądów, Limity, nie podpisywać Regestru, przyjmować Wpisy, wszystkie odłagzać, y nie przedłużać sądzenie czasu dawnemi Prawami oznaczonego ( mimo wyrazy Konstytucyi 1768. choćby z przedłużeniem czasu odłagzać nakazującej ) zaleca. Jest tedy niepodobieństwo dosyć uczynienia Statutowi, Konstytucyi y Uniwersałowi, rozróżnioną wo-*

lą opierającym. *W trzecim:* Zapytuie się tenże Urząd N. ieżli Strona Powodowa, Wpis swój ieden *per non sunt* spuszczać, z drugiego iterowanego Wpisu sądzić się może? *W czwartym:* Zapytuie się także: Jeżli dla niewystarczającej iedney wieży, y nacisku do niey z wyroków czterech Juryzdykcyi *primarum Instantiarum* w Zytomierzu sądzących się, może tenże Urząd y inne Juryzdykcyje tamże sądzące się naznaczać Pokoie na Zamku Zytomirskim? *W Piątym:* Konstytucya ostatnia 1776. Roku fol: 37. tit: = *Deklaracya o Kommissyach y Remissach &c.* = Czy ściaga się tylko do Kommissyjnych y Remissowych z Seymu do Trybunału Dekretów? czyli też y do Dekretów *Minorum Subselliorum* nie appellowanych? *W szóstym* nakoniec: Jeżli Sady *Minorum Subselliorum* pensyonowane nie będąc, mogą przyadzać sobie połowę grzywien przyładowanych, z powodu, iż Trybunałom Koronnym zamiast pensyi, skrzynka z podobnemi Aduykatami przywrócona ostatnim Prawem została? **MY KROL.** za Zdaniem Rady &c. na każdy Punkt z osobna ninieyszą dajemy Rezolucyą: *Na pierwszy:* Iż gdy Konstytucya 1768. tit: = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol: 217. C. 2. w słowach: „ Zapobiegając enerwacyom „ Stron prawujących się, stanowimy: Aby w Sprawach zadawnionych od lat dziesięciu y wyżej, *in primò Termino* tak w Grodach, iako y w Ziemstwie *locò Dilatationis ad Minima* nakazywana była Komunikacya *Documentorum per Partes utraque mediante comprobatione juratoria* przez Strony osobiście stawiające *pro sequenti Cadencia Judiciorum* „ wyrażnie nie na pierwszey *ex Citatione* Kadencyi, ale na drugiej czynić Komunikacyą każe; a w późniejszym swoim wyrazie, w słowach: „ *Difficultatio* zaś *Causæ ex iisdem Documentis communicatis*, dopiero na przyszley Kadencyi *subsequi* ma „ wyrażnie uczy, iż rozśądzenie Sprawy nie na tey Kadencyi, na której czyni się Komunikacya, ale na przyszley dopiero *subsequi* ma; y na mocy tego Prawa, iak doniesienie Urzędu N. uczy, zwyczaj z tym Prawem zgodny ustanowiony został; przeto bez naruszenia Prawa odmienionym bydź nie może. *Na drugi:* Co się tycze przyimowania Wpisów y niepodpisywania Regestrów aż do Limity Sądów, Uniwersałem Naszym, za Zdaniem Rady pod dniem 14. Miesiaca Lutego w bieżącym teraz Roku wydanym zaleconego: Cidy posłuszeństwo wyrokom Naszym za Zdaniem Rady wypadającym, Prawem ostatnim nayuroczyściey iest ostrzeżone; dobrze zatym zalecać będzie Urząd N. ściśle wyrazów tegoż Uniwersału zachowanie. *Na trzeci:* A do zapytania: Jeżli Strona Powodowa Wpis swój ieden *per non sunt* spuszczać, z drugiego iterowanego Wpisu sądzić się może? deklarujemy: Ponieważ zwyczaj wnieść woiność Stronom pozwany, choć bez Terminu przy spuszczeniu Wpisu strony Aktorowey *per non sunt* wzdać też Stronę *sine Bannitione, in prima Citationis evasione*; zatym nie używająca tego Prawa dobrodzieystwa Strona Pozwana, zostawie Termin nieskaszowany Stronie Powodowey, y nań z nastąpionego Wpisu odpowiadać winna. *Na czwarty:* Dla niewystarczającej zaś iedney wieży y nacisku do niey, z wyroków czterech Juryzdykcyi *primarum Instantiarum* w Zytomierzu sądzących się, gdy Urząd Grodzki Zytomirski y inne Juryzdykcyje tamże sądzące się



naznaczać będą Pokoie w Zamku tamteyszym do wyfiadywania wieży Cywilney; rozumiemy: Jż to w takim przypadku uczynione, Prawu się nie sprzeciwi. *Na piąty:* Względem wytłómaczenia Prawa o Kommissyach y Remissach, ieżli się ściągać ma do Dekretów *Minorum Subselliorum* nie appellowanych? Gdy Prawo te szczególnie na Dekreta Kommissyine y Remissyine z Seymu 1775. Roku, wyznaczone wypadło; zatym do innych Dekretów ściągać się nie może. *Nareszcie:* Jeżli Sądy *Minorum Subselliorum* pensyonowane nie będąc, mogą przysądzać sobie połowę grzywien, Stronie przysądzonych, z powodu, iż Trybunałom Koronnym zamiast pensyi, skrzynka z podobnemi Adjudykatami przywrócona ostatnim Prawem została? Gdy Prawo ostatnie Trybunałom tylko skrzynkę przywróciło, a Ziemstwa y Grody żadnego szczegulnego Prawa do przysądzenia sobie grzywien nie mają; zaczym, że nie więcey nad *duplex Vadium* Konstytucyą 1726 Roku, do przysądzenia pozwolonego, przysądzać sobie mogą, determinuiemy.

## N<sup>ro.</sup> 369.

DNIA 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA.

*Rezolucya na Memoryał UU. Jozefow, Antoniego,  
y Konstantego.*

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym UU. Jozefowie Antoni y Konstanty żądają wytłómaczenia Prawa 1768 Roku, tit: = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol: 222. w słowach: „ Co się zaś tycze „ *Sprawy ex noviter repertis Documentis*, tak na przyszłe czasy ustani-  
wiamy: Iż Strona wynalazłszy iakowe nowe Dokumenta, które  
rozumie bydź *rem evincentia*, powinna zapozwać drugą Stronę, z  
którą miała Dekret do Ziemstwa *ad attentandum & justificandum*  
*noviter reperta Documenta*; które Sąd Ziemski *ante omnia*, zważyć po-  
winien, ieżeli te Dokumenta *rem evincunt*, a uznawszy, że *evincunt*,  
Stronę *ad Juramentum* przypuści: że te Dokumenta, które *pro no-*  
*viter repertis* pokłada, przed tym nie miała, & *circa communicationem*  
*Documentorum* nie utaiła, ani o nich wiedziała; który Jurament gdy  
Strona wykona, nakaże Sąd Ziemski *restituere Causam in integrum*, y  
rozśdzi wedle dowodów przez te Dokumenta okazanych. A gdy-  
by *vexatoriè* tylko Strona Stronę *sub pretextu noviter repertorum* za-  
pozwala, y nie zdalyby się Dokumenta *rem evincentia*, *Partem inde-*  
*bitè provocantem*, Sąd Ziemski ukarze *pænd sessionis Turris per spati-*  
*um quatuor septimanarum*, & *mille Marcarum cum impositione perpetui*  
*silentij*; a tak Dekretu już więcey nie będzie się godziło wzru-  
szać *sub simili rigore* „ chcąc wiedzieć: Jeżeli Ziemstwo *agnitis no-*  
*viter repertis evincentibus*, y Prawem oznaczonego wysłuchawszy Ju-  
ramentu,

ratmentu, Sprawę całą *de novo* osądzić ma; albowież w przypadkach: gdy rzecz o ważność Dekretów Trybunałskich iść będzie, do Trybunału odesłać powinno? MY KROL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: Gdy wyżej cytowane Prawo w słowach: „który Jurament „gdy Strona wykona, nakaze Sąd Ziemski *restituere causam in integrum*, y rozłoży wedle dowodów przez te Dokumenta okazanych, wyrażnie rozłączenia Sprawy, *ex vi noviter repertis evincentibus* Ziemstwu pozwała; przeto nad oczywisty słów swoich wyraz toż Prawo tłómaczone być nie może.

## N<sup>ro.</sup> 370.

DNIA 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Jakuba.*

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Jakub zapytuje się Nas y Rady przy Boku Naszym Nieustającej: Z którego Rejestru Sprawy Kommissyjne nierospoczęte sędzić się w Trybunale powinny? MY KROL za Zdaniem teyże Rady deklarujemy: Iż mocą Prawa Kommissyjne nierospoczęte, rozłączeniu poddane, z Rejestrow Kommissyjnych y *Remissarum*, tak, iak y rozpoczęte, rownym Prawa opisem y warunkiem sędzić się mają.



N<sup>ro.</sup> 373.

DNIA 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego S.*

Odpowiedaiąc na Memoryał, w którym Urodzony J. zapytuje się: Jeżeli Strona w Sprawie z Deputatem, poddawszy się raz *Judicato* Trybunału, w tey samey Sprawie na drugim Terminie, mieć może wolność dopraszania się podług Prawa, *ad futurum Tribunal Remissy, ex quo Judex?* MY KROL za Zdaniem Rady *Sc.* deklaruiemy: Iż gdy Prawo 1768. Roku, fol: 214. tit: *— Złączenie Trybunału Koronnego —* w słowach: „wolność iednak zostawiamy Stronie, która z Deputatem mając Sprawę, sama osobiście, a nie przez Plenipotentów stawiająca, *Judicato* by się poddać chciała, Sprawę promowować; y Deputat w takowym przypadku *Remissy ex quo Judex*, upraszać nie może: *in casum recessus*, Stronie na Deputacie Kondemnatę zyskiwać pozwala się, tę wolność Stronie tylko mającey Sprawę z Deputatem dało; przeto też Strona ilekroć podobać się iey będzie, tylekroć mieć wolność żądania tey *Remissy* może, a nie Deputat.

N<sup>ro.</sup> 384.

DNIA 24. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA.

*Rezolucya, oraz List Rekwizycyjonalny na Memoryał U. Kazimierza, y Odpowiedź Urodzonego P. mieysce Marszałka w Trybunale zastępującego.*

**N**a Memoryał tak U. Kazimierza zaskarżającego Trybunał Koronny N. Iż ten od Reassumpcyi swoiey Regestru *Expulsionum* nie są-

dział; iako też, na Odpowiedź tegoż Trybunału ręką Urodzonego P. mieysce Marszałka zastępującego, podpisaną; MY KROL za Zdaniem Rady &c. takową daiemy Rezolucyą: Iż czeze exkuzy w Odpowiedzi wyrażone nie wymawiają Sądu od przestępstwa Prawa 1768. Roku tit: = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol: 198. Art: VII. w słowach: „ Drugi Regeſtr *Expulſionum* we Szrody y we Czwartki, „ *ante alias omnes Causas* do sądzenia brany bydź ma; w którym, gdy- „ by takiey natury Sprawy nie było, lub nie stało, Regeſtr Woie- „ wodzki Ordynaryiny czas iego zastąpi, „ które w dni Szrodowe y Czwartkowe Regeſtr *Expulſionum* brać każe, y dopiero w niedostatku Spraw Expulſyinych Regeſtra Spraw Ordynaryinych wołać pozwa- „ ła. Rekwiruemy zatym Trybunał Kotonny, aby wyżej wyrażo- „ ne pełniąc Prawo, Regeſtr *Expulſionum* w dni rzeczzone (wyjąwszy czas Sprawom Remiſſowym y Kommiſſyinyym oznaczony) nieodstę- „ pnie był brany; strzegąc się, ile bydź może, Spraw z innych Rege- „ ſtrów na te dni zaciągania.

## N<sup>ro.</sup> 386.

### DNIA 24. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA:

#### *Rezolucya. na Memoryał U. Jana.*

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U. Jan doprasza się o wytłoma-  
czenie Prawa 1588. Roku, Vol: II. fol: 1209. tit: = *O Kadukach* =  
to ieſt: Czyli w niedostatku Sukceſſorów Oyczyſtych *ad octavum*  
*uſque gradum*, Sukceſſorowie Macierzyſci, y wzaiemnie w niedo-  
statku Sukceſſorów Macierzyſtych, Sukceſſorowie Oyczyſci krwi  
*reſpectivè* kaźdey linii w ſobie nie mający, ſukcedować mogą? czyli  
też po bezpotomnym iedney linii zeyſciu, Kaduk bezpotomney li-  
nii, oddzieliwszy fortunę drugiey linii, majątek poſiadać ma? MY  
KROL za Zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Jż gdy wyżej rzecz-  
ne Prawo w ſłowach „ iż ſię Kaduk Szlacheckich Dobr, tak Oy-  
„ czyſtych, iako Macierzyſtych rozumieć nie może, dokądby ſta-  
„ wało powinnych Krewnych *utriusque ſexus ex utraque linea*, która  
„ nie może, ani ma bydź przerwana *quartò, quintò & perconſequens ul-*  
„ *teriori gradu propinquitatis*, ale dokąd ſię iedno może wywieſć, *Jus*  
„ *ſucceſſionis legitimæ uſque ad octavum gradum incluſivè*, wyraźnie *in*  
*retruſionem Juris Caduci*, *Jus ſucceſſionis legitimæ uſque ad octavum gra-*  
*dum incluſivè* wyprowadzać każe; którego, gdyby Sukceſſorowie Ma-  
cierzyſci krwi Oyczyſtey, a Oyczyſci Macierzyſtey nie mając, wy-  
wieſć nie mogli, w takim więc przypadku rezolucya *Subſtantiarum*  
naſtąpić, y fortuna linii, którey *non extant ſucceſſores*, tam *maſculi*  
*quàm ſemelli* według Prawa *ſub Jus Caducum*; inna zaś Sukceſſorom  
krwi doſtać ſię powinna.

\* T i j



N<sup>ro.</sup> 388.

DNIA 24. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA.

*Rezolucya na Rapport Grodu Włodzimierskiego.*

**O**dpowiadając na Rapport Sądowy, w którym Urząd Grodzki W. doprasza się Pasa, y Kudy Neustajacey Rezolucyi na Punkta następujące: *Pierwszy*: Gdy niektóre części Woiewodztwa Belzkiego przez ostatnią Konwencyą *ad Corpus Reipublicæ* powróciły się, a Obywatele tych części nie mają sobie przepisanego *Forum*; czyli Grodu Włodzimierskiego jako najbliższy, może rozstrządać tychże Obywateli Sprawy? *Drugie Sancitum* 1776. Roku, chcąc ocalić Podatek Podymnego Extradycyą Poddanych, do przyszłego Seymu zawieszając, nie gdy kto o zbiegłych już po zaprzyśiężoney Taryffie Podymnego Sprawy i intencje, y Inkvizycyami chce dowodzić; czyli tenże Grod Włodzimierski może Inkvizycyę nakazywać, y z onych Sprawy i intencje, i Inkvizycyę za Zanimiem Rady &c. ninieyszą dajemy Rezolucyą: Co do pierwszego, iż na wzor Konstitucyi 1764. *Convocationis* Art. 67. t. II. = *Obciążenie Processu*, = Obywatele pomienieni od Woiewodztwa Belzkiego *ad Corpus Reipublicæ* powróceni, w Jurysdykcyci i intencjach, to jest Grodu lub Ziemstwa Włodzimierskiego w Trybunale Lubelskim, aż do Rezolucyi Stanów sądzić się mają. Co zaś do drugiego Punktu: Jako *Sancitum* 1776. wydanie zbiegłych Poddanych (szczegulnie tylko) dla ocalenia dochodów Rzeczypospolitey z Podymnego do przyszłego Seymu zawiesiło; tak, gdy kto o Extradycyą zbiegłych Poddanych czyniący, że są po zaprzyśiężoney Taryffie zbiegli, dowodzić zechce, w ten czas wszelkie dowody, y odwoły nakazywać, onych słuchać, y podług onych Sprawy *Extraditionis* finalnie sądzić może. A jeżeliby się pokazało, iż zbiegli Poddani w Taryffie Podymnego zaprzyśiężeni będą, w ten czas przepisy *Sanciti* 1776. Roku powyżey wzmiankowanego, zachowane być mają.

N<sup>ro.</sup> 392.

DNIA 28. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego J.*

**R**ezoluwając Memoryał, w którym Urodzony J. doprasza się o obciążenie w Prawie następującej wątpliwości, to jest: Kto Dekret Grodzki na Kadeucyi Prawem opitauey *ex Controversiis*, między Szlacheckim

ehcicem Kredytorem z iedney, a Szlachcicem Dłużnikiem, Dobra w Mieście mającym, z drugiey strony, bądź to *ex Vi Inscriptionis*, bądź *ex re Subjectionis*, o dług na tychże Dobrach ubezpieczony, y z Pozwów tamże kładzionych zapadły, po otrzymaney na Terminie dość czynnym, podług przepisu tego Dekretu Publikacie exekwować powinien? My KKOL za Zdaniem Rady *Et* deklarujemy: Ponieważ tak z naydawniejszych Praw, Starostowie moc Exekucyi Dekretów, nie tylko wyższych Juryzdykcyi, ale tym bardziey i w tego Sądu zleconą mają; iako też Prawo Roku 1768. fol: 247. tit: = *Exekucya Dekretów* = Dekreta wszelkich Juryzdykcyi Kraiowych przez Starostów, lub ich Urzędy exekwowane mieć chciało; Sprawa zaś o długi na Dobrach Szlachcica w Mieście mianych, nie *ad fundum* Juryzdykcyi Mieyskiej podlegające, ale *ad superficiem* majątek Szlachcica stanowiące, reguluje się: nadto poddający się Szlachcic, z Dóbr swoich iakowey (choćby nieprzyzwoitey) Juryzdykcyi, czyli to przez Inkrypcyą *boni*, czyli przez Subj. kcyą one muż, nie tylko co do Sądu, ale też y co do Exekucyi owey Juryzdykcyi właściwey podlega. Przeto Dekret w powyższemu przypadku zapadły, przez Urząd Starościński tego Grodu, w którym namieniony Dekret nastąpił, exekwowany być powinien; y takowa Exekucya, gdy podług Praw y Urzędów Uniwersalu, względem Exekucyi Dekretów y Proceisów w Prowincyach Koronnych na dniu 24. Miesiąca Lipca w Roku teraz bieżącym wydanego, czyniona będzie, żadnym pretextem ani *nova acquisitione Juris stante Processu Creatoris* tamowana być nie może.

## N<sup>ro.</sup> 394.

DNIA 28. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego S.*

Odpowiadając na Memoryał, w którym Urodzony S. użąda się: iż, gdy podług Prawa 1768. Roku, zyskał Dekret *Executionis* w Trybunale N. na Urodzonych TT. y Urodzonym B. na tenże Trybunał z Woiewodztwa Podolskiego Deputacie, później iak we dwa Miesiące na wniesioną od iedney Strony Illacyą przez nastąpioną tegoż Trybunału Deklaracyą rzeczony Dekret *Executionis* został przeistoczony; doprasza się od Nas KROLA, za Zdaniem Rady przy Boku Naszym Nienustającej Rezolucyi: Ażeby po mimo Deklaracyi na jednostronną Illacyą przeciwko wyraźnemu Prawu 1768. Roku, fol: 209. tit: = *Złączenie Trybunału koronnego* = w słowach: „ a po przeczytany „ Dekrecie, Illacye przez Patronów *instantaneé* tylko dopuszczane „ być mają; a gdyby któżkolwiek z Palestry, drugiego albo trzeciego dnia po przeczytany Dekrecie *propter solam elusionem* „ *tentationem* *Judicij in re decisa*, dla przewrócenia lub odmienienia



„ Dekretu Illacyą wnosić ważył się, y Dekret Przemieniać, takowy „ *una cum Parte Sessione Turris ad instantiam alterius Partis*, przez cztery Niedziele, y Tyśiącem grzywien karany bydź ma Przewrócony zaś *per illationem in essentiali* Dekret, *ipso facto nullitatis* poczytniemy „ wypadły Dekret *Executionis* prawnie nastąpiony, miał swoją podług Prawa *per traditionem* Exekucyą. Przeciwnie Trybunał w Odpowiedzi swojej przez Urodzonego P. miejsce U. Marszałka pod ten czas zastępującego daney, twierdzi: iż gdy Urodzony S. nie podług przepisu Prawa 1768. tit. = *Złączenie Trybunału Koronnego* = Wpis uczynił; które nakazuje, ażeby na Wpisach tak Powodów, iako y Pozwanych, imiona y przezwiska wyrażane były; że gdy Terminem swoim Urodzonego B. Deputata Podolskiego nie pociągał, subiekcyi podług Prawa mając Sprawę z Deputatem nie okazywał, ani osobiście do zezwolenia na *Judicatum* stawiał się y nie dopełniwszy tych żądanych z Prawa formalności, Dekret *Executionis* otrzymał; z takowych przyczyn Trybunał przez Deklaracyą swoją Urodzonego B. Deputata od rygora Dekretu *Executionis* podstępnie otrzymanego uwolnił; My KROL za Zdaniem Rady Śc. niniejszą dajemy Rezolucyą: iż Deklaracya Trybunału w rzeczach jedynie do Ordynacyi Sądowej onego ściągających się, będąc prawem dozwolona; naruszać nigdy nie może Dekretu we wszystkich prawnych uroczystościach nastąpionego.

N<sup>ro.</sup> 397.

DNIA 28. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA:

*Rezolucya na Memoryał U. Wacława.*

Odpowiedziąc na Memoryał Urodzonego Wacława zapytującego się: Czyli ( w przypadku, gdyby Oyca przeżyły ) Dzieci na umyśle niezdrowe, pod opieką prawną będące, w lat kilkanaście potym zesze, *pro existentibus* ( mianowicie na umyśle niezdrowie ) rozumiane bydź mają? y czyli *interueniente* onych *ad octavum gradum* według Prawa *sterilitate*, Kaduk, nie po nich, iako na umyśle niezdrowych, ale Po Oycu, którego też Dzieci przeżyły; czyli też po rzeczonych Dzieciach ( na których głowie stanęła fortuna ) od Nas proszony bydź powinien? My KROL za Zdaniem Rady Śc. deklarujemy: iż gdy Sukcesya przez krew nie przez zmysły spada; przeto Dzieci, choć na umyśle niezdrowe, a Oyca przeżyły, *pro existentibus* rozumiane bydź mają; y *Jus Cauducum*, jeżeli *steriliter* według Prawa zeszy, nie po Oycu, który spadkiem krwi Dzieciom fortunę podał, lecz po dzieciach bezpotomnie zeszyłych, od Nas KROLA proszone bydź może.

N<sup>ro.</sup> 409. Sub Litera. A

DNIA 14. MIESIĄCA LISTOPADA.

*Rezolucya na Rapport Sądu Ziemskiego R.*

**R**ezolwuiąc Rapport Sądu Ziemskiego R, w którym doprasza się rozwiązania wątpliwości w przypadku następującym: Gdy Zwierzchność zgaszonego Zakonu Jezuickiego Kłaztorami rządząca do funduszow swoich Narodowemi Ustawami zabronione Dobra leżących przyimowała Legacye, a te Dobra później przez pomiejnionych Xięży z Obywatelami za inne Dobra Ziemskie dziedziczne zamienione zostały; teraz przychodzi do Sądu Sprawa w dowodzie nieprawnej Legacyi Dobra tych, które Obywatel przez zamianę Dziedziectwem polłada: ten prawnie pociągnięty pozwał wzajemnie *pro Evictione* Dobra po-Jezuickich Właściciela, który na fundamencie Prawa ostatniego Seymu, stał *in exceptione Fori* do Sądu Kommissyi Edukacyney, wylamuje się; czyli więc wedle Konstytucyi 1726. Roku, tę Sprawę całą, y nierozdzielność w sobie mającą, Ziemstwo R. ma sądzić? czyli podług ostatniego Prawa do Kommissyi Edukacyney odesłać? My KROL za Zdaniem Rady *Ec.* deklarujemy: Ze gdy prawne Zakwestyonowanie Dobra teraz przez zamianę Ziemskich dziedzicznych przez Ewikcyą obciąża, Dobra po-Jezuickie, funduszem Kommissyi Edukacyney będące, a takowy interes pryncypalny Prawa Roku 1775. y 1776. pierwey Kommissyi Sądowej, a teraz Kommissyi Edukacyney do rozładzenia powierzają; przeto Ziemstwo R. podług Przepisu tych Praw sobie postąpi; przez co bynajmniej Konstytucyi 1726. Roku, do innego przypadku stosowney nie sprzeciwi.

N<sup>ro.</sup> 409. Sub Litera B.

DNIA 14. MIESIĄCA LISTOPADA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Michała.*

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U Michał doprasza się wytłomaczenia Prawa 1776. Roku, względem dochodu od Papieru śiępłowanego uchwalonego; a to z przyczyny: Czyli Kancellarye Narodowe mogą do Oblaty przyimować Rezolucye, y inne *Aktus* Nałze, za Zdaniem Rady wychodzące, nie na śiępłowanym Papierze,  
U ij



bez naruszenia wyżej namienionego Prawa? MY KROL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze w uchwaleniu wyżej wyrażonego Prawa, była myśl Stanów Rzepltey dochodów publicznych powiększenia; a gdy Prawo 1775. Roku, wszelkie od Rady wychodzących Rezolucyi Extrakty, bez najmniejszey opłaty wydawać rozkazuje; przeto dla nie przyczynienia expensy Skarbowi Koronnemu na Papier ślepowy, wszelkie Extrakty z Kancellaryi Rady ni na ślepowanym Papierze wychodzące, Kancellarye Narodowe *per Oblatam* przyjmować, y podług żądania one podających autentykować powinny. Extrakty zaś Oblat rzeczonych Rezolucyi Rady na Papierze ślepowanym wydawane, z Kancellaryi Narodowych być mają.

## Nr. 410.

DNIA 14. MIESIĄCA LISTOPADA.

*Uniwersał względem Dezertorów od Woysk Rzeczypospolitey Koronnego y W. X. Litewskiego.*

**W** Szem w obec &c. wiadomo czyniemy: Chcąc zapobiedz wynikającym szkodom w Woysku Rzeczypospolitey przez dezercye częste Żołnierzy od Kommend y Chorągwi właściwych zachodzące, przed Nami y Radą przy Boku Naszym Nieustającą z uszczerbkiem liczby y porządkow, które znaczney potrzebią expensy, zaskarżone; uznaliśmy za Zdaniem teyże Rady, rzeczą potrzebną wydać niniejszy List Nasz Uniwersał do Miast, Miasteczek, y Wsiow pod Naszym Panowaniem będących, tak w Koronie, iako y w W. X. Litewskim; zalecając: 1mo. Skoro się trafi, że gdziekolwiek Dezertor Żołnierz Polski przechodzić będzie, albo szukać ucieczki, tedy łapany być ma natychmiast, y do swojej odesłany Kommendy, która przyzwoitą za to wyznaczy nadgodę. 2do. Za Dezertorów zaś Żołnierzy ci nie mają być rozumiani, którzy za Urlopem lub Ordynansem z mieysca na mieysce przechodzić będą; owszem, tacy, gdy Urlop lub Ordynańs Kommendy swey ukażą, wstrzymywani być nie powinni. 3tio. Aby także ztąd nieprzyzwoitość Kierstom y Rzemiosłom Kraiów Naszych przez chwytnie y uciemiężanie pod pozorem dezercyi Woyskowej, Rzemiosłom różnego rodzaju, bądź wędrujących, bądź z zagranicy wchodzących, nie zachodziła; warujemy, y wszystkich Obywatelów Królestwa Naszego wszelkiej kondycyi y stanu, ostrzegamy, aby takowych Ludzi Rzemieślników nie nagabali; owszem wszelkie onym bezpieczeństwo, skoro atestata Cechow swych lub Magistrów ukażą, zostawiali, y przechodu nie trudnili; ku czemu ciż wszelkiego rodzaju Rzemieślnicy, gdy do Kraiu wchodzić, lub od Miasta do Miasta wędrować będą, w namienione atestata Mieyskie, lub Cechowe, albo Magistrowskie opatrywać się mają.

Nro. 414.

N<sup>ro</sup> 414.

DNIA 18. MIESIĄCA LISTOPADA.

*Rezolucya na Memoryał Sądu Ziemskiego Z.*

**R**ezolwując Memoryał Sądu Ziemskiego Z. dopraszającego się wytłumaczenia Prawa Roku 1774. tit: = *O Sądach Ziemskich* = przez Konstytucyą 1768, na całą Koronę rościł samego, a iasnie nie wyrażając go, czyli Subdelegaci na miejsce nieprzytomnych Sędziów Ziemskich na Kadencyi do sądzenia obrani, na expedyowanie Kondekretów z Dekretów swoich wyznaczonych, zieżdzać mogą? MY KRÓL za Zdaniem Rady *Śc.* deklarujemy: Iż gdy wyżej wyrażone Prawo 1764. Roku, iasnie mówi: że w nieprzytomności któregośkolwiek z Sędziów Ziemskich obrany Subdelegat Kadencye tychże Sądów być powinien, króymby Sędzią, na którego miejscu jest obrany, *obliż* nie był przytomny, y expedyowania Kondekretów inicy nie dać; przeto Sąd Ziemski Z. w tey mierze Prawo *quo ad litteram* zachować powinien.

N<sup>ro</sup> 428.

DNIA 2. MIESIĄCA GRUDNIA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Protha.*

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Proth małoletni, bez aktualnych opiekunów będący, w znowy Prawo ogłoszicie 1307. Roku, Vol. I. tit. 44. tit: = *De Tutela Personarum* *Śc.* = że Dzieci lat nie mające, u Prawa nie odprawiają; także Konstytucyi Roku 1774. tit: = *De Tutela Personarum* *Śc.* = że w Opiekach do lat ośmnaściu zostawać mają; uwolnienia się od Processu, y Dekretu *Executionis*, nie mniej dodania od Nas Opiekunów, końcem porządnego y prawnego w Juryzdykcyach odpowiedania doprasza się; MY KRÓL za Zdaniem Rady *Śc.* deklarujemy: Iż gdy prawność przewidzianych Processów, y onych Exekucya, Prawami y Uniwersałem Naszym za Zdaniem Rady na mocy tychże Praw przepisany, Departamentu Woyskowego w Radzie Nieustającej, jest iasna; przeto Strona tamże przy wniesionej przeciwko sobie Illacy, swoje uczyni zarzuty. Co się zaś tycze żadanego Opie-

W



kuna, nie pierwey o dodanie onego rzeczony U. Proth NAS KROLA będzie mógł prosić, aż według Prawa 1775. Roku, fol: 69. tit: = *Ubepieczenie Sierot y Wdow* = wypadłego, w Grodzie lub Ziemstwie którymkolwiek, iakichkolwiek Dobr przez siebie posiadanych, właściwym, wyznaczenie Opiekunów odnowione nieć będzie. Ci zaś Opiekunowie, lub Opiekun, w każdym Sądzie y Prowincyi, asystować *Pupillo*, moc mają.

N<sup>ro.</sup> 438. Sub Litera A.

DNIA 23. MIESIĄCA GRUDNIA.

*Uniwersał do U. U. Starostów Grodowych, względem  
Rekwizycyi o pomoc woyskową.*

**W** Szem w obec Śc. wiadomo czyniemy. Gdy podług opisu Prawa o exekucyi Dekretów ustanowionego, Departament Woyskowy oboysga Narodów liczne odbiera o pomoc woyskową do takowych exekucyi Rekwizycye, od różnych Urzędników Grodowych, mianowicie niższych Vices-Regentów, Burgrabiów, y Subdelegatów, iak z imion, tak z charakterów pisma mniej znaiomych zachodzące, a z obowiązku swego pilnie examinując, y roztrząsając Rekwizycye tych Urzędników do zyskania pomocy woyskowej należyć prawem opisane, y Departament w dodaniu Im woyska zaręczające, doświadczył ten Departament widocznie, że od iednego Urzędnika innym charakterem dzieło oryginalne tradycyi niedopuszczoney podpisane, y inną pieczętką stwierdzone, a innym wcale charakterem List dodania woyska rekwirujący podpisany, y innym herbem zapieczętowany; z tego więc doświadczenia wnosiąc, że przez samych Pryncypałów interesów, lub przez promowujących one, mogą być czynione pod Juryzdykcyami podstępny, mianowicie listy pomocy woyskowej rekwirujące, imieniem Urzędników Grodowych, z charakteru pisma, y herbów Departamentowi nieznaiomych kompilowane; MY KROL za Zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey, uznaliśmy rzeczą potrzebną wżysłkim Urodzonym Starostom Naszym Grodowym, y ich Urzędowi zalecić, oraz Uniwersałem publicznym ogłosić, iakoż niniejszym Uniwersałem Naszym, za Zdaniem teyże Rady ogłaszamy, y pomienionym Urodzonym Starostom Naszym Grodowym, y ich Urzędowi zalecamy: Aby Rekwizycye Listowne o pomoc woyskową szeregulniey przez Urzędników pisane, nie inaczey tylko pieczęciami tych *respectiv* Grodów (gdzie Manifesta o niedopuszczenie Tradycyi będą czynione) pieczętowali, y do Departamentu Woyskowego odsyłali; z pieczętkami zaś Ich herbów nieznaiomych nie mają być akceptowane.

N<sup>ro</sup>. 438. Sub Litera B.

DNIA 23. MIESIĄCA GRUDNIA.

*Universal względem podania Regestrów krzywd y szkód  
w Kraiu od Pruss odkordonowanych poczynionych.*

**W** Szem w obec Cc. do wiadomości podajemy. Sprawila to troskliwość Oycowskiego serca Naszego o całość Majątków Obywatelów z Kordonu Pruskiego pod Panowanie Nasze y Rzeczypospolitey wroconych, że gdy nas dochodziły partykularne wiadomości: Jakoby po wielu mieyscach z tegoż Kordonu wypuszczonych, przez Oficyantów Ekonomicznych, y Poddanych Króla Jmci Pruskiego, tymże Obywatelom y Poddanym Naszym rozmaite krzywdy poczynione być miały, y podatki publiczne na przyszły czas y po terminie Konwencyi, to jest: dnia 22. Sierpnia 1776. Roku, od nich wyciśnione zostały; nie omieszkaliśmy tych to Obywatelów y Poddanych Naszych y Rzeczypospolitey, z Kordonu Pruskiego wychodzących, Listem Naszym Uniwersałem ieszcze pod dniem 10. Stycznia Roku niniejszego kończącego się, obwieścić, y onymże za-  
 „ lecić: „ *Alby ci wszyscy, którzy w czasie Demarkacyi, przy wyjściu z Kor-*  
 „ *donu Pruskiego, jako by iakicholwiek, czyli to na majątkach, albo ludziach,*  
 „ *gdyby też y lubnych, ponieważnie z Dobr swoich zabranych ponieśli,*  
 „ *albo podatki publiczne na przyszły czas, poczynwszy od terminu Demar-*  
 „ *kacyi, dnia 22. Miesiaca Sierpnia w Roku przeszłym 1776. zawartey,*  
 „ *z Dobr ich wybrane są, Regestra tych wszystkich szkód y krzywd ponie-*  
 „ *sionych porządkie, dokładne, y rzetelne z wyrażeniem: kto? gdzie? kiedy?*  
 „ *to jest: w iakiej okazyi? którego dnia y Miesiaca? przez kogo? y w czym*  
 „ *został ukrzywdzony? wiele od niego po terminie Konwencyi na czas przy-*  
 „ *szły podatku publicznego wybrano? czyli dokument na to iaki dano? y*  
 „ *kto go podpisał? y co ten dokument w sobie zamyka? ręką każdego Dzie-*  
 „ *dzica, lub Possessora podpisane, w Księgach Urzędowych, naybliższych*  
 „ *tych Dobr oblatowane y zaprzysiężone, do Kancellaryi Rady przy Boku*  
 „ *Naszym Nieustającej, przysłać; A to końcem uczynienia Królowi*  
 „ *Jmci Pruskiemu przyzwoitego w tych wszystkich pokrzywdzeniach*  
 „ *przełożenia, y w perswazyi, że tenże Król Jmci Pruski niesprawie-*  
 „ *dliwości y gwałtów, przez Poddanych swoich Naszym udziałanych,*  
 „ *nie tylko nie pochwali, ale owszem one przykładnie ukarze, y Na-*  
 „ *szym dostateczną satysfakcyą z powróceniem szkód, nakaze. Lubo*  
 „ *tedy zalecenia Nasze w tym wszystkim, iakośmy wyrazili, niewąt-*  
 „ *pliwie po Grodach ogłoszone zostały, gdy jednak mada bardzo liczba*  
 „ *Regestrów takowych od Obywatelów z Kordonu Pruskiego wycho-*  
 „ *dzących, do Kancellaryi Rady przy Boku naszym Nieustającej, ode-*  
 „ *łanych nayduie się, czyli to dla tego, że w Domach siedzący Oby-*

W ij



watale wiadomości o tym mieć nie mogli; czyli dla tego, że niektóre okoliczności zatrudniające dokończenie Demarkacyi w części Ziemi Dobrzyńskiej, ograniczenie finalne onęże przedłużyło się więcej, niż czas do podawania wymienionych Regestrów był wyznaczony, a Obywatele nie wiedząc, jaki ich los miał potkać obawiać się mogli pod ow czas podawać spisania krzywd swoich. Przeto, kiedy już teraz y ograniczenie Kraju Naszego wścianie Pruskiej zupełnie jest zakończony, y nawet Ratyfikacya przez Nasz Króla Konwencyi z Królem Pruskim zawartych następuje: My KROL za Zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej, uznaliśmy rzeczą potrzebną przyrzeczoną Obywatelów y Posłanych Naszych, z Kordonu Pruskiego wziętych, tym powtórnym Liściem Naszym Uniwersalem obwiesić, y onymże zalecić, iakoż obwieszczamy y zalecamy, żeby, przez Nasz Adwokat, względem podania Regestrów wszelkich krzywd y szkód y czynionych, przez Oficyalistów Ekonomicznych y Poddanych Króla Jmci Pruskiego od czasu zawartej Konwencyi dnia 22 Sierpnia 1776 Roku udzielnym, w pierwszym Uniwersale Naszym wyrażonemu, y w niniejszym, iako wyżej pomownemu we wszystkich punktach y artykułach zadość uczynili, a to navedaley do r. Mielinca Kwietnia w Roku następującym, przesyłając do Kancelaryi Rady przy Boku Naszym Nieustającej oblatowane y zaprzyśiężone Regestry. Zeby zaś każdy, otrzymawszy wiadomości o tym Liście Uniwersale Naszym, za Zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej wydany należy, był uwiadomiony, tenże wydrukować, po Grodach oblatować, y do Obywatelów na Pograniczu Pruskim rozefłać rozkazaliśmy.

## R O K U 1778.

N<sup>ro.</sup> 3.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA.

*Rozłucya na Memoryał Urodzonego Rasala.*

**R**ezolwując Memoryał, w którym Ur: Rasal doprasza się wytłumaczenia Praw o Dożywociu Matki, y długach przez Dzieci zaciągniętych z przypadku następującego: Żona mająca od Męża podług Prawa zeznanego Dożywocie, y onego po śmierci Męża Dekretami ubeśpieczona zażywając, gdy Dzieciom swoim substancyi potrzebującym, w Dobrach Dożywociu swojemu podległych, mieszkanie y substancyi pozwala, nie ustępując tych Dóbr z pod swego Dożywociu, ani przez żadną Transakcyą onym w posseksyą wypuszczając, owymże Kredytownikom tychże Dzieci poszukując swoich długów, na Dobrach żadnym tytułem y pretextem do posseksyi dziec

Dzieci nienależących, lecz Prawu dożywotniemu Matki podległych, Procesu przewodzić, y Matce nie onym niewinney, też Dobra odbierać? My KROL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze Prawa ubeśpieczające Dożywocie dla przeżywającego z małżonkow, do tych tylko długow płacenia *in emundationem Juris Advitalitii* obowiązują, które zaczynając się podług Prawa dożywotniego do Dóbr Intromiśsya, y onych pośsejsya poprzedzają; co się nie ma rozumieć o długach przez Dzieci, przed zaczęciem Prawa dożywotniego, bądź y potym zaciągnionych, gdyż są Prawa wyraźne, które Dzieciom tak w małoletności będącym, iako y z małoletności wychodzącym, długow zaciągać zabraniają na te Dobra, które będąc pod innym Prawem dożywotnim, w onych dzierżeniu nie zostają. Dla tego Kredytorowie takowe długi u Dzieci mający, żadnych Procesow na Dobrach pod Dożywociem Matki będących, prawnie przewodzić nie mogą, chyba tylko w ten czas, y na takowych Dobrach, któreby Matka *in solennitate de Jure requisita*, z pod Dożywocia Dzieciom ustąpiła; co ciż Kredytorowie autentycznymi Tranżakcyami, aktualną pośsejsya probującemi, dowodzić w Sądzie przyzwoitym powinni.

N<sup>ro.</sup> 4.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Stefana.*

**N**a Memoryał Ur: Stefana, w którym zanosi uzalenia swoje przeciwko Urzędowi Grodzkiemu Ł. iż ten nastąpiony w Sądzie swoim Dekret, Sprawę jego z Urodzonym S. Starostą O. finalnie decydujący, przez powtórny swój wyrok zupełnie odmienił: doprasza się pierwszego Dekretu, y Procesu prawnie nastąpionych Exekucyi, albo tey Sprawy do Ziemstwa Ł. odesłania; My KROL za Zdaniem Rady &c. gdy po upłynionym cztero-niedzielnym czasie Kommunikacyi, tak od Urodzonego S. Starosty O. iako y Urzędu Grodzkiego Ł. żadney na tenże Memoryał nie odbieramy odpowiedzi, tę nań dajemy Rezolucyą: Ze Rada Nieustająca nie mająca mocy Sądowey, ani Dekretow rozeznawać, ani Spraw do Sądu odsyłać nie może; ale iako Prawa wszelkim Urzędom y Jurysdykcyom Sądowym, swoje Dekreta odmieniać, y przesądzać zabraniają, tak tym bardziey Sądy *primae Instantiae*, mocą tych Praw są związane, których Dekreta wyższych Sądow rozeznaniu podlegają. A zatym tenże Urodzony Stefan ma otwartą drogę dochodzić prozekucyi Dekretu y Procesu swojego; którey Dekret powtórny, pierwszemu przeciwny (iako z Prawem niezgodny) tamować nie może.



N<sup>ro.</sup> 12.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego T.*

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym Urodzony T. doprasza się wytłumaczenia Prawa, 1776. Roku, titulo = *Dochody Skarbu publicznego* = z przypadku następującego: Ze gdy zeznaną sobie od Małm Dobr Donacyą w Aktach własnego Poniżu chcieli oblatować, zatrudniając mu takowe aktykowanie Kancellarye, mieniąc: iż dla opłacenia podatku od papieru ściepłowego, przy Obłacie Donacyi, y Kwit *de pretio Bonorum* aktykowany być powinien; My KRÓL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze wyżej wyrażone 1776. Roku Prawo nie przymusza Obywatelów, ażeli przy zeznaniu Donacyi, konieczne Kwit *de pretio* zeznawali, tylko w ten czas, gdy tenże kwit, bądź osobny, bądź w inſzey Tranzakcyi zawierający się, zeznawać będą, podatek podług klasy papieru ściepłowego do płacenia nakazało; przeto y Kancellarye w porządku tego Prawa exelucyi, w ten czas na papierze ściepłowanym Kwity *de pretio* przyjmować powinny, gdy one Obywatelie zeznawać, lub aktykować będą. A pod tym pretextem nie powinny być denegowane Akta publiczne Obywatelom, do zeznania, lub aktykowania Tranzakcyi wizekich, które do inſzey klasy podatku tego należą.

N<sup>ro.</sup> 13.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Jakuba.*

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym Urodzony Jakub żąda wytłumaczenia Prawa, 1775. Roku, folio 69. titulo = *Ubezpieczenie Sirot y Wdow* = Czyli Białogłowy nie owdowiałe, ale sposobem Procesu od ślubów małżeńskich, y obowiązkow onychże: uwolnione, bezdzietne, żadney substancyi mężowskiej nie posiadające, swoje tylko dziedziczne Dobra dzierżące, y onemiż rządzące, podpadają pod obowiązek Prawa, względem dodawania Kuratorów Wdowom, ustanowionego? My KRÓL za Zdaniem &c. deklarujemy: iż Białogłowy nie owdowiałe, lecz sposobem Procesu od ślubów małżeńskich uwolnione, bezdzietne, y żadney substancyi mężowskiej nie posiadające, tylko własną y Przodków swoich fortuną rządzące się, pod obowiązek wyżej rzeczzonego, względem dodawania Kuratorów Wdowom (jeżeli tego same żądać nie będą) nie podpadają Prawa.

N<sup>ro.</sup> 14.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA.

*Rezolucya na Rapport Urzędu Grodzkiego R.*

**R**ezolwując Rapport Urzędu Grodzkiego R. w którym doprasza się o rozwiązanie wątpliwości w następujących przypadkach: *Pierwszy*: § Summy ewikcyonalne, gdy *vigore Juris Aduitalitii Competitor* chce na inną Ewikcyą przenosić, czyli moć jest o to pozwać? y pozwany pierwszy Ewiktor, czyli prawnie upierać się może racyami beśpieczney Ewikcyi? toż o Summy wyderkaffowe kiedy Kollator chce wziąć na swoje Dobra dla pewnieyszego dochodu? My KROL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: Tak Possessor na oczyszczenie Prawa dożywotniego, o podniesienie Summy ewikcyonalney za poprzedzającym stawieniem dostatecznego Ewiktora, iako y Właściciel Summy o zapłacenie one na dostateczną Ewikcyą pozywać może, a pozwany pierwszy Ewiktor o zapłacenie, niema żadnego Prawa przeczyć należący od siebie solucyi, pod tym pretextem: że jest Ewiktor dostateczny; chyba, żeby były iakowe z Prawa, lub z Tranzakcyi ważne przyczyny, któreby *inhærentiam primæ Eviſſionis* utwierdzały. Kollator zaś żadnego Prawa do Summy wyderkaffowej nie mający, nie może pozywać o podniesienie Summy na swoją Ewikcyą.



N<sup>ro.</sup> 16.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Andrzeia.*

**R**ezolwując Memoryał Urodzonego Andrzeia dopraszającego się wytłumaczenia Prawa w przypadkach następujących: *Pierwszy*: Statut o Sukcesyi mówi, że Brat po Bracie następuje; żeby zaś Siostry, albo po Siostrach, albo po Braciach zmarłych do Sukcesyi należały, nic o tym nie wspomina; a *Præjudicata* różnie w tej mierze nastąpione nie dają poznać pewnie, iak te Prawo Sukcesyjne ma być rozumiane. *Drugi*: Osoba bądź *Civilis*, bądź *plebejæ conditionis*, będąc nobilitowana, gdy na zadosyćuczynienie Prawu, końcem okazania posesysyi, Summy na Dobra Ziemskie wnosi, a potem bezpotomnie umiera; w takowym przypadku, czyli Sukcesorowie jego nie będący Szlachtą, mogą być właścicielami Summ na Dobra wniesionych? czyli też te Summy *Fisco* podlegać mają? My K R O L za Zdaniem &c. deklarujemy; *co do pierwszego*: Uznajemy potrzebę, ażeby przypadek iasnie z okolicznościami wraz z wymienieniem Strony był opisany, y żeby takowy Memoryał podług przepisu Uniwersału tejże Stronie był komunikowany. *Co do drugiego*: Ponieważ Summy na Dobra wniesione nie są takimi Dobrami, którychby Sukcesorowie nie-szlacheckiego Stanu z Dobr podnosić, y onych właścicielami być nie mogli; przeto po zmarłym nowo nobilitowanym bezpotomnie, *non ad Fiscum*, ale do Sukcesorow takowych Summy należeć powinny.

N<sup>ro.</sup> 17.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Jozefa.*

**O**dpowiadając na Memoryał Urodzonego Jozefa dopraszającego się Rezolucyi: Czyli Komornicy Ziemscy, iako na Sądach Ziemskich nie zasiadający, na ustęp wychodzić mają? czyli też iako będący w Ziemstwach Urzędnikami przysięgliemi, pod czas ustępów w Izbie Sądowej znajdować się mogą? y czyli tylko w ten czas mogą się znajdować, gdy Sędziowie tego żądać będą? My K R O L za Zdaniem &c. deklarujemy: Ze gdy Prawa mieć chcą, ażeby dla ube-  
śpiecze-

nia Sekretu w Izbie Sądowej, pod czas ustępu nikt więcej tam się nie znajdował, iak tylko Sędziowie, y onych Piłarze; przeto zachowując przepis Uniwersału Naszego za Zdaniem Rady na danu czternaścym Miesiąca Lutego w Roku dopiero zeszłym 1777. wydane, Komornicy Ziemscy, iako szczególnie na Urząd wykonywający, a nie na Sekret Sądowy przyśięgli, na Sądach pod czas ustępu w Izbie znajdować się nie powinni.

## N<sup>ro</sup> 18.

DNIA 9. MIESIĄCA STYCZNIA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Tadeusza.*

Odpowiadając na Memoryał, w którym Urodzony Tadeusz dopatrz się Rezolucyi w następującej okoliczności: Prawo Roku 1776. pod tytułem = *Dochody Skarbu Koronnego* = w słowach: „Od wszelkich Wexlow, Kart ręcznych, y Zapisów, a w Transzaksjach o kupno Dóbr tylko od Kwitu *de pretio* zeznawający w Aktach, lub biorący do Wexlow y Kart ręcznych papier stęplowany, podług następującej Kłasyfikacyi, wypłacić ma &c.,” wyrażnie kupujących Dobra do opłacenia stępla w Kwitach obowiązuje; czyli tedy Syn, biorący darmo od Ojca lub Matki Donacyą na Dobra posiadane, lub w Prawie będące, bez żadnego izakunku y najmniejszej opłaty, winien iest opłacić stępla większy, niż od zwykłych Donacyi, w tymże Prawie naznaczony, lub nie? ile, gdy tenże Syn Prawem natury, choć później, gdyby y Donacyi nie miał, też same bez opłaty posiadałby Dobra? My KROL za Zdaniem &c. deklarujemy: iż, ponieważ wyż. rzeczzone Prawo 1776. Roku względem opłaty Stępla ustanowione; determinuje tę opłatę w proporcyi Summ, za Dobra danych y Kwitem *de pretio* oznaczonych, a w uczynionej przez Matkę lub Ojca Synowi Donacyi, gdy ani cena Dóbr, ani Kwit *de pretio* mieysca nie ma; przeto takowa Transzaksya na ordynaryinym papierze stęplowanym pilana być powinna, y opłacać Stępla według Proporcyi Summy, która w takowej Transzaksyi żadna nie iest wyrażona, nie może.



N<sup>ro.</sup> 29.

DNIA 16. MIESIĄCA STYCZNIA.

*Rezolucya na Rapport Urzędu Grodzkiego O.*

**R**ezolwując Memoryał Urzędu Grodzkiego O. w którym doprasza się rozwiązania przypadku następującego: Ze gdy Strony w Sprawach uczynkowych, a oobliwie względem kontrowersyi o grunta wywodzą inkwizycye, trafia się, że obu stronnie z oczywistych świadków *pro & contra* wywiedzione świadectwa są równo w dowodzie y odwodzie; a gdy powtórne z innych świadków będą nakazane inkwizycye, też sama *paritas testimoniorum* wynika, tak, że więkšzey ważności dowodów lub odwodów Sąd poznać nie może; My KRÓL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze w przypadku takowym bardzo rzadko praktykować się mogącym, Sąd wielką baczność mieć powinien na wszelkie okoliczności względem Świadków y świadectw, którychby kombinacye *paritate Testimoniorum* rozwiązać mogły. A gdy żadną miarą więkšza ważność dowodów, lub odwodów nie pokaże się w Sprawie uczynkowej finalney decyzyi Grodu podległej, nie mieć za Prawdło powszechnie przyjęte *Axioma*: że lepiej obwinionego uwolnić, niżeli niewinnego potępiać; Sprawy zaś finalney decyzyi Grodu nie podległe, oobliwie, gdzie kontrowersye gruntowe zachodzą, *ad Forum competentis*, gdzie komportacya Dokumentów rzecz oświecających, y ich poznanie nastąpić może, ma odsyłać.

N<sup>ro.</sup> 33.

DNIA 20. MIESIĄCA STYCZNIA.

*Rezolucya na Rapport Urzędu Grodzkiego Ł.*

**R**ezolwując Rapport, w którym Urząd Grodzki Ł. doprasza się o rozwiązanie wątpliwości w przypadku następującym: Barbara, której Syna Tomasz, Tadeusz, y Szymon, okrutnie zabili, czyniąc w Grodzie prozekucyą naprzeciw zaboycom, iednana przez nich za pośrednictwem Piotra zezwala na Kompromis, y ten zapisuje; godzą się na Superarbitra; terminu, na kiedy, nie wyznaczają; y w regule piszą, *ad fopendā Causam*; pomimo zapisany w Aktach Kompromis czynią ręczną Komplanacyą, którą im Piotr pi-

szę, y jako przyjaciel podpisał; przez tę Komplanacyą Tomasz, Tadeusz, y Szymon, w nadgródę grunta puszczają; Barbara w czas tenki potym potrzebny biał swój, iż w takowey Sprawie gościć się wzięła, grunta poruciła, y do Akt Manifest zaniósła o nieważność zapisanego Kompromissu, y do Grodu o skatowanie onego, y przywrócenie Sprawy *in integrum* pozwała zabójców; przeciw Piotrowi zaniósła podobnie Barbara urzędowe zażalenie, winiąc go *de complicitate* przez radzenie skutecznego na osobie iey Syna zabójstwa, & *de curatione suppressionis pence publicae* przez skatowanie Komplanacyi, y równie do Grodu *ad contestationem* Manifestu termin exportowała. Przy przypadającej Sprawie Barbary na przeciw Tomazsa, Tadeusza, y Szymona, gdy pozwani Zapis Kompromissu w Sądzie złożyli; Akterka zaś nie Reces od niego, lecz Manifest *de nullitate*, oraz Pozwy *pro cassatione* kładła; Grod, ponieważ *cognitiones Transactionum* nie są mu dozwolone, po rezolucyą *ad Forum competens* odesłał. Gdy nastąpiła Sprawa druga Barbary przeciw Piotrowi, Piotr położył pozew swój Barbarze do Ziemstwa wydany, o cykun skrypcyą y niewinną pieniądze (nadni cztery przed zapozwem od Barbary exportowany) y *exceptionem Fori ad mentem Legis* wnosil; Urząd Grodzki zastanowiłszy się z iedney strony nad wyrazami Prawa, z drugiey, widząc, iż allegacya iego ozyni sprawiedliwości wycieczkę, rzekliży *Deliberat*, czyni w tey mierze zapytanie? My KROL, za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ponieważ Pozew po Barbarę od Piotra do Ziemstwa wydany, uprzedził Aktorat od Barbary przeciwko Piotrowi do Grodu intentowany; przeto z mocy Prawa Roku 1764. *de preventionem Fori*, do Ziemstwa, gdzie wprzód Sprawa Pozwem Piotra wyciągniona została, odesłana być powinna. Zleciliśmy oraz W. Lipskiemu Kasztelanowi Łęczyckiemu prezydentowi w Departamencie Sprawiedliwości, pilania do Sądu Ziemskiego Ł. z intynuacyą, aby, jeżeli *crimen perjuratum* okaże się, *pence publica suppressa* nie była.

N<sup>ro</sup>. 36.

DNIA 23. MIESIĄCA STYCZNIA.

Rezolucya na Memoryal U.U. Jozefa, Kazimierza, y drugiego Kazimierza.

**R**ezolwując Memoryal U.U. Jozefa, Kazimierza, y drugiego Kazimierza, zapytujących się: Izali będąc oczywiście osiadłemi w Woiewodztwie M. do którego Generata należy Powiat R. może im być dysputowana osiadłość, w tymże Powiecie R.? My  
Y i j



KROL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze gdy Statut W. X. Lit: w Artykule I. z Rozdziału 4. te ma słowa „ Z pośród aka z sie- „ ble czterech Osob Szlacheckich, ludzi dobrych y pobożnych, „ cnotliwych y godnych, w Prawie umiejętnych, pisać umiejących, „ Rodziców tego Państwa W. X. Lit: y w tym Powiecie nie no- „ wo, y niezmyslenie osiadłych obrać „ nakazuie w tymże Powie- „ cie osiadłych obierać; a Konstytucya Seymu w Roku 1562. zaczę- „ tego, a kończącego się w Roku 1563. Vol: II. fol: 619. titulo = „ O osiadłości Dygnitarzow = tak mówi: „ Gdy o tym pierwsze Sta- „ tuta dostatecznie uczę, aby każdy Dygnitarz y Urzędnik w tej „ Ziemi był osiadły, gdzie Dygnitarstwo dzierży; a iż częstokroć „ takowe wątpliwości wszczynaly się, że wiele ludzi tak to cia- „ sno rozumieli, chcąc, aby to ci Dygnitarze y Urzędnicy, nie w „ Ziemi, ale w Powiecie byli osiedli, objaśniając tedy Statuta o „ tym przez Przodki Nasze uczynione, ustanawiamy: a- „ by każdy Dygnitarz y Urzędnik w swym Woiewodztwie dosko- „ nałą, nie zmyśloną osiadłość miał; a ktemu takową, w któ- „ reyby mógł pomieścić: a osiadłość takowa ma się rozumieć, „ w okręgu Woiewodztwa onego, a nie w Powiecie, wyimując z „ tego Rukie y Mazowieckie. „ Konstytucya zaś Roku 1774 na „ Konwokacyi *względem obierania Urzędników Ziemskich*, reasuinowa- „ ła w słowach: „ *Eligendi do Urzędów Ziemskich*, powinni być *ben-* „ *nati*, y Poselszye Ziemskie w tymże Woiewodztwie y Powiecie „ podług Statutu W. X. Lit: y Konstytucyi 1562. y 1563. mieć „ powinni. „ Ponieważ Konstytucyą *Convocationis* 1764. tak Sta- „ tut W. X. Lit: Poselszemu Urzędnikowi mieć w Powiecie nakazują- „ cy, iako y Konstytucya 1562. *in tertium* kończącego się Seymu, „ objaśniająca wyżej wyrażony Statut: że Urzędnikowi dość jest „ mieć Poselszemu w Woiewodztwie, są reasuinowane; przeto z „ mocy Praw tłumaczenia Nam y Radzie przy Boku Naszym Nie- „ uitańcey nadaney, uznaiemy, iż Konstytucya 1562. Statut wyżej „ wspomniony objaśniająca, a Prawem Konwokacyinym 1764. na „ Wielkie Xięstwo Litewskie rozciągniona, osiadłych w Woiewodz- „ twie Obywatelów podług przepisu Konstytucyi 1768. folio 129. „ titulo = *Porządek Szynkowania* = *etiam* zaślawnym Poselsorom, „ tytuł Poselszyi & *Capacitatem Eligibilitatis* zestawiającej, za osiadłych „ w Powiecie tegoż Woiewodztwa być oznacza.

## N<sup>ro.</sup> 42.

DNIA 27. MIESIĄCA STYCZNIA.

Rezolucya na Memoryał Ur: Konstantego, y Zony jego.

**R**ozstrzygnię Memoryał, w którym Urodzony Konstanty żaląc się: iż w Sprawę onego z Zoną swoją, iako obcyga wyznania Ewan- gelickie.

gelickiego będących, rozwodową, Zwierzchność Duchowieństwa Rzymskiego Katolickiego wdała się przeciwko Prawom, a mianowicie pierwżemu Statutowemu, w Rozdziale piątym, Artykule dwudziestym, tudzież powtórnemu Traktatowemu 1768. Roku, które to Prawa w rozkładzenie Spraw takowych wdawać się Zwierzchności Duchowieństwa Katolickiego, wyraźnie zakazują; doprasza się o Rezolucyą, do którego Sądu ta Sprawa ma należeć? Niemniej odpowiedź, w której Ur: Wincenty imieniem Ur: wspomnianego U. Konstantego żony czyniący, twierdzi: iż ta Sprawa już finalnie dwoma Dekretami, to jest, Konfysforza Wileńskiego, y Nuncyatury Apostolskiej rozkładzona, nie była między Małżeństwem oboygiem wyznania Ewangelickiego, ponieważ Urodzonego Konstantego żona, z Oycy Katolika, a Matki wyznania Ewangelickiego urodzona, od Xiędza Katolickiego ochrzczone, podobnie edukowana, gdy potym do wyznania Ewangelickiego przymuszona była, powtórną rewokacyą wedle obrządku Kościoła Katolickiego uczyniła; Proces ten rozwodowy do Sądu Konfysforza Katolickiego intentowany, iako był ieszcze w Roku 1759. zaczęty, nie mógł narużyć Prawa Roku 1768. Traktatowego, iako później uchwalonego; podobnie Dekret Konfysforza Wileń: w Roku 1776, tudzież powtórny Dekret Nuncyatury Apostolskiej w Roku 1777. nastąpione, nie mogły się sprzeciwić wyżej wyrażonemu Traktatowemu 1768. Prawu, ponieważ Prawo Roku 1775. pod tytułem *Acti Osobny* = folio 59. Sprawy takowe, gdzie ieden z Małżonków Katolik, a drugi Dysydent, Konfysforzom Katolickim rozkładać pozwoliło; przeto doprasza się, ażeby Urodzonego Konstantego żona, iako już wyżej rzeczonymi Dekretami w Sprawie rozwodowej finalnie zaspokoiona, od dalszych Procesów uwolnioną została? My KROL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze Rada mocy Sądowej nie mająca w rozeznaniu wyżej wyrażonych Dekretów, co do Sprawy pryncypalney wchodzić nie może. A ponieważ ten Proces Rozwodowy w Roku 1759. był zaczęty, więc nie mógł narużyć Prawa Traktatowego Roku 1768. iako daleko później uchwalonego, podobnie y dwa Dekreta wyżej wyrażone rozwodowe nie mogły narużyć tegoż samego Prawa, kiedy wyżej namienione w Akcie osobnym Traktatowe 1775. Prawo ma następujące w sobie wyrazić „ *Processa in Puncto Rozwodow y Separacyi à Foro & à Mensa dependować będą od Konfysforzów Katolickich, skoro ieden z Małżonków będzie Katolik, a drugi Dysydent.* „



N<sup>ro</sup>. 53.

DNIA 20. MIESIĄCA LUTEGO.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Jana.*

**R**ezolwując Memoryał, w którym Urodzony Jan Podśędek Ziemski P. z Urzędu swojego doprasza się wytłumaczenia Prawa 1768. Roku, tytuł = *Złączenie Trybunału Koronnego* = folio 220. w słowach: „Zaczynający zaś kwestyą o granicę przez Sąsiadapossydowaną, żadną miarą do gruntów, czyli lasów pretendowanych, zabierać się nie ma, ani szkód żadnych czynić, *sub penis* czterech niedziel więzy, *Et mille Marcarum ex Registro taborum Terminorum vindicandarum*, *Et reponione* za takowe szkody y wiolencye, *etiam ante decisionem causę granicjalis extendende* „ a to z przypadku następującego. Trzech współdziedziców jedney Wsi, upewnili między sobą Transakcyą wspólne lasu używanie: gdy jeden z nich Piotr, po namo wiadomości drugich Pawła y Jędrzeia, wyprawił w tymże lesie gruntu sztukę, y zasiał zbożem, Paweł z Jędrzeiem, broniąc takowej uzurpacyi, zbierać zasiewu nie dozwolili; ztąd wynikła Sprawa: Czyli więc z takowej kontrowersyi popełnione wiolencye, podpadać mogą pod rygor namienionego Prawa? y kto te wiolencye popełnił: czyli czyniący uzurpacyą gruntu wspólnego? czyli broniący uzurpacyi? My KRÓL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze wyżej wyrażone 1768. Roku Prawo nie inny ma cel, tylko, ażeby w kontrowersyach o własność gruntów, żadne nie działały się wiolencye, y żeby aktualni onych Posseßorowie od przemocy ubeßpieczonemi byli, poki o kontrowersye finalna w Sądzie nie nastąpi rozprawa. Ten zaś przypadek, gdzie ani kontrowersya o własność gruntów, ani aktualna onych przez jednego Posseßsya, przez drugich gwałtownie przeszkadzona być nie mogła, kiedy wszyscy wspólnie są onego właścicielami, pod rygor rzezonego Prawa podciągany być nie może: y iako ta Sprawa nie *ex controversia de Fundo* wynika, tak szczególnie tylko *ex qualitate facti & quantitate damni*, wedle innych Praw krajowych poznawana y sądzona być ma; gdzie same dowody y odwody okazać powinny, czyli uzurpujący, czyli uzurpacyi broniący, za wiolencye karze podlegać mają.

N<sup>ro.</sup> 57.

DNIA 20. MIESIĄCA LUTEGO.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Franciszka.*

**R**ezolwując Memoryał Urodzonego Franciszka Sędziego Grodzkiego M. dopraszającego się wytłumaczenia Prawa 1776. Roku, Wielkiemu Xięstwu Litewkiemu służącego, titulo = *Obiaśnienie abusus Officiorum* = fol: 13. względem nie zieżdżania na Sądy *sine legalitate, vel infirmitate*, według dawnych o tym ustaw; My KROL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż każdy Urząd Sędziego, tak Ziemskiego, iako y Grodzkiego piastujący, za nieprzytomność swoją na Kadencyach przypadającą, *tantum pro abusu Officii* pozywany y sądzony być może, którykolwiek bez legalnych przyczyn oddalać się będzie. Rozeznanie zaś wszelkich legalnych lub nie legalnych przyczyn nieprzytomności do tegoż samego Sądu, w którym *pro abusu Officii* Urzędy odpowiadać powinny, należeć ma:

N<sup>ro.</sup> 59.

DNIA 20. MIESIĄCA LUTEGO.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Adama.*

**O**dpowiadając na Memoryał, w którym Urodzony Adam, doprasza się wytłumaczenia Prawa 1726. Roku, titulo = *Trybunał Główny Koronny* = Nro 24. w słowach: „ Ze Trybunał Koronny Sądów-żadnych po Góspodach, iako *Legibus cautum est*, odprawować nie powinien *sub nullitate iudicati*, „ Gdy to Prawo *Forum* nie oznacza, więc w przypadku takowym, y takowey Sprawie, gdzie *Forum* należeć ma? My KROL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze są Prawa, a mianowicie 1768. Roku, titulo = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol: 219. w słowach: „ W Sprawach, które *pro relevatio- ne Decreti Tribunalitii* Strony promowują, zachowując powagę tychże Dekretów *Ultimas Instancias*, Trybunały Remiś żadnych, tak do Ziemstw, iako też do Grodów czynić nie mają, lecz ie „ *omnino* rozstrządać. „ które wyraźnie na rozeznanie Dekretów *Forum* Trybunału oznaczają; ale kiedy Trybunał dla niewygody Ratułza, lub dla innego Powodu, Juryzdykcyą swoją przez dekla-

Z i j



racyą Sądową przeniesie, takowy przypadek nie ma podpadać wyrazowi tegoż Prawa; bo te Prawo tylko służyć ma na te skutki które w partykularnym zeyściu się w komplecie, na uszkodzenie Strony iedney są ferowane.

## N<sup>ro.</sup> 61.

D N I A 20. M I E S I A C A L U T E G O.

*Rezolucya na Rapport Ziemsłwa Z.*

Odpowiadając na Rapport, w którym Sąd Ziemi Z. doprasza się wytłumaczenia Prawa 1768. Roku, tytuło = *Zeyzenie Trybunału Koronnego* = fol: 217. z okoliczności następujących: *Pierwszy:* Gdy toż Prawo znosząc *Dilatio ad munimenta*, w Sprawach od lat dziesięciu y wyżej zadawnionych, ustanowiło Kommunikacyą Dokumentow; czyli więc w tych tylko Sprawach ma być nakazywana Kommunikacya, w których bywała przed tym *Dilatio ad munimenta* zażywana? czyli też we wszelkich Prawnych, nie wyłączając Spraw *Exemptionum*, y innych uprzywilejowanych od wszelkich Dylacyi? *Drugie:* Gdy na drugiey Kadencyi Sądów Strona nie stawia się, y wypadley Sentencyi *Communicationis Documentorum* zadość nie czyni, iak na trzecim terminie (gdzie już ostateczne nastąpić powinno rozządzenie) Sąd ma postępować czyli Strona kontrawencyą czyniąca, na komunikowane tylko y zaprzyśiężone iedney Strony Dokumenta, odpowiadać, y sądzona być ma? czyli *beneficium Contentionis*, może ieszcze mieć *beneficium* dopełnienia Kommunikacyi na tym trzecim terminie *peremptorie*, czyli znowu aż na czwartym? *Trzecie:* Czyli w Sprawach *communicationis*, iak odo zaprzyśiężenia osobistości wyciągających, *Dilatio pro majori suspensa, ex quo* Senator, Minister, Poseł, może mieć miejsce; niemniej *Dilationes pro majori*; czyli tylko w Sprawach osobistości wyciągających; czyli we wszelkich ważne być mają? My KROL. za Zdaniem Rady &c. tę daliśmy Rezolucyą: Co do *piątej* okoliczności: Wyżej wyrażone Prawo, w tych tylko szeregownie Sprawach, od lat dziesięciu, lub wyżej zadawnionych Kommunikacyą Dokumentow nakazuje, w których przed tym na fundamencie Praw Dylacye *ad munimenta* używane były. Co do *drugiej:* Gdy na drugim terminie Strona *per communicationem Documentorum* sentencyi na pierwszej kadencyi wypadley, zadość nie czyni, na trzecim terminie może mieć ieszcze *beneficium* komunikowania Dokumentów swoich; czego gdy nie uczyni, już na tym samym trzecim terminie, finalnie podług tegoż Prawa, sądzona być ma. A że ta Instancya *communicationis* podług Prawa *beneficium* nie powinna, y choćby oney Strony nie potrzebowały, Sąd *prima Instancya* dopełniać

niąc Prawo, onę nakazywać musi; przeto stosując się do Rezolucyi Naszej dla Stron 12. pod dniem czwartym Lipca, Roku zeszłego z Zdanien Rady wydanej, deklarujemy: Ze kto Sentencji *committimus* i *Documentorum* zadość nie uczyni, iako *succumbens in negotio*, za kontawencyą karanym być nie ma. Co do trzeciej nakoniec: Czy za poprzedzającą przysięgą komunikacya Dokumentow należy, a przez to Strona ośobiście stawać obowiązana; przeto *Dilationes pro majori* y *Suspensy*, iak są Prawami opisane, ważną w Sądzie excecpcyą mieć powinny: dla tego Dylacye *pro majori*, w Sprawach ośobitości nie wyciągających, ważney excecpcyi czynić nie mogą.

N<sup>ro.</sup> 63.

DNIA 20. MIESIĄCA LUTEGO.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Woyciecha.*

**N**a Memoryał, w którym Urodzony Woyciech doprasza się o rozwiązanie wątpliwości z Prawa ostatniego Seymu, titulo = *Resolutione Konfederacy* = folio 71. deklarującego *pro ipse Patrie* nie czyniącego wczaię oznaczonym od związku Barskiego Recesu, y nie tylko od wipołeczności Obywatelskiej, ale też y od sprawowania Urzędów Kraiowych takowego Obywatela oddalającego; wynikającego: Czyli kreowany Obywatel na Urząd Podstarosty Grodzkiego, znajdujący się w związku Barskim, y od niego Recesu nie czyniący, składać może Sądy Grodzkie? y na nich, iako Sędzia, zasiadać? My KROL za Zdaniem Rady &c. takową daliśmy Rezolucyą: Ze jeżeli Urodzony Woyciech ma nieobrotne dowody, iż namieniony Podstarosta Grodzki jest w rzeczonym przypadku; ma przepis Prawa Roku 1776. ma Uniwersał Nasz za Zdaniem Rady pod dniem czternastym Lutego Roku nie dawno zeszłego wydany, podług których w podobnym przypadku ma sobie zoltawioną podępowania oręć; a Obywatel takowy w tym przypadku znajdujący się, iako *hospis Patriae*, Sędziowskiego Urzędu sprawować nie może.

N<sup>ro.</sup> 70.

DNIA 13. MIESIĄCA MARCA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Tadeusza.*

**R**ezoluwując Memoryał, w którym Urodzony Tadeusz Starosta Sądowy O. z obowiązku Urzędu swojego doprasza się o wytłuma-



czenie Prawa w następujących okolicznościach: *Pierwsza*: Prawo Statutu Wielkiego Xięstwa Litewskiego w Artykule siedemnastym z Rozdziału czwartego nakazując, aby były Pozwy zgodne y nieskrobane, zdaie się wyciągać po Stronie pozywającej, aby rzecz swoją, o którą kogo pozywa, w Pozwie wypisywała; tey myśli Prawa przeciwny wprowadzony zwyczaj, iż częstokroć podawaia Pozwy, żadney nie mianując Pretensyi, tylko pozywa o to, co się u Prawa dowodzić będzie. A tak pozwany nie wie, na jaką Sprawę jest zawołany, iakie ma sposobie do usprawiedliwienia obrony; potrzebaby więc takowe Pozwy za nikczemne ogłosić, y od stawania za onemi Strony pozwane uwolnić. *Druga*: Konstytucya Roku 1726. pod tytułem = *Sprawy in minori Subsellio nie drabowane* = na płochu appellujących, winy kop czterdzieści, i siedzenie wieży naznacza; Konstytucya zaś Roku 1764. pod tytułem = *O Appellacyach* = pozwalając Appellacyi tylko od Dekretów *in primis* ferowanych, innych Appellacyi broni, a tym samym Strony appellujące *ab Accessorio* karać podług przepisu Konstytucyi 1726. Roku obowiązywać zdaie się; że jednak późniejszy wyżej wspomniona Roku 1764. Konstytucya wyraźnie iey nie reasumuje, ani inney naznacza kary, odważaią się Strony y ich Prokuratorowie z wielkim Sądowego czasu zagaieniem od każdej akcesoryalney decyzyi appellować, która Appellacya, chociaż podług Prawa nie bywa dopitłeczona, Sąd jednak w dawaniu Rezolucyi zatrudnieniu ulegać musi; My KROL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: *Co do pierwszej*: Ze cytowane Prawo Statutu Litewskiego stosuje się do autentycznej żaloby, która aby nie była odmieniana, gluzowana, skrobana, pod karą na fabrykacyą przepisaną, iako to już jest wielo Prawami warowane; żeby zaś Pozwy kładzione, pomimo praktykowanego dotąd zwyczaju, innym nowym sposobem pisane były; Rada, iako mocy prawodawczey nie mająca, nakazywać nie może, y nie widzi potrzeby; bo za pierwszym zapożwem nikt do pryncypalney nie stawia rozprawy, a ztym po kopii Spraw ma dółć czasu przygotowania się na obronę swoją. *Powtórę*: Ze takowy nowy sposób wydawania Pozwów nie mógłby wcześniej dółć powłzechney wiadomości Obywatelów z onych szkoda y zawodem. *Potrzenie*: Ze wielu do pisania takowych Pozwów mulieliby szukać wiadomych doskonale Prawa, których ułożenie autentycznej żaloby zawsze zatrudnia y zastanawia. Jeżeliby zaś ta reforma Pozwów koniecznie była potrzebna, wyraźnie na Seymie Prawem być musi przepisana. *Co do drugiej*: Gdy Konstytucya Seymu *Coronationis* Roku 1764. pod tytułem = *O Appellacyach* = naznaczaia winy appellacyjne, nie temu Sądowi, od którego zachodzi Appellacya, ale Sądowi *ultima Instantia* rozeznawana Dekretów fluznie lub niefluznie appellowanych Prawo mającemu, *temere* appellujących sądzić moc daie; y gdy Konstytucya Roku 1726. pod tytułem = *Sprawy in minori Subsellio nie drabowane* = podobnego jest brzmienia, przeto z ustawy nadmienionej Roku 1764. Konstytucyi, jest tylko w mocy Sądu każdego *prima Instantia* nie dopuszczając Appellacyi *ab accessoriis sententia*, a karanie Stron uporczywie appellujących winami appellacyjnymi Sądowi *ultima Instantia* jest właściwe.

N<sup>ro</sup>. 71.

DNIA 13. MIESIĄCA MARCA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Marcina.*

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym Urodzony Marcin Podstarosta Sądowy y Deputat Powiatu O. doprasza się o wytłumaczenie Prawa Roku 1726. titulo = *Inkwizycye* = w słowach: „ Iż gdy się zdarzy, że Urzędnik Ziemski lub Grodzki Deputatem będzie na Trybunał Wielkiego Xięstwa Litewskiego obrany, tedy *durante charactere* Deputactwa, na żadne Exekucye za Dekretami także na Inkwizycye y Kalkulacye, Weryfikacye, Kondescensye, Taxy, y Exdywizye, naznaczony być, podeymować się, y zieżdżać nie powinien będzie *sub panna privationis Officii ad cuiusvis instantiam* w Trybunale *decernenda* „ w kwelty następującey: Czyli z mocy Prawa wyżej wyrażonego Urzędnik Ziemski albo Grodzki na Deputacyą obrany y przyśięgły, zaraz od daty obrania swojego wstrzymać się powinien od wszelkich czynności Urzędu swojego, y wolnym być od zasiadania na Kadencyach Sądów Grodzkich lub Ziemskich? czyli też *ab actu* zaczynającej się Exekucyi Urzędu Deputata? My KRÓL za Zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze gdy wyżej wyrażona Roku 1726. Konstitucya Deputatom Urząd na sobie Sędziego Ziemskiego lub Grodzkiego mającym *durante charactere* Deputata na Exekucye, Inkwizycye, Kalkulacye, y inne Urzędowi Ziemskiego lub Grodzkiego Sędziego należące *Actus Judiciales*, zieżdżać y expedyować zabroniła, w ten czas iako Trybunał Główny Wielkiego Xięstwa Litewskiego nie był rozdzielony, tak też y Deputaci *ab actu* obrania y przyśięgi swojej w Sądzie Trybunałskim zasiadać aż do końca obowiązani, do innych Aktów Sądowych expedyowania zieżdżać nie powinni byli. Ale gdy Prawo Seymu *Coronationis* Roku 1764. pod tytułem = *Opisanie Sądowej Sprawiedliwości*, czas *zaczynania Trybunału*, y *sądzenia onogo* = Trybunał Litewski na kadencye podzieliło, a w każdej innym Deputatom zasiadać nakazało; przeto wyżej wyrażone 1726. Roku Prawo, iako późniejszym przeistoczone, nie inaczej ma być rozumiane, tylko, że każdy Sędzia Ziemski lub Grodzki na Trybunał obrany Deputat, w ten czas na expedyowanie wszelkich Aktów Sądowych do Urzędu swojego przywiązanych zieżdżać nie powinien, kiedy na kadencyi Sądów Trybunałskich zasiadać y sądzić namienionym Prawem Roku 1764. jest obowiązany.



N<sup>ro.</sup> 72.

DNIA 13. MIESIĄCA MARCA.

*Rezolucya na Memoryał Wielebnego Xiędza Józefa.*

**N**a Memoryał do Nas y Rady przy Boku Naszym Nieustającej podany, w którym Wielebny Xiądz Józef wyraża następujące prawne okoliczności: *Pierwszą*: Gdy nie na Dobrach Pozwanego Pozew kładziony będzie, czyli Pozwany w Sądzie sobie przez to nie należnym odpowiadać powinien? y czyli tamże otrzymany Proces być może ważnym, y do obiekcyi legalnym? *Drugą*: Gdy kto Stronie Sprawę mającej zarzuca Proces *à latere*, czyli Sąd nie poznając tego Procesu może dawać swój wyrok: *Non debere nocere Processu*? My KROL za Zdaniem teyże Rady takową dajemy Rezolucyą: *Co do pierwszej*: Ze Prawa Pozwów złe położenie, być złym terminem deklarowały; więc w wyżej wymienionym przypadku do Sądu należy, takowych *contra Terminum* excepcyi otrzymanych Procesów y obiekcyi rozeznanie. *Co zaś do drugiej okoliczności*: Gdy kto *à latere* komu z kim innym Sprawę mającemu w Sądzie zarzuca Proces, któryby nie był sądownie skasowany albo zakwitowany; każdy Sąd dopełniając Praw, obiekcyą takowych Procesów za legalną deklarować powinien, gdy onego obiekcyą podług Prawa 1768. Roku, titulo = *Złączenie Trybunału Koronnego* = folio 210. w słowach: „ Nikt zaś nikomu kondemnata cudzą szko- „ dzie nie może, chyba specjalną do tego mający Plenipotencyą, „ lub nabywszy Prawa na interels *cum toto Processu* „ będącego w Sądzie czynioną będzie.

N<sup>ro.</sup> 77.

DNIA 17. MIESIĄCA MARCA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego D. Sędziego Grodzkiego Z.*

**R**ezolwując Memoryał Urodzonego D. Sędziego Grodzkiego Z. w którym doprasza się z Urzędu swojego wytłumaczenia Prawa Roku 1775. folio 67. titulo = *Warunek Dziedziców y Dzieciawców* = z przyczyny następującej: gdy to Prawo w przypadku roszczo-  
nych

nych pretenzji od Dzierżawcy do Dziedzica, Dzierżawcom *ex Abs* likwidować się nakazuje, w czasie od Świętego Jana Roku 1768. do tejże daty Roku 1774. Czyli Dziedzic od dziedzictwa odciążony, gdy mu Dekretem sposób nakazanej kalkulacji nie jest przepisany, może podpadać pod obowiązek tego Prawa, ile gdy żadnych z niedoboru dochodów pretenzji do nowego dopiero następującego Dziedzica rościć nie mogący; iakowych więc Dzierżawców to Prawo obowiązuje? y czyli nawet w tych Woiewodztwach *ex Abs* swoim *Juris*-datorom likwidować się powinni, w których od dawnego y dotąd praktykowanego zwyczaju, wszelkie w Dobrach Ziemskich dochody z dni roboczych y danin wywodzone bywają? My KROL, za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze wyżej wyrażone Prawo *favore* Dziedziców y Dzierżawców nie innym celem jest uchwalone, tylko ażeby z przyczyn publiczney klęski Dziedzice ponoszący w Dobrach swoich szkody, sprawiedliwą mieć mogli indemnizacyą, tudzież na wzajem, gdyby Dzierżawcy, onych w niedobrze dochodów sobie wypuszczonych ponosili szkodę, dla dowodu rzetelności szkody swojej z przyczyny powiększoney ceny produktów przez czas w Prawie wyznaczony *ex Abs* likwidować się obowiązani; y takowych szczególnie Dzierżawców, y za Proceśsami Dobra trzymających, a nie inne osoby tym sposobem do likwidowania się *Juris*-datorom swoim wyżej wyrażone Prawo pociąga. A że żadney excepcyi dla Woiewodztw inny sposób likwidacyi z Dóbr Ziemskich mających wyrażnie nie uczyniło; przeto we wszystkich Woiewodztwach Koronnych Dzierżawcy mający dostateczne Prawo zakładać pretenzje swoje o niedobór dochodów przez się dzierzonych do Dziedziców, przez czas tylko w Prawie oznaczony *ex Abs* likwidować się powinni. Co zaś do przeszłych przed Rokiem 1768. iako do następujących po Roku 1774. czasów, innych zwyczajnych po niektórych Woiewodztwach kalkulacyi, likwidacyi sposobow to Prawo nie przeszkadza, ani żadnym pretextem naciągane być może.

## N<sup>ro.</sup> 84.

DNIA 24. MIESIĄCA MARCA.

*Rezolucya na Memoryał Grodnu L.*

**N**a Memoryał, w którym Urząd Grodzki L. doprasza się rozwiązania przypadku następującego: Szlachcic o zamordowanie Dziecięcia obwiniony, po odebranych od niego, żony jego, y syna dwonastoletniego wolnych konfessatach; y wyprowadzonych przez dwudziestu czterech świadkow Inkwizycyach, temi w innych defektach przekonany; w zadany zamordowaniu Dziecięcia

B b



lubo dostatecznie przeświadczony, że to się w jego domu stało, y tak skłute Dziecię zaniósł do Kościoła, przecież, aby to on z żoną y innym jakim współczynnikiem morderstwo wykonał, nie jest dostatecznie skonwinkowany; Czyli więc po zniesieniu przez Prawo Seymu ostatniego konfessat cielesnych, innym jakim sposobem ma być dochodzona prawda y współczynnictwo? czyli też oskarżony z wyżej rzeczonych świadectw sądzony być powinien? My K R O L za Zdaniem Rady &c. takową daliśmy Rezolucyą: Ze Prawo Seymu ostatniego folio 42. titulo = *Konfessacje w Sprawach Kryminalnych* = wyraźnie Jurysdykcyom Sądowym *Jus Gladii* mającym tylko nakazywania konfessat przez tortury zabrania, a natychmiast wszelkich sposobów dowodu, odwodu, y konwikcyi, jakie powzięchnie w Sprawach Kryminalnych nakazywane bywają, używanie zaleca; przeto, jeżeli Urząd Grodzki L. sądząc Sprawę Kryminalną, żadnego z tych sposobów w procesie swoim nie opuścił, ktorzy dokładność dowodów y odwodów żądać mogła, wedle onych, nie z Prawami y z Sprawiedliwością zgadzać się będą, Sprawę Kryminalną lub Semi-kryminalną do siebie wprowadzoną rozłazić powinien.

N<sup>ro.</sup> 93.

DNIA 31. MIESIĄCA M A R C A.

*Rezolucya na Memoryał Synagogi Kazimierskiej przy Krakowie.*

**N**A Memoryał tak Kahału Kazimierskiego przy Krakowie, dochodzącego się wy tłumaczenia Prawa 1775. Roku, na którego fundamencie Kommissya Edukacyina żąda u tegoż Kahału od Summ funduszowych po-Jezuickich pięć Prowizyi od Sta; Kahał zaś okazuje, że od tych Summ nie większy Procent, jak trzy nie zupełnie od Sta wypłacał, a to na mocy Dekretów z Kommissyi za Reskryptem wyznaczoney, pierwszego w Roku 1719, tudzież drugiego 1747. Roku, wypadłych; Czyli więc takowe Dekreta w ważności swoiey przez wyrażone Prawo 1775. naruszone zostają? Jako też na Notę Kommissyi Edukacyi Narodowej, na zapytanie Departamentu Sprawiedliwości czyniącey Odpowiedź, w której twierdzi, że wyżej wyrażone Dekreta, wypłacania Prowizyi miarkujące, nie mogą być przesądne, ani ważności Praw 1775. y 1776. naruszające, które wyraźnie od wszelkich Summ funduszowych po-Jezuickich Procent po pięć od Sta mierzają; My K R O L za Zdaniem Rady &c. tę daliśmy Rezolucyą: Ze gdy Prawa *Tysiąc, Siedmset, Siedmset i Pięć y Szóste* Roku, od Summ funduszowych po-Jezuickich bez excepcyi po pięć od Sta brać nakazały, ważności

onych wyroki Sądowe naruszać nie mogą. A że Synagoga Kazi-  
mierka dopiero w Roku 1776. z Kordonu Austryackiego do  
Kraiów Rzeczypospolitey odgraniczona została; spodziewa się Ra-  
da Nieustająca, że iako Prawo Kraiowe dopiero ją wiązać zaczęło  
gdy do Kraiu powróciła, tak Kommissya Edukacyina, podług wzgłę-  
dów na sprawiedliwość y teyże Synagogi zubożenie, wtey Spra-  
wie wyroki Sądowe miarkować będzie.

## N<sup>ro</sup> 96.

DNIA 7. MIESIĄCA KWIETNIA.

*Uniwersał względem dodania pomocy Woyskowej  
do Eksekucyi Podatków y Dekretów.*

**W** Szem w obec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć na-  
leży, przy osłarowaniu Łaski NASZEY KROLEWSKIEY, wiadom-  
no czytamy: Iz z dotkliwością Serca Oycowskiego odbierając w Ra-  
dzie Naszey Nieustającej tę reprezentacyą: iako Obywatele  
Praw y Jurysdykeyi Krajowych, tak  
leżne czynią odpory y sprzeciwienia się, że do Eksekucyi, tak w wy-  
płacaniu Podatków, iak w dosyć czynieniu Dekretom Sądowym,  
Woysko Rzeczypospolitey, ile w tak szczupłym Kompucie będące,  
na części rozciągnięte y nużone silniejszym potrzebom Kraiowym  
ku opatrzeniu Granic y brzeżeniu wewnętrznego bezpieczeństwa  
wytarczyć nie może; przedsięwzięliśmy więc za Zdaniem Rady  
przy Boku Naszym Nieustającej zalecić Departamentowi teyże Ra-  
dy Woyskowemu, aby odtąd oszczędzając Woyska od takowych li-  
cznych Eksekucyi, już nie po kilku, lub kilkunastu, albo więcej lu-  
dzi iak dōład, lecz do każdej Podatku lub Dekretu Eksekucyi na  
jedno miejsce po jednym tylko Zolnierzu dodawać dysponował;  
który Zolnierz, gdy do Eksekucyi Dekretu, czyli tradowania ma-  
jątku spornego Obywatela podług kondycyi Prawa y Ordynansu  
wyższej Kommandy na piśmie y z pieczęcią teyże wydanego, bę-  
dzie użyty, ten z zupełną dziełnością (tak, iakby ich więkza liczba,)   
nie tylko Urzędnikowi do wykonania Dzieła podawczego atytować,  
ale y do wysiedzenia prawney Posłeszy Obywatelowi onę obeymu-  
jącemu pomoc czynić powinien będzie. Gdzieby zaś do Eksekucyi  
Podatków Rzeczypospolitey był kommanderowany, iżby przez ta-  
twość sustentowania iedney Osoby nie stał się w Eksekucyi bezku-  
teczny, lub w niey nie ziścił przedłużenia, mieć będzie od Komman-  
dy twoiey rozkaz y wolność u Obywatela Eksekucyi podpadające-  
go za karę uporu w wykonaniu Prawa przez czas trwającej Exe-



kucyi, poki Obywatel podatku nie wypłaci, wymagać y istotnie wybierać, to jest: w dwóch pierwszych tygodniach żołąd, czyli lennung, na jednego Unter-Officyera y sześciu Gemeynów, podług regulaminu płacy wojskowej przypadający, oraz, jeżeli konny, to y furaz na tyle koni; a w drugich dwóch tygodniach, aż do Miesiąca, iak na dwóch Unter-Officyerów y dwunastu Gemeynów, y koni tyleż; a po wyższym Exekucyi miesiącu gdyby jeszcze Obywatel nie wypłacił Podatku, iak na dwóch Unter-Officyerów y dwudziestu czterech Gemeynów, takowy lennung y furaz na tyleż koni Obywatel upórny exekwującemu Żołnierzowi wypłacać przymuszony będzie. Żądamy zaś po wiernych Obywatelach Państw Naszych, oraz wszystkim w ogólności y każdemu w szczególności zalecamy, aby świętość Praw Narodowych istotnie poważając, przepisy ich y wyroki Dekretów pilnie dopełniali, siebie od Exekucyi żołnierskiej, zaś Wojsko od rużenia niem i uchroniali. A gdzieby Obywatel przez własny upor takową Exekucyą z obowiązku Prawa na siebie ściągnął, aby Żołnierz, iako Powagę Maiestatu Naszego Rzeczypospolitey y Praw Narodowych reprezentujący, był od każdego zupełnie bezpieczny, szanowany, y w wykonywaniu zleconego mu dzieła naysławniejszego od kogożkolwiek nie doznawał odporu; ktoby zaś mimo wszelkie spodziewanie Nasze Żołnierzowi exekwującemu wazył się opierać, a tym więcej ( uchoway Boże ) na niego targnąć się, takowy surowościom, na nieposłusznych Prawami dawnymi przepisany, podpadać będzie. List ten Nalz Uniwersał podpisałismy, y on wydrukowany *per Copias* pod Pieczęcią Rady przy Boku Naszym Nieustającej z podpisem Wielebnego Sekretarza teyże Rady po Woiewodztwach, Ziemiach, y Powiatach w Prowincyach Koronnych y Litewskiej rozelać rozkazaliśmy.

## N<sup>ro</sup> 106.

DNIA 10. MIESIĄCA KWIETNIA.

*Rezolucya na Memoryały Urodzonego Czerckiego y Miasta Starey Warszawy, względem Szlachetuzów.*

**R**oztrząsnąwszy Memoryał U. Czerckiego, względem wystawienia Szlachetuzów w Mieście Naszym Rezydencyonalnym Warszawie, końcem zachowania czystości y niejakiego użytku, podany, tudzież Odpowiedź Miasta Starey Warszawy na fundamencie Praw, Przywileiów, y Dekretów, Prawo do tego sobie służące przekładającego; My KROL za Zdaniem Rady &c. takową daliśmy Rezolucyą: Gdy Miasto Stara Warszawa Przywileiem Roku 1413. że z rzezi bydła użytki temuż Miastu się należą, tudzież Dekretem

Sądów

Sądów Naszych Zadwornych Koronnych Roku 1688. Miastu wystawienie Szlachtuzów nakazującym, dowodzi; oraz na utwierdzenie Praw sobie służących y Dekretów na fundamencie tychże Praw zapadłych, Kontytucye Roku 1676. 1678, 1710. składa; przeto Miasto Nasze Rezydencyonalne Warszawę przy mocy takowych Praw y Dekretów, *per specificum* pożytki z rzezi bydła dla niego warunkujących, zachowując, deklarujemy za Zdaniem Rady Naszej: iż Urodzony Czeński, w żądaniu swoim skutku zyskać nie może; Miastu zaś Warszawie zalecamy: aby dla publiczney wygody y dokładniejszey baczości w biciu bydła zdrowego w miejscach nadwieszanych y innych publicznych Szlachtuzy w przeciągu roku jednego przynajmniej, iak Dekret Sądów Naszych Zadwornych nakazał, wystawiono y jatki nowe, jeżeliby nad te, które się teraz znajdują, były potrzebne, albo jeżeliby wygoda publiczna przeniesienia onych na inne miejsce wyciągała, ustanowić; iżby dla ochędostwa nigdzie na publicznych Ulicach mięsa sprzedawane nie były. Do utrzymania takowego porządku, aby się od różnych Jurzydykcyi, Zwierzchności Miasta podlegać nie chcących (iako się Miasto w Memoryale swoim zażądało,) przeszkody nie działy, uznajemy rzeczą potrzebną, zalecić jurzydykcyi Marzaskowskiej Koronnej Exekucyą Policyi pod Bukiem Naszym mającej, aby, tak do przeniesienia jatek z miejsc, na których znajdować się nie powinny, albo gdzie niewygodę publiczną sprawują, iako y do wystawienia Szlachtuzów, dokładną pomoc Miastu dała.

## N<sup>ro</sup>. II.

DNIA 10. MIESIĄCA KWIETNIA.

*Rezolucya na Memoryał Imieniem Urodzonego  
Vice-Prezydenta Trybunału Lwowskiego.*

**N**A Memoryał, w którym U. B. Imieniem Urodzonego Vice-Prezydenta Lwowskiego czynący, na fundamencie Rezolucyi Naszey za Zdaniem Rady pod dniem trzynastym Miesiąca Lutego w Roku 1776. nastąpionej, wykonanie przysięgi końcem dodania Kommissarzów w Trybunale Lwowskim pozwalającej; żąda, aby y teraz, gdy Urodzony Vice-Prezydent Lwowski został zapozwany o Komportacyą Dokumentów do Jurzydykcyi Kraju Polskiego iako na funkcyi publiczney Vice-Prezydenta Trybunału Lwowskiego będący, mógł wykonać przysięgę *super Comportationem Documentorum* przed tymże Trybunałem Lwowskim; a oraz doprosić się, aby Zia-zdowemu Sądowi prędkie sprawiedliwości przyśpieszenie było zalecone; My KROL za Zdaniem Rady &c. tę dajemy Rezolucyą: **Ze**  
Cc



wyżey natmieniona Rezolucya nie może bydź fundamentem niniejszego żądania, gdyż w tenczas, kiedy za takowemi Rezolucyami dodawanie Kommissarzów następowało, Strony, które były obowiązane do przyięgi, mogły bydź od teyże Rady dyspensowane, ażeby dla legalności winnych mieyscach onę wykonywały, ile gdy w takowym przypadku pozwolenie Prawa nie sprzeciwiało się. Ze zaś Prawa wyraźnie mieć chcą, ażeby Strona do komportacyi przez Sąd Pozwem pociągnięta, przed tymże samym Sądem, albo gdzie tenże Sąd termin y mieysce wyznaczy, osobiście komportacyą Dokumentów zaprzyięgła; przeto Urodzony Vice Prezydent Trybunału Lwowskiego, jako do Kraju Polskiego po Administracyą Sprawiedliwości przychodzący, Prawami tegoż Kraju do zaprzyiężenia teyże komportacyi jest obowiązany. Spodziewa się zaś Rada, że Sąd Zjazdowy bez żadney zwłoki, którey Prawa nie pozwalają, żadaną sprawiedliwość wymierzy.

## N<sup>ro</sup>. 118.

D N I A 28. M I E S I A C A K W I E T N I A.

*Rezolucya na Memoryał Ziemstwa K.*

Odpowiadając na Memoryał, w którym Sąd Ziemski K. doprosił się wytlumaczenia Praw z okoliczności następujących: *Pierwszy: Usus invaluit* po wszystkich mniejszych Sublellach, iż na Dilacyą Strony *Dilationem Majoris* żądającej, ta pozwalana bywa, a *in probatione concessa Dilationis Majoris* na powtórney Kadencyi nie dowodzi Stronę *Majoritatem Negotii*, tylko zawzięcie zflania się zaświadczeniem wyjednany, od Urodzonego Marszałka Trybunałskiego podpisanym, dowodząc, że w Trybunale miała Sławię; potrzebne więc wytlumaczenie tego Prawa, czyli *Dilatio Majoris* y w Sprawach nie wymagających osobistości, Stronie, która mieni mieć Sprawę w wyższym Sądzie, a nie wnosi *Majoritatem Negotii*, pozwalana być powinna? y czyli Stronę żądającą *Dilationem Majoris* y cświadcza-  
jąca *Majoritatem Negotii*, a tey nie czeka, czyli podług Prawa ma *cadere in Causa*, czyli *penas lueri*? *Drugi:* Konstytucyą 1771 Roku dla Sierot Opiekunowie, dla Wdow Kuratorowie są ostrzeżeni; z powodu tego Prawa, Wdowy niektóre dożywocia mające, unikając rozłączenia, najprzód żadają *Dilationem* komunikacyi Dokumentów na fundamencie Konstytucyi 1768., po tey wyszley domaga-  
ją się wyznaczenia *Minorennibus* Opiekunów, daley pretendują, aby nwały przydanego Kuratora, y tak pięć kadencyi samemi Dylacyami z Konstytucyi wyżey wzmiankowanej wynikającymi, Wierzy-  
cielów przedłużają; czyli więc Wdowy utrzymujące się przy doży-

wocu mogą żądać Opiekunów y Kuratorów? y czyli Wdowy w Sprawach uczynkowych już za wdowieństwa wynikłych, powinny używać Dylacyi wyznaczenia Kuratora? oraz Kurator jak się ma rozumieć, czyli ten, co należy w Sprawie, czyli ten, którego łobie Wdowa życzy, choć nie jest w Palestrze? *Trzeci:* Często natrafia się, że Strona mając Dobra Processem skonwinkowane, chcąc zataimować drogę do Tradycyi znowu dać komu Wexel y Dekret podług Prawa o Wexlach stanowionego, jak najprędzey sarysfakcyi przypuszcza, na terminie dać się wzdać, y za znowym Wexlem y Processem, uprzedzając rzetelnych Wierzycieli, przez Tradycyą obejmuje Dobra, na znowu będący. Ztąd wynika, że Wierzyciele mając zupełny Proces, muszą drugi raz go prowadzić, Konstytucya zaś 1726. Roku pozwala obejmować Dobra *non attentis Novis Possessoribus* *Czwarty:* Gdy między Stronami w wyższej Jurysdykcyi zapadnie Dekret, a Sąd niższy przesądzi tenże Dekret, czy z wyroku takowego Dekretu przeciwko Prawu zapadłego, Publikaty mieć walor swój powinny, bo Dekreta przeciw Prawu widocznemu nastąpienie są *nullitatis*? *Piąty:* *Dilatio Communicationis Documentorum* Konstytucyą Roku 1768. ustanowiona jest w Sprawach od lat dziesięciu wynikłych, na miejsce Dylacyi *Munimentorum*, która przedtem po zmarłej głowie pozwalamą bywała. Trafia się często, że w Sprawie od lat dziesięciu wynikłej, a między żyjącymi zachodzącej, którakolwiek Strona bierze Dylacyą *Communicationis Documentorum*; w Sprawach zaś po zmarłej głowie lat dziesięć nie mających podług teyże Konstytucyi Sukcesorowie nie mogliby żądać żadney Dylacyi potrzebnej więc wytłumaczenie, czyli Sukcesorowie po zmarłej głowie w Sprawie lat dziesięć nie mający, mogą zyskiwać *Communicationem Documentorum*? oraz w Sprawie od lat dziesięciu żyjące Strony, czyli mogą teyże Dylacyi używać? *Szosty:* Kiedy kto komu poczyni obiekcyę z tymią honoru przez Memoryaty do Rady podane, a tych nie dowiedzie lub dowodzić nie zechce, czyli Strona oskarżona względem opisania honoru, może w przyzwolitej Jurysdykcyi *pro pænis agere*? *Siódmy:* Opiekunom nie posiadającym Substancyi małoletnich, czyli Prawo o Pozwach w własney Posseßyi kłaść mianych flużyć ma? czyli też na Pozwy w Substancyi małoletnich położone odpowiadać mają? My K R O L za Zdaniem Rady &c. deklarnujemy: *Co do pierwszej:* Prawa tymi tylko *beneficium Dilationis pro Majori* w Sądach *primæ Instantiæ* pozwalają, których osobistości konieczney Sprawy tamże intentowane wymagają będzie; a gdy na drugim terminie Strona takową Dylacyą biorącą, okaże one podług zwyczaju y formy napisaną y podpisaną, Sąd *primæ Instantiæ* bez wdawania się *in cognitionem Majoritatis Negotii* zadosyćczynienie pierwszemu Dekretowi swojemu deklarować powinien. W przypadku niedosyćczynienia wziętey y pozwoloney Dylacyi, Sąd takowe za kontrawencyą powinien wyznaczać kary, jakie Prawa przepisują; a zaś w Sprawie osobistości nie wymagającej, takowe Dylacye pozwalane być nie mają. *Co do drugiej:* Lubo Konstytucya 1775. Roku, Opiekunów dla Sierot małoletnich, a Kuratorów dla Wdów, gdy tego żądać będą, nadanie



dozwoliła, nie wymaga przez to, ażeby Wdowy dla zwłoki sprawiedliwości żądając dodania Opiekunów albo Kuratorów do Dylacyi onych dodania zabierały się. Przeto Sąd dopełniając wyżej rzeczzone Prawo, żądanych Opiekunów albo Kuratorów dodawać może, a odciąwszy nieprawnie żadaną Dylacyą w Sprawie postępować nakaze, ile gdy przez Rezolucyą Naszą za Zdaniem Rady dla Grodu Radomskiego na dniu jedenastym Stycznia Roku bieżącego nastąpioną, jest deklarowano, że Kuratorowie na żądanie Wdów dodani, iako opieką y rzędem Substancyi nie obowiązani, *ad comparandum peremptorie* Pozwani ciągnieni być nie powinni; a Kurator nie inaczej ma być rozumiany, tylko, który na żądanie Wdowy sądownie dodany będzie. *Co do trzeciej:* Prawo 1726. Roku, tudzież 1764. Uniwersałem względem Exekucyi Dekretów y Procesów wytłumaczone, w ten czas tylko *non attentis novis Possessoribus* Procesa exekwować nakazuje, kiedy kto swoich Dobr sproceśsowanych własność, albo Posseksyą przez Tranzakcyą na ołobę nowego *Juris-kwezytora* wlewa; ale gdy na Dobrach sproceśsowanych inny, bądź rzetelny, bądź zmowny Pretensor podobnie dostateczny podług Prawa przewidzie Procesa, y wprzody, niżeli pierwszy prawnie konwinkujący, *per traditionem* też Dobra osiędzie, kto by z nich miał być *potior Jure*, ten nowy przypadek, iako Prawem wyraźnie nie rezolwowany, od Rady, Prawodawczej Władzy nie mającey, rozwiązany być nie może. Nie zagradza się jednak Stroń nie przez to droga podług dawniejszych Praw, o kondykt krzywdzący sprawiedliwość czynienia y nowego *per traditionem* Possessora prawnie konwinkowania. *Co do czwartej:* Lubo Prawa niższym Juryzdykcyom przeładzenie Dekretów wyżej Juryzdykcyi *sub nullitate* zabroniły, iednakże takowych Dekretów, onych exekucyi y z nich nastąpionego Procesa rozeznanie do Sądu przyzwoitego należy. *Co do piątej:* Prawo 1758. Roku, *titulo = Złączenie Trybunału Koronnego =* o komunikacyi Dokumentów uchwalone nie inaczej ma być rozumiane, tylko, że w Sprawach, bądź po zmarłej głowie, bądź między żyjącemi od lat dziesięciu zadawnionych Dylacye *Communicationis Documentorum* (iako toż Prawo chce mieć) nakazywane być powinny; w Sprawach zaś dawnością swoją lat dziesięciu nie dochodzących, choćby po zmarłej głowie, nie obowiąznie to Prawo, ażeby Dylacya *Communicationis Documentorum* koniecznie nakazywana bywała, ale Sąd w takowych przypadkach innych Praw y zwyczajów. (ile dowody y odwody wymagać będą) trzymać się powinien. *Co do szóstej:* Nie zarzuty ale zelżywości we wszelkich Tranzakcyach są Prawami zabronione; ztego powodu Uniwersałem dnia dwudziestego drugiego Września 1775. Roku, deklarowaliśmy, że Rada Memoryałów zelżywie pisanych przyjmować nie będzie; więc które w Radzie do Rezolucyi są przyjęte, żadna władza Sądowa w rozeznanie onych wdawać się, tym bardziej dla niepomnożenia niespokojności między Obywatelami, Spraw tak intentowanych do Sądu swojego przyjmować nie powinna. *Co do siódmej:* Kładzenie Pozwów zawsze z okoliczności Sprawy wynikać musi; y tak gdy będzie Sprawa Substancyi małoletnich tycząca się,

się, Pozwy na ich Dobrach pryncypalnie kładzione, mogą być dla uwiadomienia Opiekunów y w ich Dobrach położone; ale gdy Opiekun zawsze w Sądzie stawia się, moc intentowanego Processu nie do Dobr Opiekuna, ale do Dóbr małoletniego regulować się powinna. Nie idzie jednak za tym, ażeby Opiekunowie za Pozwem na Dobrach małoletniego położonym do stawienia się w Sądzie obowiązani nie byli; gdyż nie mogą się legalnie exkuzować niewiadomością ci, którzy o stanie interesu, pod opieką swoją będących, zawsze y wszelką wiadomość mieć powinni.

## N<sup>ro.</sup> 119.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA.

*Uniwersał w Exekucyi Prawa Roku 1776. tytuł:*

*Obiaśnienie Legis Sumptuariæ.*

**W** Szem w obec y każdemu z osobna; &c. Iż gdy Prawo 1776. Roku, pod tytułem: = *Obiaśnienie Legis Sumptuariæ* = w następujących słowach: *Chcąc uskutecznić pożyteczne dla Kraiu zamysły Poprzedników Naszych, w dawnych Prawach wyrażane, względem ściśnienia zbytków, y chcąc one do terażniejszej sytuacji Ojczyzny Naszej przystosować, postanawiamy Lege præsentis, za zgodą Stanów Skonfederowanych ażeby żadna Osoba utriusque sexûs Stanu nie-Szlacheckiego, Złota, Srebra, Perł, Kleynotów, ani Koronek do stroju swego nie zażywała, ani drogich Futer, to iest: Marmurków y Sobolów; tudzież, żeby Miasta y Mieszczanie (wyiwszy Magistraty, które na to osobne Prawa mają) Szabel y Szpad, excepto podróży, u boku swego nosić nie wazyli się. Nietylko zaś tymże Osobom nie-Szlacheckiego Stanu, ale w powszechności wszystkim Obywatelom Państw Rzeczypospolitey, cujuscunque Statûs & Conditionis, bez exceptyi rozkazujemy: żeby nie wazyli się do ubioru Stuzących swoch w Liberyi, Sukna, ani Pasmandów, ani Kapeluszów, ani Czapek, ani żadney części, czyli ozdoby ubioru ich sprawować z inszych Sukien ani Materyi, tak te, które w Kraiach Rzeczypospolitey fabrykowane są; złoto zaś y Srebro na tychże Liberyach pod żadnym pretextem znaydować się nie powinny. Ten sam zakaz rozciągamy do wszelkich Mundurów, dla piezszego y konnego Zolnierza, prostego Gemeyna Rzeczypospolitey; mianowicie zakazujemy cujuscunque Statûs & Conditionis Obywatelom Rzeczypospolitey, używania Skór zagranicznych do obuwia y do siadzeń, szorów y oporzędzeń końskich wszelkich; tudzież zakazujemy zażywanie Karet y Powozów wszelkich, szkła sztalowego y Farfur nie porcellanowych, za Granicą robionych. Chcąc zachęcić Kraiowe Manufaktury, a przeto wychodzącym za Granicę piętązom, nieciaką uczynić tamę, a Stan Rycerski y Senatorski w przyzwolonej zachować dystrynkcyi, mieć chcemy: żeby na pierwszych Strymnikach Gospodarskich każde Woiewoźstwo obrać sobie Kolor Munduru móc miało, które to Mundury,*



nie konni innemu nosić wolno będzie, tylko Senatorom, Ministrom, mienściom, Radę, gózie są Possesjonatami, mającym, y Szlachcie tychże Woiewodztw, y takowe Mundury z żadnego innego futra i robione być nie mają, tylko z krawcowego; co jednak noszenia innych nie mundurów Sukien nikomu nie zabradza. Ażby niniejsze Prawo nie stało się okazją Manufakturzystom y Rzemieślnikom Kraini Należą do zbytniego podniesienia szacunku towarów y robot swoich; przeto mieć chcemy y ustanawiamy: aby rozrządzenie najprzeczorniejsze w tej mierze uczyniły Kommissye Skarbowe, co do Woiewodztw z pomocą Urzędów Woiewodzkich; co do Miasta Warszawy, Urząd Marszałkowski za znieśieniem się z Departamentami, Policji y Skarbowym, pod approbacyą Naszą w Radzie Nieustającej. Rygor na nieposłusznych, co do używania towarów zagranicznych; taki mieć chcemy: żeby ad cuiusvis in la, nam przelazłszy, iż niniejsze Prawo niegdyż pozwany, gdy z Szlacheckiego Stanu, do Grodu lub Ziemstwa, gdy z nie Szlacheckiego, do najbliźszego Miejskiego Sądu, a to pod wing, na Osoby Stanu Szlacheckiego tyśiąca Grzywien, per medium Judicio, & A. culatori; a na Osoby Stanu nie Szlacheckie, o tyśiące Grzywien przelazłszy, appellatione. Ażby niniejsze Prawo w exekucji, iżby przez to przelazłszy uciążliwość Obywatelom nie przelazłszy, mieć chcemy: żeby dopiero à die 1ma Maji 1778. Roku skutek być miał: po którym terminie, ktoby oskarżony był o używanie któregokolwiek z wyżej zakazanych artykułów, oprócz dawniey kupionych sprzętów, będzie musiał przed Sądem dowieść, że już miał w użyciu swoiey przed tymże dniem pierwszego Maja 1778. R. zrzędz nie przez Kommissye Skarbowe y Urzędy Marszałkowskie być wspomniane, gdy od Nas w Radzie Nieustającej approbowane zostaną; Uniwersałem Naszym ante diem primam Maji 1778. publikowane być, y moc Prawa mieć ma: do exekucji przez Nas KROLA, za Zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej, przychodzi, a wyżej w Prawie wyrażone Jurysdykcyje po znieśieniu się z Departamentami, Policji y Skarbowym, uwagi swoje y rozrządzenia nastąpić miane pod approbacyą Naszą poddały, które od Nas w Radzie za zgodne z Prawem są uznane; przeto pozostałe jeszcze ostatnia w skutecznieniu tegoż Prawa czynność, abyśmy to Uniwersałem Naszym, za Zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej, do wiadomości publiczney podali: żeby wyżej rzeczzonego Prawa w całej swoiey osnowie, od dnia pierwszego Maja w Roku niniejszym do exekucji przychodzącego, iak najściślej iak nastąpi do pełnienia. Gdy zatem przez wyrazy tego Prawa konkurrencya niektórych towarów zagranicznych y rękodziel jest uchylona, a Fabrykanci y Rzemieślnicy Kraini przez to samo większy y prędzy odbyt swoich towarów y rękodziel mieć będą, ostrzegają się więc niniejszym Uniwersałem, ażeby, unikając ostrości Prawa, towary swoje y rękodziela taniey, niżeli dotąd, a przynajmniej iak samą ceną sprzedawali; czego Urząd Marszałkowski w Warszawie, a Kommissye Skarbowe Obojga Narodów wraz z Urzędami Woiewodzkiemi w całym Krainu pilnie dostrzegać mają. Aby ielcze to Prawo do Łęgi Szarpanej większe użycie całemu Krainowi przyniosło, y polożyło tanę zniechęcającą się co raz bardziey małe cyrkulacye pieniędzy, przez większy dotąd wychod onych za Granicę, niżeli wchod do Krainu, z czego nieochy-

bne całego Kraiu zubożenie, y do potrzeby nawet ściągających się rzeczy niedostatek wyniknąć może; z Oycowiskiej około Dobra Kralowego pieczołowitości doradzamy y miłością Ojczyzny zagrzewamy, ażeby wszyscy bez excepcyi Państw Rzeczypospolitey Obywatele, użytek Kraiu powszechny za cel założywszy, wstrzymać się ciocieli od zbytkowania w iśłach y winach, od sprawowania nowych ze słotem y siebrem sukien, (procz z Fabryk Kraiowych) od kupowania klejnotów, koronek, y drogich sprzętów zagranicznych; zgola, aby się powściągnęli od wszystkiego, bez czego wygodnie żyjąc y przyśtoynie się nożąc, obeyść się łatwo mogą; a w tym, że pierwsze w Kraiu Osoby będą dla innych przykładem, spodziewamy się nie mylnie. Niech ta prawda za nieodbitą będzie uznana, iż nie na świetnym okazałości blasku, ale na cnotach y zaletach dobrego Obywatelstwa zacność y szlachetność prawdziwa zasładza się. List ten Rada Uniwiersał podpisała, y on wydrukowany *per copias* pod pieczęcią Rady przy Boku Naszym Nieustający, z podpisem Wielkiego Sekretarza teyże Rady, po Woiewodztwach, Ziemiach y Pomieszczeniach w Prowincyach, tak Koronnych, iako y Wielkiego Xięstwa Litewskiego, rozesłać rozkazaliśmy; a dla dostateczniejszego wszystkim Obywatelom w obwieszczenia, po Gminach y Parafiach publikować zleciliśmy.

## N<sup>ro</sup>. 125.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA.

*Rezolucya na Memoriał Ziemska G.*

**R**ezolwując Memoriał, w którym Urodzony Sędzia Ziemska G. z Urzędu swego podający doprasza się wytłumaczenia Prawa w przypadkach następujących: *Nayprzód*: Konstytucya 1768 Roku, tytuł: = *Zgłoszenie Trybunału Koronnego* = folio 221. surowo zakazała konserwacyi próżnych Spacyów w Protokółach Kancelaryjow, a tym dokładem: ażeby doyżrzane takowe *spatium* nieodzownie nieowane było. Więc gdy *in Protocollo Perpetuitatis* od 600 b, 1000, lub więcej Kwartałów Roku nie tylko doyżrzane, lecz y do zameowania rekwirowane próżne *spatium* po odmowionym empyzowaniu, zapisane zostało; czyli Tranżakcyja tamże zapisana wadliwa być może? y czyli Sędziom podlega karze, której zdaliby się nie podlegać, gdyby na próżnym *spatium* zapisana Tranżakcyja wadliwa była? *Postóre*: Taż sama 1768 Roku Konstytucya, folio 221. o ważności Tranżakcyi uchwalona, że tylko *Adiutorem* w kancelaryi ważności utwierdzać zależe się, które przez autentyczne Tranżakcyje zeznane będą; czyli więc y ręczne skrypta

D d i j



nie roborowane pod moc tego Prawa podpadać mogą, lub nie? My KROL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze namienione 1763. Roku Prawo, zostawiania próżnych miejsc w Protokółach pod surowością broniące, y onych nie odwołczne lineowanie nakazujące, nie inny ma cel, tylko zabezpieczenia wszelkim trafiać się mogącym fabrykacyom, a przez podstępne Tranzakcyje krzywdom obywatelskim. Przeto gdzie idzie w takowym przypadku o rozeznanie ważności Tranzakcyi, Sąd względnie na Prawa y sprawiedliwość postępować jest obowiązany. Y tak gdy Obywatel *ad Acta* przyidzie, pod tą samą datą w Protokule zeznania Tranzakcyi swoiey rekwirować będzie, a będący przy Aktach oney przyjęcia nie odmówiwszy, szczególnie tylko dla zatrudnienia swojego zapisanie odłoży; Obywatel przyrzeczeniu onego uwierzy y oddali się, a będący przy Aktach przyrzeczoney Tranzakcyi na zostawionym nań *spatium* nie zapisze, chociażby potym po rekwirowanej Kancellacie na tym samym *spatium* też samą Tranzakcyą, y tak, iak była żądana, zapisał. Takowa Tranzakcyja, iako od Obywatela *bona fide* rekwirowana, y szczególnie z okazji samego Regenta albo Susceptanta w czasie nie zapisana, swoiey ważności tracić nie powinna; gdy Obywatel iasnie y dostatecznie tego dowiedzie, że Tranzakcyą z Prawa pozwołą pod tą samą datą, kiedy rekwirował, żądał mieć zapisaną; że na deklaracyą Susceptanta zatrudnieniem exkuzującego się *bona fide* bez żadnego z onym kondyktu spuścił się; że aż do czasu oney zapisania o próżnym zostawionym na nią *spatium* żadney nie miał wiadomości, albo dowiedziawszy się nieodwołcznie oney zapisania rekwirował. Gdy zaś tak dostateczne dowody ważności Tranzakcyi na próżnym *spatium* zapisaney legalizować nie będą, ważną być nie może. Jeżcze trafiać się może przypadek, że Obywatele nie spodziewanie ziechawszy się, potrzebować mogą w poblizszych Aktach zeznania Tranzakcyi, a potrzebnych do tego przy sobie mieć nie będą Dokumentów; więc wtenczas, gdy Tranzakcyja *ex mutuo Partium consensu* żądana *præjudicium tertii* w sobie nie okazująca dla nie mienia przy sobie Dokumentów *in forma* w Protokule zapisana być nie może, *Transfigentes* na spacyach podpisywać się mogą, z wyrażeniem na iakową Tranzakcyą dla nie mianych Dokumentów to *spatium* podpisują, a w onych przytomności Susceptant tę Tranzakcyą *à capite spatii* zapisaniem Komparycyi y zwykłej formy zacznie, resztę *spatii* na to tylko zostawiając, co bez reprodukcji Dokumentów nie odwołcznie zapisane być nie może, albo nie powinno. Na marginesie zaś karty wzdłuż całego miejsca zaczętey, a nie dokończoney Tranzakcyi, Susceptant ręką swoią powinien dokładnie opisać treść być mającey Tranzakcyi, y umowiony *cum Transfigentibus* wyrazić termin, na który do zupełnego zapisania Tranzakcyi Dokumenta produkować mają, y który nigdy dłuższy nad niedziel sześć *ab Actu* podpisanego miejsca rachowanych naznaczony być nie ma. A gdyby *Transfigentes* umowionego y w Protokule wyrażonego terminu uchybili, takowe *spatia* na terminie Susceptant kancellować powinien; a w tymże samym Protokule pod Aktem uchybionego terminu, przyczynę takowey Kancellaty zapisać ma, pod rygorem Prawa

mi Prawa 1768. Roku. Inne zaś wszystkie Tranzakcyę, któreby pod jakunkolwiek pretextem oprócz wyżej wyrażonych przypadków na *prożnym* próżnym w Protokule pod zeszłą datą zostawiono zapisane były, ważne być nie mogą; a to na mocy wezwanego Prawa, które, gdy takowe *patia* kancelłować nakazuje, przez to samo zapisywane na nich Tranzakcyę, jako podstępne, y zawsze tego krzywić się nuczę, chce mieć za nieważne. A jako wszelkie Kancelarye do sprawowania wiernie y pilnie Urzędu swojego Prawami są obowiązane, chociażby Tranzakcyę na prożnym *statutu* zapisana za ważną uznana była, zawsze Aktami Rządzący za zostawione w Protokulach *statutu*, jako wyraźnemu Prawu sprzeciwiającym się, na ostateczności onego podlegać powinni. Zeby zaś często rzeczona 1768. Roku Konstytucya dokładnięszą w tey mierze miała wykonaną, mają być rekwirowane wszelkie Jurysdykcyę y onych Kancelaryę, którzy przegrywają Aktami przygotowanymi na Protokuly w Sexternach, i w większych Woluminach, papier, Prezesom Jurysdykcyi swojej wprzód podawali; którzy zostawiając jedną z pozostałych na tytuł Protokulu kartę, a drugą na końcu onego, inne wszystkie karty po obydwóch stronach *à numero primo usque ad ultimum*, licząc zacząć będą, wyraziwszy na ostatniej karcie kart liczbę, y na pierwszej numerze kończą się, podpisywać mają. Y te Sexterny, czyli Wolumina mają być oznaczonym przez wszystkie karty przewiercone, a także oznaczonych pieczęcią Prezesa do karty przypieczętowane. Dopiero potem onych Ręce y Sułceptanci do przyjęcia wszelkich Tranzakcyi zażywać mają. A każdy takowy Sextern, lub Wolumen zapisawszy, nieodwłocznie, ile być może, Prezesom swoim okazywać będą; którzy dokładną onego uciynąwszy rewizyą, podpiszą na końcu napisaną w Protokule przedtę zostawiały, wiadomością kancelować mają. A gdażby w znacoku Protokulu na jakikolwiek najmniejszy Tranzakcyi Zapis próżny naleyca znalazł, podobnie jak Kancelary wawszy, podług Prawa 1768. Roku, karać każdy z nich obowiązany. Co się tyczy drugiego przypadku, są iście numeronieney 1768. Roku Prawa wyraża, że tylko Denacye, Zapłaty, ulawy, licencyzy, Kwity y inne wszelkie *omnia bona voluntatis* autentycznie nastąpione, to jest, w legach zeznane, albo tamże robotowane, wierzycie trwałe y niewzruszone, a przeto żadney kognicyi nie podlegające, są deklarowane. Wszelkie zaś *omnia bona voluntatis* tylko na piśmie ię znowy wyrażone y nieroborowane, jako nowego Prawa nie utwierdzone, Sądowcy kognicyi podlegać mogą. A które wyrażeni Prawami nie są zabronione, takowych, (czyli tylko tacy przyczyny) że nie są autentyczne, y na ręcznym piśmie wyrażone, gay inney przyczyny nieważności w sobie mieć nie będą, ważność naradzana być nie powinna.



N<sup>ro.</sup> 132.

DNIA 1. MIESIĄCA MAJA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego B.*

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U. B. doprasza się rozwiązania następującej wątpliwości: Czyli Opieka po zmarłych Rodzicach, Brata nad rodzeństwem życzącym go sobie y *pignus* dostateczne mającego w jedney onegoż ośobie, za dostateczną Opiekę rozumianą być ma? My KROL za Zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze podług Prawa 1420. Roku, fol: 71. titulô: = *De Orphanis, qui iudicio vexantur* = Opiekunowie od Oyca Dzieciom naznaczeni, po śmierci onego przez najbliższych Krewnych oddaleni być nie mogą. A gdy bez naznaczonych podług tego Prawa Opiekunów zostają małoletni, w ten czas Jurydykcyę Sądowę podług Prawa 1775. Roku, fol: 69. titulô: = *Ubepieczenie Sierot y Wdów* = *attenta proximioritate* Krewnych, razem *pignus* do odpowiedzenia mających, dla pozostałych bez Opieki małoletnich mają moc dodawać Opiekunów, y z mocy tego Prawa kognicya *proximioritatis* & *sufficientiae pignoris* do Sądu należy; który gdy w takowym przypadku potrzeże jaką wątpliwość, po rozwiązanie oney uda się; a My za Zdaniem Rady damy swoją Rezolucyą.

N<sup>ro.</sup> 144.

DNIA 12. MIESIĄCA MAJA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego J.*

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U. J. Pifarz Grodz: P. z Urzędu swojego doprasza się wytłumaczenia Prawa Roku 1726. Deputatom Trybunału Dobr nabywać *stante functione* zakazującego: Czyli to Prawo *utrumque Collegium* Deputatów Swieckich y Duchownych *ligare* powinno? oraz, czyli y Dobr Mieyskich nabywanie zakazuje? My KROL za Zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze wyżej rzeczzone Roku 1726. Prawo, folio 420. titulô: = *Trybunał Główny Koronny* = w następujących wyrazach będące: „waruiemy y „to, ażeby Marszałkowie y Deputaci podczas Funkcyi swojej za-

„ dnych Dobr, ani Dziedzictwem, ani jakimkolwiek sposobem nie  
 „ nabywali, ani kontraktowali *in ordine* do nabycia, (oprócz Arendy  
 „ dla wygody swojej, ) *sub nullitate* Tranzakcyi, które *pro cassabilibus*  
 „ mieć chcemy „ z generalności, ani Deputatów Duchownych, ani  
 „ nabywania Dobr Mieyskich nie excypuie; przeto nie inaczej ma  
 „ bydź rozumiane, tylko, że wszystkim, tak Świeckim, iako y Ducho-  
 „ wnym Deputatom, Sędziom Trybunałskim, wszelkich Dobr, bądź  
 „ Ziemskich, bądź Mieyskich, lub inney jakiegokolwiek natury naby-  
 „ wać, o nie kontraktować *stante functione* onych, pod nieważnością  
 Tranzakcyi zakazało.

## N<sup>ro.</sup> 152.

D N I A 19. M I E S I A C A M A J A.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Alexandra  
 y Odpowiedź U. Andrzeia.*

**N**A Memoryał U. Alexandra, w którym twierdząc, że Sprawa  
 tego z Urodzonym Andrzejem przez Komisję z Seymu 1775.  
 Roku wypadła łądzona, gdy potym do Trybunału na mocy osta-  
 tnego Prawa 1776. Roku wprowadzona była, Trybunał Koron-  
 ny bez komparacyi Sukcesorów Urodzonego T. do tey Sprawy  
 należących, uciążliwy dla U. Alexandra ferował Dekret. Doprawiła  
 się przeto, aby Exekucya takowego Dekretu ( ile przeciw Prawu  
 1776. Roku, same tylko Dekreta oczywiste y *ex feris & artium con-*  
*trariis* ferowane utwierdzającemu, zapadłego, ) wstrzymana została;  
 Niemniej na Odpowiedź U. Andrzeia, w której twierdząc, że  
 Sprawa, którą Urodzony Alexander między siebie y Sukcesorów  
 U. T. dzieli, była Sprawą samego tylko Urodzonego Alexandra; za któ-  
 rego pieniądze Urodzony T. ponabycwał zmównie wlewków Pra-  
 wa na dług przez Urodzonego Alexandra Urodzonemu Andrzej-  
 owi winny, a zatym, że Dekret na stawanie U. Alexandra zapadły,  
 jest oczywisty; poprawiła się, aby stosując się do wyż rzeczzonego  
 1776. Roku Prawa, tenże Dekret został w swej mocy niewzru-  
 szony. My KROL za Zdaniem Rady &c. następującą dalech y Re-  
 zolucyą: Ze Prawo 1776. Roku, tytuł: = *Deklaracya o Komisjach y*  
*Remissach &c.* = w następujących wyrażach będące: „ z iak raz za-  
 „ padnie Dekret finalny *ad comparitionem Partium ex feriis contraver-*  
*sis*, lub po iedney Kondemnacie na drugim Terminie kontuma-  
 „ cyalny w Trybunale &c. ten już niewzruszony nigdy y nigdzie  
 „ zostanie; „ nie inaczej ma być rozumiane, tylko, że Sprawy z Kom-  
 misyi Prawami Seymu 1775. Roku uchwalonych *ad Fora com-*



petentia wyżej naniemionym Prawem odebrane, gdy tamże *ex feriis Partium controversis* finalnie lub po iedney Kondemnacie na drugim Terminie kontumacyalnie rozłożone zostaną, żadnym sposobem, nawet w innych przypadkach Prawem pozwolonych, ani *ex vi Legis*, ani *ex vi noviter repertorum documentorum* wzruszane być nie mogą.

## N<sup>ro</sup>. 159

DNIA 22. MIESIĄCA MAJA.  
*Rezolucya na Memoryał Ziemska K.*

**R**ezolując Memoryał, w którym Sąd Ziemi K. doprasza się rozwiązania następującego w Prawie wątpliwości: Czyń Prawo 1758. Roku *de noviter repertis Documentis* uchwalone, do samych Dekretów Trybunałskich przyłożowane, ma się rozciągać y do Dekretów Komisyjnych, Trybunałowi Koronnemu pod Rezolucyą przez Konfitytucyą 1776. Roku podanych? My KROL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze wyżej wyrażone Prawo 1776. Roku, w wyrazach będące: „ a iak raz zapadnie Dekret finalny *ad comparitionem Partium ex feriis controversis*, lub po iedney Kondemnacie na drugim Terminie kontumacyalny w Trybunał &c. ten już nie wzruszony nigdy y nigdzie zostanie; „ nie inaczej ma być rozumiane, tylko, że takowe Dekreta, ani *ex vi Legis*, ani *ex vi noviter repertorum documentorum*, ani żadnym innym sposobem wzruszane być nie mogą. A iako są tymże późniejszym Prawem z pod mocy Konfitytucyi 1758. Roku wyjęte, tak żaden sąd w poznanie onych z mocy tego Prawa 1758. Roku, wdawać się nie może.

## N<sup>ro</sup>. 167.

DNIA 7. MIESIĄCA MAJA.  
*Uniwersał względem Borów y Lasów w Koronie  
 y w Wielkim Xięstwie Litewskim.*

**W**szem w obec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć należy, przy ofiarowaniu Łaski Naszey KROLEWSKIEY wiadomo czynimy: Jako dostatki Państwa, nie tylko m. Rządzie dobrym, Sprawiedliwości, wolnym Handlu, ale y na Gospodarstwie Obywatelów zafadają

zasadzaia się, tak, gdy wszystko, cokolwiek obfitość w Kraiach Rządowi Naszemu powierzonych pomnożyć może, Nas KROLA y Radę przy Boku Naszym Nieustajacą zatrudnia; nie może Nas nie zastanawiać y ta część Gospodarstwa Kraiu naszego, która konserwacyą Borów y Lasów za cel ma. Przeto, gdy z niemałym nieukontentowaniem Oycowskiego serca Naszego wiele odbieramy zażaleń, że Obywatele Państw Rzeczypospolitey żadnego pomiarkowania w wyrąbywaniu Borów nie zachowują, ale uwodzeni nadzieją nietrwałych zysków bez różnicy y porządnego wydziału razem Lasy własne pustoszą; z drugiej strony, Ludzie swawolni y Pasterze, zapalając stare wrzoły po Lasach, przez szerzący się tym sposobem ogień nie tylko własnych Panów, ale y Sąsiedzkie Bory w niebezpieczeństwo wprowadzają; tak dalece, że największa Obywatelów przezorność nie potrafi Lasów swoich od takowego zachować pożaru; przez ten zaś nieporządek powszechny y niebaczną niektórych Gospodarzów nie tylko Dziedzice y Possessorowie w szczególności, ale y Kray cały w ogulności najistotniejszych do gospodarstw potrzeb pozbawionym być może; zapobiegając tedy tak szkodliwej nadal Królowi całemu Borów y Lasów ruinie, a Naszą Oycowską o uszczęśliwienie Obywatelów zaopiekując troskliwość, uznaliśmy potrzebę tym Listem Uniwersałem Naszym, za Zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustajacę, ostrzedz wszystkich Obywatelów Państw Rzeczypospolitey, tak Possessorów Dobr Naszych KROLEWSKICH y Duchownych, iako y Dziedziców Dobr Ziemskich w Koronie y W. Xięstwie Lit: ażeby, unikając rygoru Praw przeciwko wypalającym y pustoszącym Bory stanowionych, mianowicie Statutu Władysława Jagiełły, Roku 1420. fol: 30. tit: = *De arripirio & incendio Syvarum* = Statutu Jagiełłona, w tymże Roku, fol: 77. tit: = *Quatuor Articuli Capitaneus, seu ejus Judex judicabit* = Statutu Kazimierza Wielkiego, Roku 1347. fol: 33. tit: = *Plantationes & Infectiones Pomarii destruentes & evellentes* = niemniej Konstytucyi Koronnych, Roku 1607. fol: 1620. pod tytułem: = *O Borach y Lasach Podlaskich* = Roku 1647. fol: 127. pod tytułem: = *Puszcz w Woiewodztwie Mazowieckim ochrona* = tegoż Roku, fol: 129. pod tytułem: = *Bory, Lasy* = Roku 1676. fol: 395. pod tytułem: = *O Borach y Lasach* = a w Statucie W. Xięstwa Litewskiego, w Rozdziale dziesiątym, Artykule trzecim y siedmiastym, pod tytułem: = *O Pożarach w Puszczach y Lasach* = nie wazyli się wypalać Borów y Lasów, y tego pilnie dostrzegali, ażeby Ludzie ich y Pasterze, za których podług Prawa w odpowiedzi zostawać będą, podobnych jak dotąd trafiało się, w Borach y Lasach nie wzniecali pożarów, a wznieconym, mimo wszelką ostrożność, przez prędki ratunek, rozszerzać się nie dopuszczali; ażeby zaś Prawa wyżej wyrażone y Rozządzenia Nasze na fundamencie tychże Praw w niniejszym Uniwersale umieszczone, tym prędzey y skuteczniey dopełnione zostały, zalecamy Urzędom Grodzkim, do których Sądu exekucya kary na nieposłusznych Prawom tym, podług naimienionego Statutu Jagiełłonskiego, należy; aby pokrzywdzonym przez wypalenie Borów iak naysprędzają czynili sprawiedliwość, a przestępców podług opisu Praw y



Konstytucyi szczególnych, wielu Woiewodztwom w tey mierze służących, *ad tujusvis instantiam*, karali. A że nie dosyć jest, dla pożytności Kraiu y okazania dobrego obywatelstwa, to tylko czynić, co Prawa Kraiowe nakazują, ale prócz tego jest obowiązkiem każdego Obywatela, dokładać się z ochoty y gorliwości własney do Dobra publicznego, chociaż do tego, przez co użytecznym być może, Prawa go wyraźnie nie obowiązują; przeto, gdy z wielu miar o tey powolności Obywatelów Rzeczypospolitey przeświadczeni jesteśmy, przekładamy im nieodbitą potrzebę pilniejszy, niż dotąd, gospodarstwa w utrzymaniu Borów y Lasów, y ułożenia stałego raz nazawisze porządku, podług którego w wydzielonych tylko przez Dziedziców y Posseßorów częściach, a nie we wszystkich razem Borach, drzewo na opał y na handel ma być wyrąbywane; gdyż bowiem przykłady wyciętych z gruntu y wypalonych Borów, ośobliwie po nadrzekami spławniemi znajdujących się, każą się lękać przezornemu rządowi, ażeby przez dalsze zaniedbanie tey części gospodarstwa, Kray cały z drzewa, nawet do potrzeb koniecznych, nie był ogolony; z tych więc powodów celem dobrego porządku y powziętnego użytku zagrzewamy Dziedziców y Posseßorów Dobr Ziemskich y Duchownych, a Posseßorów Dobr Naszych KROLEWSKICH wyrażnie zalecamy, aby Borów y Lasów, które w Dziedziectwie lub Posseßysy swojej mają, przez nieporządne wyrąbywanie nie pustoszyli, ale przykładem najrzadziejzych Kraiów y z obowiązku Posseßorów Dobr KROLEWSKICH Prawami przepisanych, najzdatniejszy tylko do zrębu części Borów wyznaczali, a które dla potrzeb dalszych y wygody całego Kraiu konserwowane być powinny, konserwowali. List ten Nasz Uniwersał, za Zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej, Ręką Naszą podpisany, wydrukować rozkazaliśmy, y on *per copias* pod Pieczęcią Rady Naszey, z podpisem Wielebnego Sekretarza teyże Rady, po Grodach w Koronie y Wielkim Xięstwie Litewskim rozesłać, a dla pewniejszego wszystkich wiadomości po Parafiach z Ambony publikować zaleciliśmy.

## N<sup>ro</sup>. 169.

DNIA 2. MIESIĄCA CZERWCA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Józefa.*

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Józef Podśędek K. z Urzędu swego doprażył się wytłumaczenia Prawa w następujących okolicznościach: Ponieważ Rezolucya Nasza za Zdaniem Rady pod dnem 22. Miesiąca Lipca 1777. Roku, na

Memoryał Urodzoney B. nastąpiona, ma w swoim brzmieniu: że Dekreta Kontumacyjne Zagraniczne nie podpadają pod Prawo Traktatowe, w Akcie osobnym, Artykule VI. położone, y że w Sprawach o Grunta z Kordonu do Kraju powrócone, y o wszelkie wynikające ztąd pretensye, w Kraju *in Foro competentis* rozprawić się należy; iak więc te *Forum competentis* ma być rozumiane, czyli za Sądy *prima Instantia*, czyli za Trybunał? Drugi: Gdy Prawo 1768. Roku, fol: 218, titulo: = *Złączenie Trybunału Koronnego* = Sądom *prima Instantia* dopiero à *definitiva Sententia* Appellacyi dopuszczać nakazało; czyli Sąd *prima Instantia*, przyznawszy u siebie *Fori competentiam* dla wprowadzoney Sprawy *post recessum* Strony tę *excepcyą* czyniącej, na drugim terminie *ad oppositionem prosecutionis de gravamine*, może prawnie czynić *Remissę* do Trybunału? czyli też na fundamencie rzeczzonego 1768. Roku Prawa, dalsze rozłożenie Sprawy kontynuować jest obowiąz ny? My RR. OL. za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: Co do pierwszej: Ze w podobnym przypadku Sprawy do Sądu przychodzące z natury swojej *de competentia Fori* rozstrzygane być powinny, y jeżeli po czasie powróconych przez ostatnią Demarkacyą do Kraju Polskiego Gruntów, *primo intuitu* do sądenia przychodzą; podług Praw 1726 y 1748. Roku do Sądów *prima Instantia* intentowane być mają. Co do drugiej: Gdy który Sąd *prima Instantia* przyzna u siebie dla wprowadzoney Sprawy *Fori competentiam*, chociażby Strona *oppozycyą* prozekucyi *de gravamine* czyniła; dopełniając Prawa 1768. Roku, finalnie decydować nakazującego *post agnitionem Fori*, dalsz w sądeniu Sprawy postępować powinien.

N<sup>ro.</sup> 170. Sub Litera A.

DNIA 2. MIESIĄCA CZERWCA.

Rezolucya na Memoryał U. Józefa.

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Józef Sędzia Grodzki D. doprasza się rozwiązania wątpliwości następującej: Czyli Sprawy *expulsyjne* z Dobr natury Królewskiej, tak w Miastach, iako też Dzierżawach, y Wsiach, zgola wszelkiego rodzaju Dobrach, *Juris Regis* nadarżające się w sądach tylko Zadwornych sądene y konkludowane być mają? a znowu z Dobr natury Ziemskiej dziedzicznych, Sprawy *expulsyjne* do Sądów Ziemskich, lub Grodzkich, albo Trybunałskich tylko należeć powinny? My KR. OL. za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ponieważ Ordynacya Sądów Naszych Zadwornych Koronnych Prawem 1764. Roku na Sejmie *Coronationis* utwierdzona, ma w sobie *Regestr expulsyjny*, do sądenia Spraw *Expulsionis* z Dobr Królewskich wyznaczony; więc,

R f i j



z mocy tego Prawa Sprawy *expulsiue* gdy kto kogo (kwesty-  
onując uprzywilejowane Prawa) z Dobr Królewskich wygania, ta-  
kowe Sprawy w Sądach Asseſorskich Koronnych sądzone być ma-  
ją. Toż się ma rozumieć o Dobrach Ziemskich, iż z nich wygna-  
ny w Sądach Ziemskich ſprawiedliwości poſzukiwać powinien.

N<sup>ro.</sup> 170. Sub Litera B.

DNIA 2. MIESIĄCA CZERWCA.

Rezolucya na Memoryał Urodzonego Jozefa.

**R**ezolwując Memoryał U. Jozefa Sędziego Grodzkiego D. z  
Urzędu ſwego podającego do rozwiązania naſtępujące wątpliwo-  
ści: *Bierwſzą*; Ponieważ Konſtytucya 1768. *inter materias Status*,  
fol. 101. §. = *Nigdy* = Sprawy o wykupno Dobr, przed innemi  
Sprawami ſądzić zaleciła; więc na oſtatniey Grodu D. Kadencyi  
mocą tego Prawa wniesiona była do Sądu Illacya z zapytaniem: do  
którego Regeſtru takowe Sprawy wpisywać ſię powinny? Ponieważ  
*ordynaryiny* blisko tyſiącem Wpiſów zawalony; *taktowy* zaś y *pa-  
natum* zdają ſię być nieprzyzwolite, a z *remiſſiowego*, (w który Spra-  
wy Trybunału tylko odtylane wpisują ſię, y *ante alias Cauſas* do  
ſądzienia brane bywają,) lubo nayzręczniey takowe Sprawy ſądzićby  
ſię mogły, jednak, że Grodu w tey mierze Rezolucya niedostate-  
cznie wſtrzymywałaby upórnych y piernych od zażaleń y przedłu-  
żenia z tey okazyi proceſſow; zaczym Sąd Grodzki D. dopraſza ſię  
o przyſtoſowanie tego przypadku do rzeczzonego Prawa, y nazna-  
czenie, w który Regeſtr Sprawy *exempcyne* wpisywane być  
mają. *Drugą*: Znacznieyſza część Obywatelów nędżnych y ubo-  
gich, prawując ſię między ſobą częſtokroć o Złoty Trzydzieſci,  
albo mniej, po zyskanym Dekrecie *ſolutionis* y otrzymaney na per-  
minie publikacie, łatwieyſzą mieli przedtym drogę znalezienia ſa-  
tyſfakcyi przez Tradycyą Officyaliſty z Grodu właſnego; teraz  
zaś udając ſię do Trybunału po Dekret *Executionis*, którego wyro-  
bienie Złoty 54. koſztuje, a *litis expenſæ* nigdy nie przyſądzaią ſię,  
dwoie tyle tracić muſzą, niżeli odbiorą, co im należy; zaczym  
Grod D. przez Prawo obowiązany do pomagania ſierotom y ubo-  
gim Szlachcie, dopraſza ſię deklaracyi, iżby przynaymniej Sprawy  
*minoris importantie*, Summy Tyſiąca Złoty nie przechoſzące, bez  
udawania ſię po Dekret *Executionis* do Trybunału przez właſne Urzę-  
dy Grodzkie exekwowane być mogły. *Tercią*: Według rzyczon  
Woiewodztwa Podlaſkiego, z kaſzdey Wſki Taryſi wey w Dobrach  
Ziemskich, gdzie zaſzły kompozycye dzieſięciny, po kaſzdey zym v  
cyleż iarzyńy Kſięża Plebani wybierają: lecz że Taryſy między  
ſobą

sohą nie zgadzały się, ponieważ napisano było w ledney, że Wieś Maciejów Włok kilkadziesiąt posiada, w drugich zaś, że tylko kilka; więc Sąd naznaczył Kondesienią dla wywiedzenia się, według której Taryfy Ziemia znosi y opłaca publiczne ciężary, tudzież dziesięcinę; aby według tejże y z Maciejowa przysędzona została. Oficyał Ści. Zjazdowi od obojey Strony sprowadzeni zgodzili się: że Wieś Maciejów, podług używanych Taryf, tylko Włok kilka posiada; lecz że słowo było dołożone w Taryffie, = *osiadłych* = wynikałoby, iżby mieli Kwadrę z tłumaczenia Uniwersałów dawnych Poborowych, na którym kilkadziesiąt uchwalonych, w której pomieszczone, że z każdej Włoki osiadłych po Złotemu, z szlachy po pół Złotego, z pańszczyzny po Groszy 10, &c. Poiscie nie było podobieństwa; więc Oficyalista Plebański wnosil sobie, że gdyby było tyle Poborowo z Włoki osiadłych, jak z szlachy, więc też dwa razy być większą musiała Dziesięcina. Zaś Oficyał z Strony Maciejowa rozumiał: że Stany Rzeczypospolitej mają według nich, i szlachy y prerogatywę ich Stanu, tudzież, że szlachy, i pańszczyzny, nie wolno ręką uprawiać musieli; tylko po łowę narodziły się z powodu tego, taki dawali Panowie Włoki swoje posiadłości osiadłym. A zatem pierwszy po dwie kopy żyta, y tyleż łąki, z czego, z każdej Włoki dawać naznaczył, w rozumieniu, że po dwa razy = *osiadłych* = dwa razy większe; drugi zaś tylko po jedną kopę żyta, y tyleż łąki, według okolicy tameczney y Łukowa (z której któregośądzili) dawać postanowił; który więc z nich lepiej Prawo rozumiał, y Uniwersały Poborowe? Aby KRÓL za Znamieniem Rady &c. deklarujemy: *Co do pierwszej:* Poborowo i tak samo 1768. Roku Prawo, tak Sprawy o wykupno, jak też y Regestr remiśsowy *ante omnes Causas* brać do sądzienia mające; przeto wykonane będą onego obydwu przepisy, gdy Sprawy *exemptionum* do Regestru remiśsowego wpisywane, y z niego do sądzienia wolane będą. *Co do drugiej:* Wyidzie Rezolucya Należa, z Znamieniem Rady, przez Uniwersał deklarować się mająca. *Co do trzeciej:* Przypadek opisany pokazuje wyraźnie, że się Onoby w sądzie tądowej Sprawy rozpiłaly; więc gdy Sąd takowy rozpis rozeznawać mający znajdzie przyczyny wątpliwości y porozwiązanie on y uda się, w ten czas z Radą Nienależącą rezolwować będącemu.

## N<sup>ro.</sup> 172.

DNIA 2. MIESIĄCA CZERWCA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Stanisława.*

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Stanisław doprasza się wytłumaczenia Prawa w pytaniach następujących: Czyli Prawo  
G g



1768. Roku, w Sprawach zadawnionych do Ziemstw lub Grodów przychodzących, komunikacją Dokumentów do przyszłej Kaden-  
 cyi przysługujące, szczególnie na Ziemstwa y Grody napływające, w Spra-  
 wach (które powagą Seymową Roku 1775, do Trybunału po zu-  
 pełne *summario Processu* rozstrząszenie odeślane) zaś Prawem Roku  
 1776. tytuł: = *Deklaracya o Kommissyach y Remissach &c.* = także  
 pozostałe, do Trybunałów (gdzie Prawo 1726. Roku, komporta-  
 cyi czynić zabrania) ściągac się może? lub też z względu osobne-  
 go Prawa na Trybunały, co do przypadku tego, Roku 1726. napi-  
 sanego, w tych wyrazach: „ w Sprawach *Juris* zaczynających się,  
 „ do Trybunału *in primo termino* przychodzących, dla skrócenia Pro-  
 cesu y zabezpieczenia zagegżczonym *de noviter repertis Documentis* De-  
 „ kretów Trybunałskich wielą Praw obwarowanych wzruszaniom,  
 „ mieć chcemy: ażeby Strony *litigantes* wzajemnie sobie Summa-  
 „ ryusz dawały przed Sprawą, które Marzatek Trybunałki, albo  
 „ przy Ławie będący podpisać ma „ na komunikacyi przed przy-  
 padnieniem Sprawy Dokumentów Summariusza kończyć się po-  
 winno? y czyli Senator lub Posel w Sprawie przez Sejm 1776.  
 Roku, do Trybunału dla przyspieszenia Stronom sprawiedliwości  
 odeślane, z przyczyny nadchodzącego Seymu, *benefició suspensionis*  
*gaudere* może? lub też takowe *beneficium* z powodu Seymowego ode-  
 ślania, a w nim zapewnionego przyspieszenia sprawiedliwości ucho-  
 dzić? My KROL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze wyżej  
 rzeczzone 1726. y 1768. Roku, Prawa w iaknych wyrazach żadne-  
 go tłumaczenia nie potrzebują. Przyczyny zaś komunikacyi albo  
 komportacyi Dokumentów przed Sądem Trybunału Koronnego,  
 nie tak z mocy wyżej namienionych Praw, iako z okoliczności In-  
 teresu y Sprawy wynikać mogą; dla czego ta Instancya mocy  
 y rozeznaniu, wedle Praw temuż Sądowi Trybunałkiemu służy-  
 cych, podlega. Co do drugiego: Już iest dawnieyszą Rezolucyą Na-  
 szą, za Zdaniem Rady, deklarowano: że ani Senator, ani Miniiter,  
 ani Posel, *benefició suspensionis* pod czas następującego y agitujące-  
 go się Seymu w żadnych Sądach y Sprawach prawnie zastąpiac  
 się nie może, ani od stawiania także excypować w Sprawach tako-  
 wych, gdzie onego osobistości konieczney Prawa nie wymagają.

## N<sup>ro.</sup> 173.

DNIA 2. MIESIĄCA CZERWCA.

*Rezolucya na Memoryał W. R.*

**N**A Memoryał, w którym Wielm. R. Marzatek Trybunału Lit:  
 twierdzi: Ze, iako obowiązany sprawowaniem Urzędu Marzał-  
 kowskiego, nie będzie mógł stawac w Sądzie y rozprawiac się w

Sprawach osobistości onego wymagających; doprasza się przeto, aby na mocy Konstytucyi 1726. tudzież drugiey 1764. Roku wyszedł List Rekwizycyjonalny do Subiektów Koronnych, aby te, agitować się inaiące przed sobą Sprawy, niemniej Akta Kondescensyjne do czasu zakończenia funkcyi Marżałkowskiey tegoż Wielmożnego R. wstrzymały; My KROL, za Zdaniem Rady &c. tę dajemy Rezolucyą: Ze iako wyżej wyrażone 1764. Roku Prawo dla Senatorów, Ministrów, y Posłów na Seymie będących, daie *beneficium suspensionis* od stawienia się przed wszelkim Sądem w Sprawach osobistości wyciągających, tak podobnie Wielm: R. Marżałek Trybunału Litewskiego na Urzędzie publicznym będący y pierwszeństwo trzymający *eodem beneficio gaudere* może, ale tylko w tych Sprawach, w których Prawa wyraźne iego osobistości wyciągają.

N<sup>ro.</sup> 194.

Dnia 12. Miesiąca Czerwca.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Adama.*

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U. Adam doprasza się wytłumaczenia Prawa 1776. tytuł: = *Deklaracya o Kommissyach y Remissach &c.* = Sprawy Kommissyjne Ziemskie do Trybunału odsyłające go, w słowach: „a iak raz zapadnie Dekret finalny *ad comparitio-*  
„ *nem partium ex seilis controversiis*, lub po iedney Kondemnacie na  
„ drugim Terminie Kontumacyalny w Trybunale, ten już niewzru-  
„ szony nigdy y nigdzie zostanie „ z których słów wynika wątpli-  
wość następująca: Kiedy na pierwszym Terminie iedna Strona kon-  
demnuie drugą, a ta skondemnowana wyniesłszy potym swoy ter-  
min, stawia naprzeciw Stronie kondemnuiącej, już potym nie stawia-  
jącej; czyli takowy Termin Strony skondemnowanej ma się ro-  
zumieć za pierwszy, czyli już po owej Kondemnacie przez Stronę  
kondemnuiącą otrzymaney, za drugi Termin, tak, iżby na tym ter-  
minie Dekret finalny Kontumacyalny mógł wypadać, albo nie? My KROL za Zdaniem Rady &c, deklaruiemy: Ze dopiero wspo-  
mnione Prawo 1776. Roku, w słowach: „po iedney Kondemnacie  
„ na drugim terminie ( Dekret ) Kontumacyalny w Trybunale „  
„ ma być tak rozumiane: że gdy Strona pozywająca na Stronie za-  
pozwaney, a do Sądu nie stawiającej, na pierwszym Terminie zyska  
Kondemnatę; na drugim zaś Terminie na teyże samey Stronie za-  
pozwaney, y znówu nie stawiającej otrzyma Dekret Kontumacyalny  
w Trybunale, ten już, podług wyrazów Prawa, niewzruszonym  
nigdy y nigdzie zostanie. Dla tego y ten, który na pierwszym Ter-  
minie był skondemnowany, w przody Kondemnatę na nie stawiają-

G g ij



cym otrzymywać powinien, a potym dopiero Dekret na pierwszey lub drugiey Strony aktorstwo, chociażby *in Contumaciam* otrzymany, z mocy wyżey wyrażonego Prawa nigdy y nigdzie wzruszony być nie może.

## N<sup>ro</sup>. 219.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNIA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Szymona.*

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Szymon doprasza się wytłumaczenia wątpliwości Prawa w tym przypadku: Andrzej służył lat kilka za Ekonoma u Piotra w Dobrach iego Koronnych; gdy do zdawania rachunków Panu swemu przyszło, zawiniony poczynionemi wielą w Dobrach szkodami, sprzęty swoje y zbior cały do Szwagrów swych w Litwie mieszkających tajemnie poprzewoził, y sam niedokończywszy rachunków tamże uciekał, nie chcąc więcej na naypowolniejszy rekwizycye Pana swego powrócić. Piotr nie wchodząc w roztrząśnienie dalsze wydatków, szczerze Regestra podane obrachowawszy wynalazł, że Andrzej gotowego grosza kilkadziesiąt Tysięcy sobie przywłaszczył y winnym pozostał. Jest tedy pierwsze żalącego się zapytanie: Jeżeli Sługa w takowym sposobie, iak Andrzej w powierzonych Dochodach Panu zaszkadzający, y tajemnie z Woiewodztw Koronnych, w których miał dyspozycyą, do Litwy uchodzący, a dostateczney na szkody odpowiedzi nie mający, tak iak innego gatunku uszkodziciele imany na każdym miejscu y do Sądu stawiony być może? *Do tego*, Matka y Szwagrowie Andrzeja pomagając do przewożenia się iemu, y przyjmując do schowania uwieszone sprzęty, czyli ściągając społeczność na siebie szkody Piotra? Y lubo takowe przewiezienie na grunt Litewski nastąpiło, gdy jednak ciż Szwagrowie Andrzeja, u których on jest przyaresztowany, mają Posseksye w Koronie, z tych tedy czy mogą być pozwanemi do Zwierzchności Koronney? Aże Andrzej nie zważając na Prawa, iż te osiadłych arestować bronia, ważył się na Osoby, acz w usługach Piotra będące, lecz Posseksye Ziemskie y Urzędy posiadające, zanosić arest, y do Ksiąg Koronnych wpisywać y zeznawać, jest ostatnim zapytaniem się tegoż Urodzonego Szymona, który Sąd Koronny czyli Litewski, dla dochodzenia Eliminacyi z Ksiąg Koronnych oczerniającego przez wzięcie dobrej sławy aresttu jest przyzwoitym? My KROL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze gdy Sługa pokrzywdził swego Pana przez Rząd Dobr w Koronie będących, gdy iego Krewni, u których z majątkiem swoim został arestowany, do Koronney należą Juryzdykcyę, o stawienie arestowanego y za poprzedzającemi rachunkami o usprawiedliwienie się z Rządu Ekonomicznego pozywani y tamże sądzeni bydl mogą, gdzie y Sprawa o nienależyte Posseksyonata y Urzędnika arestowanie intentowana być może.

Nro 220.

N<sup>ro</sup>. 220.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNIA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Macieia.*

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Maciey doprasza się wytłumaczenia Prawa 1581. Roku, w Statucie W. Xięstwa Litewskiego umieszczonego, w następującej okoliczności: wzmiankowane Prawo, tytuł: = *Trybunał Obywatelów Wielkiego Xięstwa Litewskiego* = §. = *Sposób obierania Sędziów* = mówiąc w słowach: „ ku temu, ieśliby „ któremu z tych Głównych Sędziów iego własna tamże u Sądu „ Głównego Sprawa przypadła, tedy drudzy Sędziowie odprawo- „ wać tę iego Sprawę mają, a on sam przy wotowaniu tej Sprawy „ swej być nie ma, ale powinien będzie precz wyniść „, nie wyra- „ żnego nie stanowi na przypadek: gdyby przychodziła pod Sąd Try- „ bunalcki takowa Sprawa, w której niegdy, bądź Marszałek, bądź Sę- „ dzia Trybunalcki miał część własną, ale oney na kilka lat przed Fun- „ kcyą Marszałkowską, czyli Deputacką zrzekli się, na inną przelał „ Osobę; przeto zapytuje się: Czyli takowy Marszałek, bądź Sędzia Try- „ bunalcki, na takowej Sprawie, między wlewkowym Aktorem, a ie- „ go Stroną przeciwną przed Sądem Trybunalckim toczącej się, ma „ osobiście zasiadać? czyli też Marszałek, zdawszy na ten czas Łaskę „ Vice-Marszałkowi, a Sędzia równie zostawiwszy rzecz wyrokowi „ Kollegów swoich, od sądzenia oney usunąć się powinien? My KROL, „ za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze ieżeli Sędzia, Deputat, lub „ Marszałek Trybunalcki przez Ewikcyą, Sukcesyą, lub z inney iakiey- „ kolwiek przyczyny do Sprawy wchodzi, albo do niej pociągniony „ będzie, podług Praw, a mianowicie 1726. Roku, na Sądzie takowej „ Sprawy zasiadać nie może, a podług wyżey rzeczzonego 1581. Ro- „ ku Prawa, na ustęp wychodzić powinien. A ieżeliby Strona z nim „ Sprawę mającą na tym Trybunale sądzoną mieć nie chciała; wedle „ tychże Praw do drugiego Trybunału odesłana być ma. „

N<sup>ro</sup>. 221.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNIA.

*Rezolucya na Memoryał U.U. Wincentego y Józefa.*

**R**ezolwując Memoryał, w którym U.U. Wincenty y Józef Bra- „ cia między sobą rodzeni twierdząc: że gdy Urodzony Michał De- „ kretem y Processem został skonwinkowany o wydanie prywatnego „

H h



y ręcznego dla U. P. z Aktami Grodzkimi K. nie zgadzającego się *Attestatum*, iakoby Rezygnacya Dobr części Z. przez U. Katarzynę na Osobę U. Januza Roku 1650. w Grodzie K. przyznana, do Książ Ziemskich K. Roku 1607. przeniesiona, a po spustoszeniu przez wojnę Kozacką Akt Grodzkich K. powtórnie z Ziemstwa do tychże Akt sposobem oblaty podana y wpisana; w tychże Aktach Grodzkich znaydować się nie miała; zanoszą przed Nas proźby swoje o Rezolucyą na punkta y zapytania następujące: *Nayprzód*: Gdy U. Michał nie ma nigdzie Poselszyi dziedzicznej ani zastawney, do ktoreyby Exekucya prawna mogła być sprowadzona; iakowy Urodzeni zadający mogą mieć sposób prawny zyskania Exekucyi z Osoby skonwinkowanej Szlachcica nieposelsyonata? *Powtóre*: Gdy tenże U. Michał przeciwko Dekretowi za-appellowanemu dotąd w Trybunale. nic nie czynił; jeżeli ten Dekret *pro finali* ma być mianny, podług *Axioma* prawnego: *Motio non prosecuta transit in rem iudicatam*? *Po trzecie*: Obywatele. Woiewodztw Kiiowskiego, Braclawskiego, Wolyńskiego, gdzie Dobra Z. leżą, jeżeli dla zdezolowania Akt własnych Grodów mogą być pociągani do okazywania Praw oryginalnych, Zapisów, lub Intromiszyi w Grodach zeznawanych? czyli też dożyć na tym, aby podług Konstytucyi 1654. Roku, volumine IV. foliō 1449. oraz Roku 1661. volumine eodem, foliō 722. pokazali, choćby przez Swiadków, Dokumentów innych nie mając, iż *ante hosticum Chmielniecianum* Roku 1648. iako *Haeredes in possessione Bonorum* zostawali, a tak, iżby o te Dobra inkwietowani nie byli, y w wiecznym dzierżeniu zostawali? *Nakoniec*: Jeżeli ręczne świadectwo, prywatne, y bez wiedzy Urzędu przyzwoitego dane, miało, lub może nadwerężyć powagę Akt y Dekretu, tudzież Extraktów autentycznych teyże Rezygnacyi y Wizyi urzędowney, podpisami całego Urzędu stwierdzonych? które aby były powagą podpisów Rady autoryzowane, ciż U. U. Wincenty y Jozef żądają. My KROL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: *Co do pierwszego y drugiego punktu*: Jeżeli założona od Dekretu K. Appellacya nie jest prawnie prozekwowana, takową preskrypcyą Sąd ma władzę rozeznawać, aże od tego Dekretu założona Appellacya nie jest dopuszczona; Exekucyą swoją mieć powinien, iako y Proceśs z niego nastąpiiony wedle Praw y Uniwersału o Exekucyach Dekretów y Proceśsów wydanego, który dokładnie opisie, iaka ma być Exekucya na Osobach Processem przekonanych. *Co do trzeciego*: Prawa, a mianowicie Prawo Roku 1661. vol: IV. foliō 722. titulō: = *Securitas Bonorum & Honorum* = dla Woiewodztw Wolyńskiego, Braclawskiego, Kiiowskiego, y Czerniechowskiego uchwalone, nie inaczej mieć chce, tylko, gdy Obywatel wyrażonego któregokolwiek Woiewodztwa w żadnych Aktach lub Archiwach Dokumentów Prawo iego utwierdzających znaydować nie może; niemniej, gdy Dokumenta autentyczne znaydowane y produkowane nie będą, któreby dostatecznie nieprawne Dziedzictwo dowodziły; wten czas na mocy wyżey wyrażonego Prawa, gdy przez inkwizycye Poselszyi *ante hosticum* aktualney dowiedzie, dowod takowy dostatecznego Prawa iego będzie utwierdzeniem. *Nakoniec*: Gdy produkowanych do podpisu Dokumentów

Radzie takowym sposobem autentykować nie należy; deklarujemy zatem: że podług Praw Kraiowych Oficjalistowie *circa Adta* będący prywatnych ręcznych świadectw *de non existentia* w Aktach Tranzakcyi wydawać nie powinni; ale takowe *Attestatum* być powinno autentyczne, które pod imieniem Rekwizycyi w Akta wpisane y Rekwirentowi Extraktem wydawane być powinno. Agdy w Aktach rekwirowana Tranzakcyja znajduje się, a Kancellarya, bądź prywatne, bądź autentyczne, *de non existentia* oney dałaby zaświadczenie, takowe *Attestatum* legalności znajdujący się aktualnie Tranzakcyi żadnym pretextem naruszać nie może; tym bardziey, gdy *pro falso privato Attestato* wydający one Dekretem, chociaż appellowanym, zostanie ukarany; który to Dekret y inne przy nim przyłączone Tranzakcyje rękami Urzędu Grodzkiego K. podpisane, w Radzie Nieużywający pokładane, iż są autentyczne, Przewielebny Xiądz Kanclerz Wielki Koronny; iako Prezes Departamentu Spraw Cudzoziemskich, legalizować ręką swoją będzie.

## N<sup>ro.</sup> 224.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNIA.

*Rezolucya na Memoryał U. Bogusława Pifarza  
Ziemskiego S.*

**R**ezolwując Memoryał U. Bogusława Pifarza Ziemskiego S. który w wyrażonych wątpliwościach Prawa z Urzędu swego szuka objaśnienia: 1mo. Gdy Prawa Trybunałom W. Xięstwa Litewskiego, opisując dwie Repartycye Litewską y Ruską Woiewodztwom y Powiatom, w swoich osobno Repartycyach rozprawować się nakazały, y tymże Trybunałom Sprawy appellacyjne do rozśądzenia wyznaczily; Sprawa więc osądzona z przyzwoitego Rejestru w Ziemstwie Wileńskim czy może być wciągnana do Repartycyi Trybunału Ruskiego, y tenże Trybunał czy ma moc *extra Repartitionem* rozśadzać Sprawy? 2do. Zdarza się często, że Sprawy sukcesyjne za Appellacją do Trybunału przychodzące, osobny swoy appellacyjny Regestr mające, pod pretextem Sprawy z Woźnym lub Plenipotentem o mniemane pokrzywdzenie uformowanej, w Regestr Taktowy wciągane bywają, a przez to Strona czekając Sprawy z przyzwoitego Rejestru, nie mająca gotowości na Odpowiedź z Rejestru *contra Legem* użytego, izkądę ponosić musi; Konstytucya więc 1764. tytuł: = *Regestr Taktowy* = nullitatem Wyroków w Sprawach do Rejestru Taktowego nienależnych zakładająca, czy powinna mieć swoją Exekucyą? My KROL za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: *Ad 1mum.* Ze Prawa, a mianowicie 1726. 1775. Roku

Hh ij



opisały wyraźnie y należycie: które Woiewodztwa y Powiaty, y iakowey natury Sprawy w Trybunale Litewskim na Repartycyach swoich sądzić się mają; przeto ieżeli Sprawa któreykolwiek Repartycyi wyrokiem Trybunałskim do Ziemstwa Wileńskiego odesłana, tamże sądzona była, Strony *per Appellationem* prozekwujące w tymże Wileńskiej Repartycyi Trybunale unikając *pœnas evocationis & nullitatem Judicati*, z Regestru przyzwoitego sądzić się powinny. *Ad zdum:* Konitytucya 1764. Roku, Regestr Taktowy szczerze tylko dla opatrzenia *securitatis & autoritatis Judiciorum* dla Spraw *violatæ securitatis Judicialis* naznaczyła, y oprócz tych, żadnych innych y pod żadnym pretextem w Regestr Taktowy wpisywać, z niego wołać, y sądzić *sub nullitate Decretorum & refusione Damnorum* zabroniła; o co y Uniwersałem Naszym, za Zdaniem teyże Rady Nieustającej, Dnia XIV. Miesiąca Lutego, Roku przeszłego wydanym do wszelkich Juryzdykcyi nastąpiła Rekwizycya: ażeby Sędziowie z Regestrów *Summarii Processus* y appellacyinych pod fałszywym *identitatis negotii* pretextem Aktoratów do Taktowego Regestru przeforsować nie dopuszczali, lub nie rozkazywali. Przeto, tak wyżey rzezonego Prawa, iako y Uniwersałów przepisu, Rada *Executionem* dozierająca, Juryzdykcyom, do których należy, zaleca.

## N<sup>ro.</sup> 225.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNIA.

*Rezolucya na Rapport Sądowy Ziemstwa Z.*

**O**dpowiadając na Rapport Sądowy, w którym Ziemstwo Z. donosi przypadek następujący: Urodzeni Ignacy y Tekla zawarli między sobą Tranzakcyę, przez którą ciż Małżonkowie z wzajemnych pokwitowali się zapisów. *Nad to:* ponieważ na tęż U. Teklę spadła Sukcesya po iey Bracie, niektórym podległa *Processom*, a U. Ignacy będąc z przyczyny swoiey własney fortuny licznemi obarczony *Processami*, nie mógł Zonie swoiey od różnych ( z Substancyi na nią spadley ) pozywaney, y pozywającej, w żadnym Sądzie *præbere Assistentiam Maritalem*; tęż Zoninę Fortunę w *Processa* wprowadzał. *Do tego:* gdy ciż Małżonkowie z przyczyn sobie wiadomych rozwodowy między sobą do Juryzdykcyi Duchowney formowali *Process*, y tam Separacya między niemi nastąpiła, z tych Powodów U. Ignacy przez Tranzakcyę 1777. Roku, Dnia 12. Miesiąca Września w Zytomirzu spisaną y Dekretem Sądu Polubownego Roku tegoż y Dnia potwierdzoną, odstąpiwszy od wszelkiego Prawa do Substancyi Zony swoiey mianego, uwolnił tęż Zonę swoią od asystencyi Małżeńskiey z Prawa iey przynależney, dając moc oney w każdym Sądzie y

Urzędzie

Urządzie stawać *active* bez asystencyi. Gdy tedy przypadła Sprawa W. Ch: przeciwko U. Tekli w asystencyi Męża swojego pozwanej, Sąd Ziemski Z. na wniesione z Strony W. Ch: ostateczniejszą U. Tekli Komparycyą, aby się w asystencyi Męża piłała, żądanie zapatrzwszy się, że U. Tekla wyż rzeczoną Komplanacyą Dekretem Polubownym potwierdzoną, tudzież Extraktem wydanyim Rezolucyi Naszey, za Zdaniem Rady Nieustaiącey, pod dniem 23. Miesiąca Stycznia, Roku terażniejszego wypadley ( Sądowi właściwemu, ieśliby iaką upatrywał wątpliwość, po rozwiązanie oney do teyże Rady udać się zalecaiącey ) u Sądu swojego składa; mając procz tego przed oczyma Prawa: *pierwsze*: 1768. Roku, *Adhuc bonae voluntatis* za niewzruszone być deklaruiące; *drugie*: 1775. Wdowom nawet Kuratorów przydawać zalecaiące; *trzecie*: wielokrotnie asystencyą Mężdów dla Zon nakazuiące; *czwarte* nakoniec: 1776. powagę Dekretów Sądu Polubownego y na Koronę rozciągaiące, Rezolucyą swoią na żądane polepszenie Komparycyi zawiesił do przyszley Sądów swoich kadencyi, a tey wątpliwości rozwiązania doprasza się; zaczym My KROL, za Zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze ieżeli Dekret Duchowny Separacyą czyniący między tym Małżeństwem, nastąpił *quod ad Thorum, & quod ad Bona*, y na zawżse, ieżeli z mocy tego Dekretu między Separowanemi Komplanacyą, y Dekret Kompromissarłki onę potwierdzaiący, czyniąc podział Substancyi, y uwalniając się *ab assistentia Conjugali*, nie nastąpiły pod żadnym pretextem *cum praesudicio tertii; separata à Thoro & à Bonis* Męża swojego, bez asystencyi onego, do Sądu stawic się może.

## N<sup>ro</sup>. 226.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNIA:

*Rezolucya na Rapport Ziemstwa O.*

Odpowiadając na Rapport Sądu Ziemskiego O. w którym tenże Sąd doprasza się wytłumaczenia następujących Prawa wątpliwości: *Pierwszey*: Gdy Strona *ex vi noviter repertorum Documentorum* zapożywa do Ziemstwa drugą Stronę, z którą *ex seriis controversiis in Accessorio* tylko, a nie *in Negotio* Dekret uciążliwy, a z drugimi po odstąpieniu teyże Strony *in Negotio* w iedney Sprawie, lecz przeciwnie temu, który *in Accessorio* bronił się, uciążliwy dla odstępującego w Trybunale zapadł; czyli może taż Strona *in Accessorio* od Komparycyi odstępująca iść przeciwko Dekretowi finalnie zapadlemu *ex vi noviter repertorum Documentorum*? y czyli może Sąd Ziemski na mocy tychże Dokumentów Strony ostatecznie rozstrządać? *Drugiey*: Gdyby kto z Powinowatych Córkę u Matki, z własney Substancyi onę wychowuiącey, nie na Zonę, ale z iakoweyś przy-



waty uwiozi; czyli przychylając się do Konstytucyi 1607. pod tytułem: = *Oporu aniu Kobiet* = czynienie w Grodzie *tanquam de Captivis* być powinno? czyli w Sądzie Ziemskim krzywdzacy Matkę zapozwany, bez inkwizycyi karany, y powrót Córki Matce uczynić powinien? czyli do inkwizycyi przytąpić: ziakowych to przyczyn uczynił? *Trzecię*: Gdy się zdarzać zwykło, że po razy dwa y trzy równość Świadców na inkwizycyach, chociaż z postronnych ludzi wywodzonych, wynika; w takowym razie co czynić, y iak postąpić Sąd ma? My KROŁ, za Zdaniem Rady &c. deklarujemy: *Co do pierwszej*: Konstytucya 1768. Roku, *ex vi noviter repertorum* przeciwko Dekretom iść pozwalająca, nikogo nie excypuje, kto swoy intereis nowo wynalezionemi Dokumentami ratować może; przeto y Strona, chociaż *ab Accessorio* odstępująca, nie może mieć żadney przeszkody iść *ex vi noviter repertorum Documentorum* przeciwko Dekretowi po iey odstąpieniu z innemi Stronami wypadłemu. Sąd zaś Ziemski iak ma *noviter reperta* usprawiedliwiać y daley w tey mierze postępować, znajdzie wyraźne w tymże Prawie przepisy. *Co do drugiej*: Przyczyna y sposob uwięzienia Córki od Matki przez krewnego *ex facto* wynika; iak zaś Sąd ma to rozeznawać? Inkwizycye wyprowadzać, lub nie? przestępnego karać? y czyli ta Sprawa w Grodzie lub Ziemstwie sądzona być powinna? ma Prawa, które przepisują *gradum Juris* w takowych przypadkach, niemniej y *Forum*, gdzie Sprawy takowe sądzone być mają. *Co do trzeciej*: Już wyżła Rezolucya Nalza, za Zdaniem Rady, do Grodu O. pod dniem 16. Miesiąca Stycznia, Roku terażniejszego, że w przypadku takowym, bardzo rzadko praktykować się mogącym, Sąd wielką bacność mieć powinien na wszelkie okoliczności względem Świadców y Świadectw, którychby kombinacye *paritatem Testimoniorum* rozwiązać mogły. A gdy żadną miarą większa ważność Świadców lub dowodów nie pokáže się w Sprawie uczynkowej, finalney Decyzji Grodu podległy; ma mieć za prawidło powłzechnie przyjęte *Axioma*: że lepiej obwinionego uwolnić, niżeli niewinnego potępiać.

---

## N<sup>ro</sup>. 227.

### DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNIA:

#### Rezolucya na Memoryał U. Ignacego Sędziego Ziemskiego L.

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Ignacy Sędzia Ziemski L. z Urzędu swojego zapytuje się: Czyli *Sancja* na Sejmie Konfederacyi generalney w Roku 1775. wydane, approbujące *Tranzakcyje* na Dobra, mogą być na przeszkodzie w Sądzie, gdzie Sprawa

zawiła do odzyskania własności swej temu, który w tychże Dobrach do części pewnych Prawo mając, proces o to miał rozpocząć? y czyli Juryzdykcya Sądowa dla rzeczzonego *Sancitum* wdać się nie ma w poznanie, co podpada pod Dziedzictwo Strony wiodącej o to Proces? czyli raczey Konstytucya 1776. Roku, tytuł: = *Deklaracya o Kommissyach y Remissach* = pozwalająca Juryzdykcyom rozstrządać Sprawy, nie zważając na żadne Seymowe legalizacye, ma być w rozeznaniu Sądowi prawidłem? My KROL, za Zdaniem Rady &c. przychylając się do Intencji Prawa, które nikomu własności jego bez Sądu odejmować nie chce, y do tego celu Konstytucya 1776. Roku, tytuł: = *O Kommissyach y Remissach* = zmierza, deklarujemy: Że takowe *Sancita* utwierdzające Transakcyje w swych wyrazach nie mogły zajmować cudzey własności; y dla tego, ani Strony proces rozpocząć mającej o swą należytość tamować, ani Sądu, w którym Sprawa zawiła w poznaniu dowodów y uczynieniu administracyi sprawiedliwości Stronie proceder wiodącej, wiązać mogą.

## N<sup>ro</sup>. 228.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNIA.

Rezolucya na Memoryał Urodzonego Ignacego  
Sędziego Ziemska L.

Odpowiadając na Memoryał, w którym U. Ignacy Sędzia Ziemski L. z Urzędu swiego czyniący dopracza się rozwiązania wątpliwości następującej: Dekret Trybunałski Sprawę Graniczną z Kommissyi Seymu 1775. wprowadzoną, *quo ad Causam Juris* finalnie osądziwszy, dla osądzenia Sprawy uczynkowej wyznaczył Kondescensyą, dając moc finalnego bez Appellacyi *etiam in Contumaciam* rozstrządzenia. Na terminie Kondescensyi po zapisaney od iedney Strony Komparacyi, druga nie pisząc oney wrocila Remissę do Trybunału, opponując terminu przeciw Dekretowi Trybunałskiemu; Sąd Zjazdowy dał rezolucyą, że nie mając więcej mocy nad Exekucyą Dekretu Trybunałskiego, żądaney Remissy czynić nie może. Strona nie zyskawszy Remissy w Sądzie Zjazdowym stawić się nie chciała; czyli więc Sąd Zjazdowy powinien w takowym przypadku sądzić *etiam in Contumaciam* nie stawiającej Strony Sprawę Dekretu Trybunałskim odesłać? My KROL, za Zdaniem &c. deklarujemy: Ze y Prawa y zwyczaje Sądowe nic nie chcą, że Strona *prius comparere*, a potym *controvertere* powinna; dla tego y wniesienie żądaney Remissy nie powinno być być rezolwowane, kiedy Strona wprzody przez zapisanie Komparacyi w Sądzie nie stawiła



te. A iako Sprawa uczynkowa Dekretem Trybunałskim do finalnego *etiam in Contumaciam* rozłazdenia *praeisb Appellatione* jest odeślana, tak Sąd Ziazdowy, nie zważając na żadne oppozycye y zatrudnienia, Regulę Dekretu Trybunałskiego, iak mu iest przepisana, exekwować powinna.

## N<sup>ro.</sup> 235.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Woyciecha.*

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Woyciech doprasza się wytłumaczenia Prawa 1776. Roku, tytuł: = *Deklaracya o Kommissjach y Remissjach &c.* w słowach: „A komuby za Dekretem Kontumacyalnym Dobra odebrane były, takowemu przyśpieszając „sprawiedliwość, z Regestru *Expulsionum* wolność rozłazdenia się „*in toto Negotio* pozwalamy, „gdzie więc Dekret Kommissjiyny rozmaitey natury *Juris* Kategorie wielu Osob tyczące się rozłazdał? niemniej udzielnym Aktorat iedney Strony przeciwko drugiey o *Expulsię* intentowany, przeciwnie Prawu decydował, gdy iedna Strona poruszając takowy Dekret Kommissjiyny *in Foro ultimar Instancie* w Aktoracie samym tylko *Expulsionis* od związku z Kategoriyami innemi prawnymi niependuiącym z Regestru *Expulsionum* czyni, y iuż na pierwszym Terminie na niestawiającej drugiey Stronie Kondemnatę otrzymała; czyli może bydź do odpowiedzenia z własnego Wpisu szczegulnie o *Expulsię* z Regestru *expulsiyinego* przeciwko iedney Osobie uczynionego w tych rozmaitych prawnych Kategoriach wszystkich, z *expulsią* żadney konnexyi nie mających, pod pretextem słów Konstytucyi: „*in toto negotio* wolność rozłazdenia się zostawujemy „Wyrokiem Sądowym przyciśniona, albo nie? My KROL &c. deklaruiemy: Ze lubo wyżej rzeczzone 1776. Roku Prawo w Trybunałach Remissowe y Woiewodzkie Regestra do sądzienia Spraw Kommissjiynych wyznaczyło, nie *exkluduje* przeto Regestru *Expulsionum*, z którego nie tylko Sprawy *expulsiyine*, ale y inne wszelkie Kategorie, które Sąd Kommissjiyny obeymował, albo obeymować był powinien, sązione być mają. Gdyby zaś kto do takowey Sprawy w Sąd Kommissjiyny nie wchodzący ani wchodzić nie mający, chciał z pod tegoż Wpisu przyłączać Kategoriyą swoją; do Sądu będzie należało takowe rozeznanie podług Praw wszelkich nienależtych konnexyi zabraniających.

N<sup>ro.</sup> 239.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Jana.*

**N**A Memoryał, w którym U. Jan doprasza się wytłumaczenia Konstytucyi pierwizey 1635. Roku Vol: IV. fol: 856. tytuł: = *O Wierkaciu* = drugiey Roku 1726. Litewkiey, y na Koronę rozszkolenney, Vol: VI. fol: 488. tit: = *Warunek de non alienandis Bonis* = trzeciey 1764. Roku, fol: 81. tytuł: = *Ubezpieczenie Miał* = czwartey nakoniec 1765. Roku, fol: 350. tytuł: = *O nieoddaleniu Dobr Ziemskich od Stanu Szwabskiego* = które wszystkie wyżej wyrażone Prawa, nie tylko Dziedziectwem Dobr Szwabskich nabywania, ale na ten więcej nad połowę onych wartości Summ wnosć Duchownym zebranią, w przypadku, gdy Duchowny lub *Communitas* Duchowna *jure potioritatis*, *quod Creditor* na Dobrach Ziemskich Szwabskich, nie już w połowie, ale w całej onych wartości ulokowana być może; czyli takowe Summ Duchownych na Dobra Ziemskie wnosć, oczywiście przeciwko wyrażonym wyżej Konstytucyom nie dopuszczone, mają przez połowę odpadać wedle Konstytucyi 1635. Roku; czyli według Konstytucyi 1726. *medietas Delatori, medietas Loco cedam* powinna? My KRÓL, za Zdaniem &c. takową daemy Rezolucyą: iż wyżej rzeczzone Prawa, celem nieoddalenia Dobr Szwabskich do Stanu Duchownego, iak są w swoich wyrazach, nie innego mieć chcą, y nie do innych przypadków stosują się, tylko, że Stan Duchowny, pomimo przepisu Praw, Dziedziectwa Dobr Szwabskich nabywać, y na nie, bądź przez Widerkauf, bądź przez Zastawę więcej nad połowę wartości Summ wnosć nie powinien. Na takowe przypadki w tychże Prawach opisane, rygory są uchwalone, y stosować się mogą. Gdy zaś Osoby albo *Communitas* Duchowna, iako *Creditor jure potioritatis*, na Dobrach Szwabskich lokowana została, choćby w Summie wartości onych dochodzącej, pod rygor wyżej rzeczonych Praw podpadać nie może; ponieważ nie sam Kredytor Dobra takową Summą oneruje, ale za przewodem Prawa y sądowego Urzędu wyrokiem, częstokroć z szkodą swojego Prawa Kredytorskiego, tak lokowany zostaje.



N<sup>ro</sup>. 240.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIA.

*Rezolucya na Rapport Sądowy Urzędu  
Grodzkiego R.*

**O**dpowiadając na Rapport Sądowy Urzędu Grodzkiego R. w którym U. Woyciech Podstarosta y Sędzią Grodzki R. z Urzędu iwoiego doprasza się rozwiązania wątpliwości następującej: Konstytucya 1768. Roku, tytuł: = *O nieodwołalności Dobrej Ziemi od Stawu Sądowego* = wykupno Duchownych z Dobrej Ziemi Prawem wienkierkaufowym lub zastawnym, *prawnie* = *prawnie* = Diodokleom ostrzegła; czyli ta Konstytucya do *Jure Potioritatis* przez Duchownych posiadanych służyć ma w czyli *Jure Potioritatis* *potioritatorum* z Possejsyi Duchownych ma być sądzona także *prae cisis reparationibus*? My KRÓL za Zdaniem &c. deklarujemy: że wyżej rzeczona Konstytucya do Possejsorów *Jure Potioritatis* lokowanych nie ściąga się, ale podług późniejszej 1776. Roku, tytuł: = *Warunek Kontraktów Zastawnych y Dobrej more Potioritatis posiadanych* = Rezolucyą Naszą, za Zdaniem teyże Rady Naszey Nieustającej, na Memoryał Urodzonego G. pod Datą XXIX. Miesiąca Sierpnia Roku przeszłego następującą wytłumaczoną: Duchowni Kredytorowie *Jure Potioritatis* lokowani, albo na zakupie będący, albo do kalkulacyi porągani być nie mogą, iednakże gdy za mogące się trafić Dobre decydujące wykupnięciu odpowiadają obowiązani; przeto y o nagrodę potrzebnych reparacyi gruntowych prawnie dominać się mogą.

N<sup>ro</sup>. 241.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Sędziego  
Ziemskiego G. y Odpowiadals Urodzonego M.*

**R**ezolując Memoryał, w którym U. Sędzia Ziemski G. żalił się w okoliczności następującej: że gdy w dawniejszym czasie żądał od Urodzonego M. zapłacenia Summy na Dobrach onego

Kontraktem Zastawnym będącey, a Urodzony M. *in exemptionem* Dobr swoich oney nie wypłacił; na Seymie 1775- Roku nastąpiła Konstytucya wyznaczająca Kommissyą, która tak Summę Zastawną *in Exemptionem*, iako y inne na jednym Terminie nierozdzielnie przez U. M. U. Sędziemu zapłacić, y aż po wypłaceniu onych U. Sędziemu z Dobr Zastawnych ustąpić nakazała. Poźniej na fundamencie 1776. Roku Prawa, tytuł: = *O Kommissyach y Remissach* = U. M. o rozpoznanie tego Dekretu intentował Sprawę do Trybunału, gdzie na Terminie teyże przypadającej z Aktoratu swojego U. Sędzia na Urodzonych MM. otrzymał Kondemnatę; dopiero po takowych następujących Proceśsach na Terminie kończącego się *Triennium* Urodzony M. Summę tylko Zastawną prezentując, do rehabicyi Dobr gwałtownie zabiera się; przeto U. Sędzia doprasza się, aby Urodzony M. Dekretom zadolęć uczynił, y podług wyroków onychże *in exemptionem Summarum* U. Sędziemu w Posseśsy Dobr wdzierać się nie wazył. Tudzież na Odpowiedź, w której Urodzony M. utrzymuje, że Dekret uciążliwy Kommissyi Seymowej 1775. Roku, *in Contumaciam* onego ferowany, podlegający pod moc Prawa 1776. Roku, na którego fundamencie Sprawa intentowana, że także podlegający skaza Kondemnata z przyczyny że położonego Pozwu; nie może narodzić w mocy swojej 1768. Roku Prawa, które Dzieńdzicę Dobr rehabicyi pozwala, gdy Summa Zastawna na Terminie, w przypadku nieprzyjęcia, autentycznie złożona będzie; dopraszając więc o zażalenie U. Sędziemu ażeby co do Summ *extra Posseśs* syjnych y Pretensyi wiele Manifestami y Terminami zażalonych, podług Konstytucyi 1768. Roku, o Kommissyach stanowiącey, na drugim Terminie w Trybunale następującym, ile z bliskiego Dzieńdzica Wpisu finalnego czekał wyroku, a podług Konstytucyi 1768. Roku, po zaliczoney w Grodzie zapieczetowanej y reponowanej na Terminie Summie Zastawney, z Dobr Li. po skończoney rehabicyi nieodwłócznie ustąpił, y po wziętey już nie gwałtownie z własny Dzieńdzica, lecz prawnie przez Wcześnie y dwóch tylko Szlachty Intromissyi, Posseśsy onemu nie przeszkadzał. My KRÓL ze Zdaniem &c. deklarujemy: Ze Prawo 1768. Roku, tytuł: = *Materia Status* = pod Artykułem 13. foli 101. będące w słowach „ko-  
 „nu albowiem z Dzierżawców Kontrakt wyzedł, y któremu  
 „Zastawnikowi w Koronie Summa w Grodzie, y według Zapisu  
 „in *Triennio* *Aboluit*, a w Wielkim Xięstwie Litewskim y według  
 „opisu na gromadzie, a gdy tam nie będzie przyjął, w Grodzie  
 „złożona będzie, z którejby ulępować powinien; o piątym ieże-  
 „by miał co do uposażenia Dzieńdzica lub Zastawnik od Dzie-  
 „żnicy, albo ten od nich *Aboluit*, *in Pro contemptu piasis ap-*  
 „*pellationis* rozprawiać ma będzie wolno; gdzie *ante omnia alias*  
 „Caesar *Imperat* o Pretensyi. A gdy lub Zastawy Dobr podcho-  
 „dzące, spłacone być powinny, w ten czas Posseśsorem na Termi-  
 „nie wykupna za zastawem lub reponowaniem Zastawney Summy  
 „wprawy z Dobr ulępować, a tym o Pretensyi rozstrzygać się na-  
 „leżnie y obowiąznie, ileż do czasu tego Terminu Pretensya  
 „Podległokie prawnie ewankelwne y pchawicne nie będą; do



tego nie może się stosować do przypadku, kiedy przed Terminem zaprezentowanej y złożonej Summy Dekret Komisysy Seymowej, tak Zastawną, jako i inne Summy razem wypłacić, a dopiero po wypłaceniu z Dobr utąpić nakazał. A że ta Sprawa na fundamencie wyżej rzeczonych 1776. Roku Prawa do Tytułu intencjonalnego, tam Strony i prawidelnego zagań swoich uskutecznienia oczekiwać mają.

## N<sup>ro.</sup> 245.

D N I A 19. M I E S I Ą C A S I E R P N I A.

*Rezolucya na Memoryał Sądu Ziemskiego W.*

**R**ezolwując Memoryał, w którym Sąd Ziemski W. żąda obiasnienia Prawa 1775. Roku, fol: 67. tytuł: = *Warunek Dziedzicow y Dzierżawców* = w przypadku następującym: Stefan kupił od Tomasza Dobra zadłużone, które przez lat kilka posiadając, opłacał na nich Długi Tomaszowe. Nie kontent potym zprzedaży Tomasz, zapożywa Stefana, y przez Dekret kassuie uczynioną sprzedaż, wygrywając razem na Stefanie kalkulacyą z Dobr trzymanych, bez przepłania i potobu, czyli podług zwyczaju na Wołyniu od kilku wieków zachowanym z dni roboczych y danin, czyli z ziarna rachować się powinien? Stefan, czynący dotychczas Dekretowi, wylicza się z wszelkich ogólnie dochodów zwyczajem Woiewodztwa Wołyńskiego na dni robocze y wszelkie daniny, składając się, że podług Dekretu dotychczas uczynił, przywodzi przyczynę z Prawa o Dzierżawcach y za Procesami Dobra trzymających, że o niedobory u nowo uznanego Dziedzica Pretensyi żadnych nie rości, że nie za Kontraktem arędownym, lub za Tradycyą, czyli Procesem, lecz za Donacyą w Dobrach posiadł, Stefan składa się. Nie przestaje na tym rachunku Tomasz, ale koniecznie z ziarna domaga się kalkulacyi; jeżeli więc Stefan, dopiero za Dekretem oddalonego Dziedzica, wiąże Prawo Roku 1775. fol: 67. wyżej wspomniane, lub nie? My KROL za Zdaniem &c. deklarujemy: Ze już wyszła Rezolucya pod Dniem 17. Miesiąca Marca, Roku teraźniejszego, wyraźnie do tego przypadku stosująca się: że nie Dziedzic od Dziedzictwa odsądzony, ale bądź za Tradycyą, bądź za Kontraktem Possessorowie lub Dzierżawcy, gdyby sobie o niedobor Dochodów do Juryisdatorów Pretensye rościli, podług wyżej wyrażonego 1775. Roku Prawa, od Roku 1764. do 1768. *ex affe* likwidować się powinni, *etiam* w tych Woiewodztwach, gdzie z dni roboczych y danin Intraty bywają wyprowadzone.

N<sup>ro</sup>. 244.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Jozefa  
Sędziego Grodzkiego D.*

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Jozef Sędzia Grodzki D. z Urzędu swiego doprasza się wytłumaczenia wątpliwości do Sądu swego przychodzący, a Rezolucyą Naszą pod dniem 2. Miesiąca Czerwca, Roku teraźniejszego 1778. dla niedokładnie wyrażoney przez podany Memoryał okoliczności do Sądowego zapytania odłożoney; ta zaś jest następująca: Według zwyczaju Województwa Podlaskiego z każdej Włoki Taryffowey w Dobrach Ziemskich, gdzie nie zaizły Kompozycye, Dzięciemy po kopie Zyta y tyleż Jarzyny Nieża Plebani wybierają; lecz że Taryffy między sobą nie zgadzały się, ponieważ napisano było w iedney: że Wieś Macieiów Włok kilkadziesiąt posiada; w drugich zaś: że tylko kilka; więc Sąd naznaczył Kondescensyą dla wywiedzenia się, według której Taryffy Ziemia znosi y opłaca publiczne ciężary, tudzież Dzieściny, aby według teyże y z Macieiówa przyłączona została. Oficjaliści Zjazdowi od obojey strony sprowadzeni, zgodzili się, że Wieś Macieiów, podług używanych Taryff, tylko Włok kilka posiada; lecz że słowo dołożone było w Taryffie = *osiadły* =, wynikła między nimi kwestya, z tłumaczenia Uniwersałów dawnych Poborowych na Seymach kilkadziesiąt uchwalonych, w których ponieważ wyrażono: że z każdej Włoki osiadły po Złotemu, z Szlacheckiey po pół-Złotego, z pustey y puszney po 10. Groszy płacić powinni; więc Oficjalista Plebański wnosil sobie, że gdy dwoie tyle Poboru brano z Włoki osiadły iak z Szlacheckiey, więc też dwa razy większą być musiała Dzieścina. Oficjalista zaś z strony Dziezica rozumiał, że Stany Rzeczypospolitey mająć wzgląd na ubogą Szlachtę y prerogatywę ich Stanu, tudzież że swoją częśćkę roli własną ręką uprawiać musieli, tylko połowę włożyły podatku tego na nich, iakie dawali Panowie Włoki swoje poddanemi osiadle mający; a zatym pierwszy po dwie Kopy Zyta y tyleż tego Zboża z każdej Włoki dawać naznaczył, w rozumieniu, iż to dla słowa = *osiadły* = dwa razy większe; drugi zaś tylko po iedney kopie Zyta y tyleż Jarzyny według okolicy tameczney y Dekretu, z mocy którego sądzili, dawać postanowił; który więc z nich lepiej Prawo rozumiał y Uniwersały Poborowe? My KROL &c. deklarujemy: Że Taryffy Poborowe, iako tylko uchwały Podatkow publicznych tyczące się, nie powinny bydź brane *pro norma* dla żadaney z Łanow Dzieściny Poborowey, która z innych Praw sobie wy-



rażnie służących, albo z zwyczajów rozeznawana y miarkowana być powinna; dla tego Officyalista według zwyczaju okolicy tameczney Dzieścicinę przytądzaący, lepiej do Prawa y Sprawiedliwości wyrok swój itołował.

N<sup>ro.</sup> 245. *Sub Litera A.*

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Jana B.*

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U. Jan B. doprasza się wytłumaczenia Prawa 1776. Roku, tit: = *O Kommissyach y Remissach* = a to w następuiącey okoliczności: Gdy w Sprawie Kommissyiney między nim a Urodzonym L. z iedney, y Urodzoneimi L. L. z drugiey Strony Kommissarze w równości wotów rozpisali się, y Urodzonemu L. pomimo nieślusznego odsądzenia przez drugich Kommissarzy Jurament nakazali; czyli na mocy wzmiankowaney Konstytucyi takowy Jurament już wykonany w przyzwoitey Juryzdykcyi poznawany być może, lub nie? My KROL &c. deklarujemy: Ze gdy rzeczone 1776. Roku Prawo rozpisowe Kommissyine Dekreta rozeznaniu Sądowemu poddaie; przeto y wszelkie w Kommissyach nastapiące wyroki *etiam* nakazanych chociażby wykonanych Juramentów z mocy tegoż Prawa rozeznaniu Sądowemu podlegają.

N<sup>ro.</sup> 245. *Sub Litera B.*

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego W.*

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym Urodzony W. doprasza się wytłumaczenia Prawa wnikły wyrażoney wątpliwości: Prawo 1768. Roku, pod tytułem: = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol: 214. względem poddania się Strony *Judicato* ośobiście tymże Prawem stawać obowiązane ( gdyby z Deputatem była Sprawa ) nie obiaśniło dostatecznie, czyli Strona Powodowa w konkurrencyi wielu Osob składająca się, y w kilku tylko Osobach ośobiście pisząca się, a w innych dla gwałtownych y publicznych okoliczności przez Plenipotenta dokładną dyktuie subiekcją, lub nie? y na fundamencie

tym sposobem zapisaney Subiekcyi, czyli powinna zyskiwać *Judicatum sine beneficio Remisy, ex quo Judex deputatus?* to jest, czyli dyktując Subiekcyą każdy w Terminie stanąć powinien osobiście koniecznie? czyli też gdy dwóch tylko zapiluią Subiekcyą, w niemożności znajdowania się przytomnie wszystkim, zadość stać się Prawu, lub nie? My KROŁ &c. deklarujemy: Ze wyżej rzeczzone 1768. Roku Prawo dla tego Stronie z Deputatem Sprawę mającej, gdy zechce, osobiście *Judicato* poddawać się nakazuje, ażeby przez Plenipotentów czynione Subiekcyje, częstokroć pomimo woli Pryncypalów następować mogące, onych nie pokrzywdzały; ale gdy w podobnym przypadku Strona Powodowa z wielu współ-Aktorów składająca się, częścią osobiście, częścią przez umocowanych specjalnie do tego Plenipotentów z Deputatem sędzić się zechce, y *Judicato* podda się, takowa Subiekcyja ważność swoją mieć powinna, y po niej nastąpię, bądź Sądowe wyroki, bądź Proceśsa, pod pretextem iednego nieosobiście stawiającego Aktora, naruszane bydź nie mogą.

## N<sup>ro.</sup> 246.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Jana.*

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U. Jan doprasza się wytłumaczenia Prawa w okoliczności następującej: Pomimo dawniejsze Prawa, przepisy *Forum* do rozłáżenia Spraw *potioritatum* w Trybunałach oznaczające, zagęściły się niedawne praktyki: że niektórzy Ziemstwa przywłaszczyły sobie moc poznawania Spraw tego gatunku, w rozłáżenie onych wdając się. Biorą za fundament Konstytucyą 1768. Roku, tit. = *Złoty nie Trybunału Koronnego* = fol. 217. w słowach: „oblerwuiąc *quàm rigidè sine gratia in instantiam* nakazuje-  
 „my: aby żadna Sprawa, która w Grodzie lub Ziemstwie sądzona  
 „nie będzie, albo *per viam gravaminis aut appellationis* do Trybunału  
 „z Ziemstwa lub Grodu nie wytoczy się, takowa w Trybunale *ex*  
 „*cruda Citatione* sądzona bydź nie może, *et Pars provocans* ma bydź  
 „ukarana 500. grzywien *pro evocatione*, a Sprawa z Trybunału  
 „odesłana będzie, gdzie *meretur Forum ad primam Instantiam*, wyją-  
 „wszy te Sprawy, w których już Dekreta Trybunałskie pozacho-  
 „dziły; a gdyby koinu *evocatio extra Provinciam* dowiedziona była,  
 „takowa Strona rygorowi dawnego Prawa podpadnie, y ukaraną  
 „1000. grzywien zostanie. „ Czyli więc Sprawy *potioritatum* pod  
 „pomienioną Konstytucyą podpadać powinny? czyli Ziemstwa mają  
 „moc tychże Spraw sążdenia, wtedy nawet, gdy Dobra rozłagała się  
 „po różnych Województwach, Ziemiach, y Powiatach? oraz, gdy Do-



bra w różnych zostaia Prowincyach, czyli osobno w kaźdey Prowincyi Dekreta *potioritatis* zyskiwać należy? My KRÓL &c. deklarujemy: Ze Prawo 1768. Roku te Sprawy *primo intuitu* przychodzące w Sądach *primo Infantie* wprzody decydować nakazuje, które *extra Jurisdictionem* onych nie rozciągają się, albo w generalności twoiey nie mają Kategorii w Sądach *primo Infantie* już decydowanych; Sprawy zaś *potioritatis* częstokroć *extra Jurisdictionem* jednego Ziemstwa rozciągają się, niemniej *concurrentes Creditores* Sprawy swoje *in primis Infantis* już decydowane nieważą; z tych przyczyn y na mocy Praw, a mianowicie 1676. Roku vol: V. fol: 357. tit: = Trybunał Koronny = w słowach: „Sprawy zaś *potioritatis*, według Konstytucyi Anni 1588. o ważności Zapisów napisanej, nie wdając się „ w tacy, Trybunały sądzić mają „ kto *pro concurra potioritate primo intuitu* pozywa, nie do Ziemstwa, ale do Trybunału pozywać powinien. A gdyby kto *evocatoriè* do Ziemstwa pozwał, takowe Sprawy Ziemstwo do Trybunału, bez żadney excepcyi y wdawania się w kognicyą, odrywać powinno.

## N<sup>ro</sup>. 256.

DNIA 28. MIESIĄCA SIERPNIA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Felixa.*

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Felix Podstarosta Grodzki z Urzędu swego donosi: iż *propter legalia impedimenta*, naywięcey zaś dla znaczney słabości zdrowia, nie może teraz dopełniać obowiązków swoich w sądzeniu, a potrzeba nieuchronna wymaga sądzenia Spraw, nie tylko Powiatowych, ale przez Rezolucye Nasze za Zdaniem Rady do Sądu swego odesłanych; twierdzi: iż kilka osób do więzienia oddanych ( których Delatorowie żywić nie chcą ) swoim kosztem utrzymywać musi; doprasza się, aby mu dana była moc Subdelegata do sądzenia, tak Sądów Kwerelowych, iako też y Potoecznych, na mieysce swoje postanowienia; tudzież na utrzymywanie więźniów, y na popieranie Sprawy przeciwko onym, aby obmyślony był fundusz. My KRÓL &c. takową daliśmy Rezolucyą: Ze Prawo 1775. Roku, fol: 22. tit: = *Obstatum delegati Judicii* &c. = wyraźnie do takowego przypadku stosujące się, gdyby Podstarosta Grodzki zachorował, Sędziemu albo Pisarzowi Kadencyj sądzić pozwala, a w przypadku którego z tych *legalis impedimenti* Starosta Subdelegatą nominować będzie; którego gdyby Starosta nie nominował, Subdelegat sposobem dla Ziemstw opisanym, do sądzenia tenney Kadencyi obrany być może. Przeto y U. Podstarosta Grodzki Warszawski *obstante legiti impedimento* którymkolwiek z tych sposobem

od sądzenia Kadencyi Sądów zastąpiony być może. Na czyją zaś Delacją więzień osadzony, tego kosztem żywiony y konwinkowany być powinien. Gdy się zaś trafi więzień bez Delatora osadzony, koszt na sustentacyą onego y prawną konwikcyą do Skarbu publicznego należy, według Rezolucyi Rady w podobnym przypadku zapadłej pod Dniem 14. Kwietnia Roku bieżącego.

N<sup>ro</sup>. 267.

DNIA 28. MIESIĄCA SIERPNIA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Klemenfa.*

**R**ezolwuiąc Memoryał U. Klemenfa Podstarosty L. z Urzędu swego zapytującego się w okoliczności następującej: Prawo 1775. Roku tit: = *Ubezpieczenie Długów* = fol: 65. ustanowiło: aby wszelkie Affekuracye y Wexle Kraiowe w Aktach własnego Woiewodztwa y Grodu, Zagraniczne zaś w Kommissyach Skarbowych *repectem* w Protokulach umyślnie na ten koniec uformowanych oblatowane były pod utratą Summy. W tym tylko różnica być zdaie się, iż to Prawo względem Długów Kraiowych determinowało czas Oblaty Rok y sześć Niedziel, a względem Długów Zagranicznych nie maż wyrażonego czasu względem Oblaty czynienia; czyli więc wyżej wymienione Prawo ściągać się powinno we wżyskim, nie tylko co do rygoru, ale też y co do czasu, tak względem Długów Kraiowych, iako też y za Granicą zaciągnionych? My KROL &c. deklaruiemy: Ze Prawo 1775. Roku fol: 65. tit: = *Ubezpieczenie Długów* = gdy przepiśnie na Oblatę wszelkich Wexlow y Affekuracyi Kraiowych przeciąg czasu Rok y sześć Niedziel, a nieodwłócznie na Oblatę Wexlow y Affekuracyi Zagranicznych Protokul Kommissyom Skarbu uformować zaleca, y tamże one Kredytorom Zagranicznym swoje Wexle y Affekuracye pod nieodzyskaniem Summ oblatować nakazuje, y innego przeciągu czasu nie oznacza; nie inaczej ma być rozumiane, tylko, że wszelkie Wexle y Affekuracye Zagraniczne od Daty onych w Rok y sześć Niedziel w Protokulach Kommissyi Skarbu Obojga Narodów *repectem* pod nieważnością onych oblatowane być powinny. Prawo zaś tegoż samego Roku tit: = *Ustanowienie Praw Wexlowych* §. III. = *O Prefiryncji* = fol: 77. będące w słowach: „Wexle własne za Granicą dawane do dwóch Lat moc „swoją Wexlową mieć mają „tak ma być rozumiane: że gdy Kredytor Zagraniczny swoy Wexel w Rok y sześć Niedziel od Daty onego, podług wyżej rzeczzonego Prawa, w Protokule Kommissyi Skarbo-



wey oblatować będzie, takowy do dwóch Lat mocy swoiey Wexlowey nie traci, y po wyższym czasie prostą ręczną kartą staie się. Gdy zaś Kredytor Zagraniczny w Rok y sześć Niedzieli Wexlu swoiego nie oblatuje, już mu to powtórne Prawo o Preskrypcyi Wexlowey uchwalone nie służy; ale Wexel takowy, nie tylko moc Wexlową, ale y ważność prostej karty ręcznej po wyższym czasie Roku y sześciu Niedzieli z mocy wyżej wyrażonego pod tytułem: = *Ubezpieczenie Długów* = Prawa utracić powinien.

## N<sup>ro.</sup> 271.

DNIA 28. MIESIĄCA SIERPNIA.

*Rezolucya na Memoryał Wielm: Urodz: Stanisława y Antoniego.*

**R**ezolwując Memoryał, w którym Wielmożny Stanisław y Urodzony Antoni K. doprasza się objaśnienia następującej Prawa wątpliwości: Konstytucye 1768. y 1776. Roku ustanowiły: ażeby od umierających, w chorobie zostających żadne *Legata favore* Duchowieństwa nie były ważne; jeżeli więc takowe Prawa o Zapisach y Legacyach ostatniej woli równie na Wielkie Xięstwo Litewskie, iako y na Koronę rościć się mają? My KRÓL &c. deklarujemy: Iż tak Prawo, 1768. Roku, tit: = *O nie oddaleniu Dobr Ziemijskich od Stanu Świeckiego* = iako y drugie 1776. tit: = *Tranzakcye Potestamentowe* = same w swoich wyrazach dość są jasne, że tylko dla Prowincyi Koronnych uchwalone.

## N<sup>ro.</sup> 275.

DNIA 1. MIESIĄCA WRZESNIA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego Andrzeja.*

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Andrzej doprasza się wytłumaczenia Prawa 1776. Roku, pod tytułem: = *Zagrożenie mienia tracenia Substancyi* = które wszystkie Skrypta y Wexle od Ośob w

wieku młodym pod władzą Rodziców zostających y Substancyi wypuszczoney nie mających dane, chce mieć za nieważne; a że między dającymi takowe Wexle, jedni są w wieku zupełnym nie będący, drudzy wypuszczoney sobie Substancyi nie mający; czyli więc takowe Prawo dla tych ma tylko służyć, w którychby Osobach nieletność razem z nieposiadaniem wypuszczoney od Rodziców Substancyi znalezioną była? My KROL &c. deklarujemy: Ze jeżeli małoletni pod władzą będący Summ iakimkolwiek sposobem zaciąga, takowe Długi nie tylko do Substancyi Rodziców, albo iego regulować się nie powinny; ale nawet Wexle y wszelkie Afsekuracye ważne byź nie mogą. Jeżeli zaś już *competentiam Annorum* mający zaciąga Summy, onego wszelkie Wexle y Afsekuracye pod rygor wyżey rzeczzonego Prawa *de Minorennibus* nie podpadaia; ale do Dobr, których w aktualnym swoim nie ma dzierżeniu, żadnym pretextem regulować się nie mogą poty, poki do iego aktualnego y prawnego własnictwa y rządu nie przyida.



N<sup>ro.</sup> 280.

DNIA I. MIESIĄCA WRZESNIA.

*Rezolucya na Memoryał Ziemstwa Nurckiego.*

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U. Franciszek Sędzia Ziemski Nurcki doprasza się z Urzędu swego objaśnienia Prawa w następującym przypadku: W Sprawie Działowey o Dobra w Podlaskim y Mazowieckim Woiewodztwach leżące, starsza Głowa rzeczonych Dobra nie trzymająca zapozwała do Sądu Ziemskiego Nurckiego; ten wyznaczył Kondescensyą do podziału Substancyi, na której młodszą Głowa dała się skondemnować, zaflaniając się Terminem do Ziemstwa Bielskiego, gdzie równie Dobra leżą, wydanym. Y gdy powtórnie Sprawa w Sądzie Ziemskim Nurckim przypadła, młodszą Głowa pokładała Termin do Trybunału; Sąd zaś żądanego odesłania Sprawy nie dopuściwszy, zapytuje się: czyli całą Sprawę o podział Substancyi rozstrząść powinien, ile że y Prawo Sprawom w Grodzie lub Ziemstwie nierozstrządnym do Trybunału *ex cruda citatione* wychodzić zabrania? My K R O L &c. deklaruiemy: Ponieważ na takowy przypadek (gdzie różność Juryzdykcyi, nie tylko względem Woiewodztwa, ale y Prowincyi, sądenie Sprawy o Dobra po różnych miejscach rozległe tamuje,) żadne Koronne nie znayduie się Prawo, któreby *Forum* naznaczało; przeto gdy w niedołatku Praw Kraiowych Juryzdykcyę wszelkie obcych używać mogą, tym przyzwoiciey Sąd Ziemski Nurcki mieć może za Prawidło Konstytucyą W. X. Litewskiego 1764. Roku, Seymu Koronacyi Naszey, tit: = *Tribunał W. X. Litewskiego* = iakie ma sądzić Sprawy; która mieć chce; ażeby Sprawy o Dobra w różnych Woiewodztwach y Powiatach będące *pro determinatione Fori* do Trybunału intentowane były.

N<sup>ro.</sup> 295.

DNIA 15. MIESIĄCA WRZESNIA.

*Rezolucya oraz List Rekwizycyjonalny do Miasta  
Wilna.*

**G**Dy Miasto Wilno na mocy Konstytucyi 1766. tit. = *Miasło Wilno* = w słowach: „ Między pożytkami, które w Narodzie Naszym pomnażać usiłujemy, y ten jest niepośledney wagi, abyśmy Miasto Kraiowe, ile Nam sposobność pozwala, z ruin dźwigając do dawney przyprowadzili okazałości; przeto mając wzgląd na de- zolacyą Miasta Naszego Stołecznego Wilno z przyczyny często doświadczonych pożarów, a chcąc od takowych przypadków tę Stolicę W. X. Litewskiego ocalić, *statuimus pro publico commodo*, aby w samym Mieście żadne Domoſtwa, Jatki, Budki dla prze- kupniow drewniane nieznaydowały się, y ieżeli się znayduią, aby za wyznaczeniem przez Miasto mieysca były przeniesione; w uli- cach pryncypalnych Domoſtwa drewniane z kominami murowa- nemi, które są dobre, zostać mają bez reparacyi, iednak aby tylko w nich wędek y olejów składu nie było, oraz aby *in spatio* dwóch Lat dachówką pokryte były; a gdzie zaś blisko Kościołów y Pała- ców są drewniane Budowy, a tych Sąsiedzi dla powszechnego bezpieczeństwa od ognia zniesienia będą żądali, tedy za taxą Sądu Woiewodzińskiego z Urzędem mieyskim *pravia solutione Superficierum* przez żądających tego zniesione być powinny, grunt iednak *penes Haeredes* zostać ma z wolnością murowania na nim; *ab hinc* zaś nikomu drewnianego w iakimkolwiek rodzaju Budowania stawiać nie będzie się godziło.,, szczególnie sobie służącey, Oby- watelów Stanu Duchownego y Rycerskiego w Memoryale swoim o to (iż sprzeciwiając się Prawu temu Kamienice y Dwory przez siebie posiadane, mimo ostrzeżenia Magiltratowego Urzędu drewnia- nym dachem pokrywaiąc, częstych w Mieście pożarów są przyczy- ną,) zaskarża; przeto My KROL &c. uznaliśmy rzeczą potrzebną wydać niniejszy List Rekwizycyjonalny do wspomnionych Osob Posseſsye takowe mających, zalecając onym: aby, unikając rygo- rów przereczzonego Prawa, przywiedzioną wyżej Konstytucyą nieodwłocznie we wszystkim starali się dopełnić. Ze zaś Miasto Wil- no wyznaie, iż oznaymowanie większey części Miasta Zydoſtwa Mieszkańcami w Sądach Afseſorskich Proceder rozpoczęło; zaczym deklaruiemy, że gdzie Sprawa zaczęta, tam iey wyroku oczekiwać powinno.



N<sup>ro.</sup> 299.

DNIA 15. MIESIĄCA WRZESNIA.

*List Rekwizycyjalny do U. U. Instygatorów iako  
y do Juryzdykcyi W. X. Litewskiego.*

**R**ostrząsnawszy doniesienie U. Chmary Instygatora W. X. Litewskiego, tudzież przyłączone Dekreta Trybunałskie obudwóch Kadencyi Litewskich, widzimy dokładną U. U. Instygatorów Litewskich pilność w Execucyi Prawa y Rezolucyi Naszey za Zdaniem Rady, zapozwanie wszelkich Kancellaryi nakazującey w porządku eliminacyi wszelkich Aktow Spisku Barckiego, które przez Widymusy y Excerpta na Kadencyi Grodzieńskiej Trybunałskiej Dnia 17. Miesiąca Sierpnia, Roku jerażnieyszego z różnych Kancellaryi komportowane, także za takowe uznane, do eliminowania iedne *in toto*, drugie iako w Tranzakcyach Cywilnych Interesów Obywatelskich dotyczących, a słowa y tytuły do tegoż Spisku regulujące się mających, *in parte* są nakazane. A że niektóre Kancellarye ieszcze zadosyć Dekretom Trybunałskim nie uczyniły, satysfakcya na terażnieyszych Roczkach Septembrowych jest zalecona. Ze zaś Rezolucya Nasza za Zdaniem Rady pod Dniem 10. Miesiąca Września, w Roku przeszłym 1777. wypadła, nie tylko Ziemskie y Grodzkie do Trybunału, ale y inne Kancellarye *ad Fora ultimæ Instantiæ competentia*, o podobną eliminacyą przypozywać nakazująca, ieszcze nie iest dopełniona; (kiedy o tym nie masz doniesienia,) przeto rekwirują się U. U. Instygatorowie W. X. Litewskiego, ażeby wszelkie inne Kancellarye dotąd niepozywane, *ad Forum competens* o Execucyą Prawa y Rezolucyi zapozwali; a ponieważ iedne Tranzakcye w całości, drugie w częściach lub niektórych słowach do eliminowania przychodzą, lub przychodzić będą, takowa zaś eliminacya naywiększey ostrożności potrzebuie; przeto lubo Dekret Trybunałski Kadencyi Grodzieńskiej samym Pisarzom y Regentom *in spatio trzech Tygodni* tę eliminacyą powierzył, iednakże My KROL &c. końcem zabełpieczenia Tranzakcyi Portun Obywatelskich dotyczących, załecamy y rekwirujemy ninieyszym Listem Naszym Rekwizycyjalnym wszystkie Juryzdykcyje W. X. Litewskiego, ażeby wziniankowana eliminacya nie przez samych Pisarzów y Regentów, ale *per plenum Judicium*, podług przepisu Dekretów *ultimarum Instantiarum*, *etiam* z przedłużeniem wyznaczonego Terminu exekwowana była sposobem takowym: wszelkie Juryzdykcyje, które do czynienia eliminacyi Tranzakcyi Dekretami wskazanych y wskazać się mają-

cych są obowiązane, mają na najbliższych Kadencyach y Sądach swoich obwieścić przez Deklaracyą Sądową Obywateliw, ażeby ci, mający intereś do Tranzakcyi eliminować się mających, na Kadencyach y Sądach znowu następujących do attendowania tychże eliminacyi (gdy zechcą,) stawili się, a wszelkie Juryzdykcyę y Urzędy już na tym samym Terminie *in pleno Judicio aperta fuit* Tranzakcyę podług Dekretów *ultimae Instantiae* eliminować mają, chociażby Obywatele do tej attendencyi nie stawili się. Do tego jeszcze końcem ocalenia Fortun Obywatelskich zalecamy, ażeby te Tranzakcyę, które całe eliminowane będą, Summaryużem Kategorycznym *de Actu & Data* specyfikowane były, y takowe Summaryuże aby zewsząd *ad Archivum* Rady były komportowane. A zaś Tranzakcyi, które tylko po części albo w słowach eliminowane będą, Widymuły mają być wyięte, tak, jak przed nastąpiącą eliminacyą w Protokółach znajdowały się, y takowe zewsząd do Akt Trybunałskich komportowane y tamże chowane być powinny, których Widymułami wyimować z tychże Akt Trybunałskich nie będzie należało, y które tylko zachowywane być mają na przypadek, gdyby kto z przyczyny eliminacyi zakwestyonował Tranzakcyą.

N<sup>ro.</sup> 308.

DNIA 18. MIESIĄCA WRZESNIA.

*Rezolucya względem Kwater dla Officerów.*

**G**Dy Nam y Radzie przy Boku Naszym Nieustającej uczynione jest od Departamentu Wojskowego przełożenie: że Officerowie od różnych Regimentów obligowani zjeżdżać tu z Likwidacyą Wojskową tychże Regimentów swoich, znajdując dla siebie ciężkość w naymowaniu mieszkania; My KROL &c. uznaliśmy rzeczą słuszną, ażeby tymże Officerom, iako nie w własnych, lecz Regimentowych intereśach przybywającym, wyznaczone były Kwatery; y zalecamy zatym Kommissyi Kwaterniczey, aby tymże Officerom od Regimentu z Likwidacyami przybywającym za każdą Rekwizycyą z Departamentu Wojskowego wyznaczała Kwatery na czas rekwirowany.

N n i j



N<sup>ro.</sup> 309.

DNIA 18. MIESIĄCA WRZESNIA.

*Rezolucya na zapytanie Sądu Ziemskiego Ł.*

**O**dpowiadając na zapytanie, które Sąd Ziemski Ł. czyni przez Dekret swój w ośnowie następującej: Ponieważ Urodzony K. przez Manifesta y Termin swój do Sądu Ziemskiego Ł. wydany na fundamencie nowo wynalezionych Dokumentów, Sprawę przeciwko U. Janowi y Dekretowi Ziemskiemu Ł. w Roku terażniejszym 1778. między Stronami zapadłemu o przeistoczenie tegoż Dekretu na mocy Konstytucyi 1768. Roku, fol. 222. wprowadził, którą to Konstytucyą rozeznanie Dekretów Trybunałskich jest pozwolone, a czyli Dekreta Ziemskie Sąd tenże z mocy wynalezionych Dokumentów ma przesyłać iasnie nie jest opisano; przeto Sąd Ziemski Ł. w tej okoliczności po tłumaczeniu Konstytucyi 1768. Roku, o Dekretach z nowo wynalezionych Dokumentów napisanej, przed przyzłazą Sędziów swoich Kadencyą do Rady Nieustającej posłać deklaracie; **KAROL** &c. takową dajemy Rezolucyą: Ze wyżej rzeczzone Prawo Roku 1768. ma być rozumiane: iż gdy kto przeciwko Dekretowi Trybunałskiemu *ex vi noviter repertorum Documentorum* idzie, takowa Sprawa *ex vi noviter repertorum* do Sądu Ziemskiego należy, której rozsządzenie z mocy tegoż Prawa *cum impossibile perire* nie zapada; a gdy kto po nastąpionym Dekrecie Ziemskim nowe Dokumenta rzecz ewinkujące znajdzie w tymże Sądzie, w którym *ante noviter reperta* Sprawa sądzona była, sądzoną być *ex noviter repertis Documentis*, podług przepisanej Prawem Reguły, może.

N<sup>ro.</sup> 310.

DNIA 18. MIESIĄCA WRZESNIA.

*Rezolucya na Memoryał Ziemstwa W.*

**R**ezolwując Memoryał, w którym Sąd Ziemski W. doprasza się rozwiązania wątpliwości następującej: Piotr przed Lat sześciu zabrał niekufznie Pawłowi Zboże różnego ziarna w Kopach, którego powróce-

powrócenia Paweł różnemi sposobami domagał się; Piotr unikał oddania Zboż rzeczonych, owszem wszystkie wczasie drogim po-  
przedał, a zapozwany o to do Sądu końcem prędszego doyscia  
sprawiedliwości, zdał się na Sąd polubowny z umiarkowania Sądowe-  
go. Zboża mnieyszą nad urzędowe targi z Miałt autentycznie wy-  
dane otaxowane ceną, y przysięga *super valorem* Pawłowi nakazana;  
Paweł tego Zboża nie przedawaiący, ani wiedzący po czemu Piotr  
one przedawał, nie chcąc zawodzić sumnienia swojego, przysięgę  
wskazaną Piotrowi iako wiadomyszemu ofiaruje; ieśli więc wtako-  
wym przypadku Paweł może ofiarować przysięgę Piotrowi, albo nie?  
My KROL &c. deklaruiemy: Ze są wyraźne Prawa w iakowych przy-  
padkach Strona Stronie może *deferre Juramentum*. A że wyżej  
reczona Sprawa ( iak Sąd Ziemski W. twierdzi, ) w Sądzie polu-  
bownym iest decydowana; przeto wyrok qnego rozeznaniu Sąd-  
owemu podlegać nie powinien, na mocy Prawa 1726. dla Prowincyi  
W. X. Litewskiego uchwalonego, a Konstytucyą Seymu ostatniego  
na całą Koronę rozciągnionego.

---

N<sup>ro.</sup> 313.

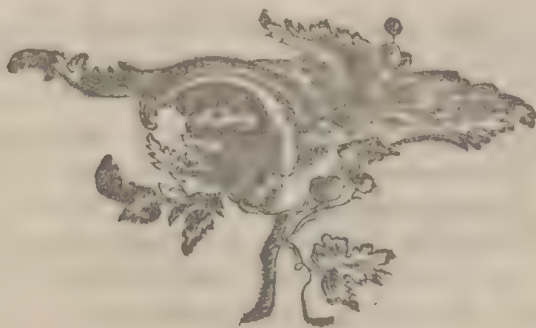
DNIA 18. MIESIĄCA WRZESNIA.

*Rezolucya na Memoryał Urodzonego B. Starosty. C.*

**N**A Memoryał, w którym Urodzony B. Starosta C. żąda rozwiąza-  
nia wątpliwości następuiącej: Prawa pod imieniem *Excepta Mazowieckie*  
nie tylko siedlisk lecz zamieszkania Żydom w Woiewodztwie Ma-  
zowieckim zakazywały; mieszkaiący tedy bezprawnie na ów  
czas w tymże Woiewodztwie Żydzi, do Kahałów innych Woie-  
wodztw należeli, Konstytucya zaś 1775. Roku, pod tytułem: = *Po-  
datek od Żydow w Królestwie Polskim* = nadaiąc Żydom *Incolatum*, mó-  
wi: stanowimy, aby Parafianie Żydzi podług Taryffy Roku 1765.  
do Kahałów zapisani, Poglówne swoje, punktualnie do Kahałów swo-  
ich *respectivè* co Rata importuiąc, zawsze od dwóch Kahałnych star-  
szych Kwity podpisane odbierali. Wynika tedy Kwestya: czyli  
Taryffa głow Żydowskich 1765. Roku sporządzona, a w Konsty-  
tucyi 1775. Roku wzinankowana, ma służyć *pro norma* Żydom Ma-  
zowieckim, lub nie? Doprasza się oraz tenże Urodzony B. Staro-  
sta C. o Rezolucyą, aby Żydzi w Woiewodztwie Mazowieckim w  
nowym siedlisku na mocy rzeczoney 1775. Roku Konstytucyi  
mieszkaiący sami przez siebie, a nie przez Żydow, innego Woie-  
wodztwa Podatki do Skarbu Rzeczypospolitey oplacali; tudzież, aby  
Taryffa 1768. Roku sporządzona, do tych tylko mieysc służyć  
mogła, w których Żydzi tegoż Roku Prawo do mieszkania mieli



My KROL &c. takową daiemy Rozłucyą: Lubo Konfitytucya 1775. Roku, pod tytułem: = *Podatek od Żydów w Królestwie Polskim* = stanowi, aby Parafianie Żydzi podług Taryfły Roku 1765. do Kahałów zapisani, Poglówne swoje punktualnie do Kahałów swoich *respectively* co Rata importując, zawżę od dwóch starszych Kahałnych Kwity podpisane odbierali; iednakże Taryfla głów Żydowskich Roku 1765. sporządzona, nie może bydź przystofowana do Żydów w Woiewodztwie Mazowieckim mieszkających, którym Rzeczpospolita dopiero w Roku 1775. osiadać y mieszkać w tymże Woiewodztwie pozwołiła. Gdy zaś ci Żydzi po Miasteczkach w Woiewodztwie Mazowieckim osiedli, w takowey znajdą się liczbie, że swoy Kahał formować mogą, a Dziedzice ich żądali by tego, aby nie opłacając się obcym Kahałom prosto od siebie do Skarbu Rzeczypospolitey wnosili Podatki; na ten czas Kommissya Skarbowa Koronna takowego żądania Dziedzicom żyjącym zapisania Żydów do Kahałów w Woiewodztwie Mazowieckim nowo formowanych, iako najmniejszego ulzczerbku Skarbowi publicznemu nie czyniącego, odmówić nie może, mając to iednak na baczności, aby ciż Dziedzice pewney y niezawodney opłaty Podatków od tychże Żydów dostrzegali. A ieżeli ci Żydzi będąc przedtym do Kahałów w innych Woiewodztwach przyłączeni iakie długi do Skarbu publicznego pozostali, te od siebie, nie odsyłając do tamiecznych Kahałów, opłacać sposobem iuż praktykowanym między Kahałami Rachoway Kraśnika powinni; co się ma rozumieć y o długach Kahałnych u Obywatelów zaciągnionych, do krózych, iako z dawnieyszego Kahału pochodzących, opłacenia Żydzi Parafianie, co się w nowy Kahał obracają, są obowiązani.



Nie była myśl nigdy nieczyja umieszczać w tym Zbiorze Rezolucyi, któreby Prawem Ostatniego Seymu 1778. nadwergężonemi były, y ieśliby która z nich takowa pomimo na pilniyszej baczności zdarzała się, zapewne Mocy swej mieć nie powinna; Dla tego kładzie się tu Konstytucya we wszystkich swych wyrazach dla łatwiejszego skonstruowania w zdarzmej okoliczności.

## KONSTYTUCYA SEYMU 1778.

Fok 7. Titulo:

*Warunek dla Korony y W. X. Lit.*

Gdy przy rozłączeniu Jzb, Warunek względem niektórych Czynności, y Rezolucyi przeszłej Rady, w Zaświadczeniu teyże wydanym, jest ostrzeżony, przeto niżej wyrażone Rezolucye Rady, rezolwuiemy.

1mo Kondemnaty, stosując się do Praw dawnych, mianowicie Konstytucyi 1726. równie tangunt Senatorów, Ministrów, y Posłów; Każdy z nich *carere Adivitate* ma dotąd, pokąd Processu nie ugodzi.

2do Konstytucye 1726. y 1776. *de Potioritatibus* y o Warunkach Posłków Zastawnych iasno stanowione, nienaruszone mieć chcemy. Rezolucye Rady przeciwne *hoc in puncto* uchylamy.

3tio Rezolucyą *de Successionibus* za nieważną uznaiemy.

4to Gdyby więcej pozwanych do iedney Sprawy należących było, tedy Konwikcyą ich, & *Bonorum Responsoni subiectorum* podług Praw dawnych mieć chcemy, y Rezolucyą w tey mierze zapadłą uchylamy.

5to *Bona Convicta ad tenorem* Konstytucyi 1726. *proportionatè in Negotio etiam principali, ac Proventibus, seu Provisionibus retentis* tradowane, y spokojnie posiadane, stanowiemy.

6to Rezolucyą względem Dożywociów wypadłą uchylamy.

7mo Rezolucyą Rady przeciwko Dekretowi Trybunału Litt: oczywistemu, według Praw temu Xięstwu służących, naruszyć się nie mogącemu, wydaną uchylamy.

8to Odeślanie do Regestru *Remissarum* do Trybunału W. X. Litt:; którego tam nie masz; tudzież odeślanie do Regestru Appellacyinego, równie opisom Prawa W. X. Litt: przeciwne, wydane z Rady znosiemy.

Pp.



9no Rezolucyą Rady względem Podatku Procentowego od Summ  
w W. X. Litt: na Zapytanie Kommissyi Skarbowey uchylamy.

10mo Rezolucye względem Dekretów *Executionis*, które przeciwne  
Prawu zasły, uchylamy.

*Uchylenie Rezolucyi, Liwrautom Woiewodztw Ruskich  
służącey.*

Rezolucyą Rady z Obywatelami y Żydami Woiewodztw Kijowskie-  
go, Wołyńskiego, Podolskiego, y Bracławskiego, Kommissyą  
dla Liwrautów przywracającą uchylamy.

*Uchylenie Rezolucyi między Miałem, a Żydami  
Krzemienieckimi zasłzey.*

Rezolucyą Rady, wstrzymującą Exekucyą Dekretu Assessorskiego,  
między Miałem, a Żydami Krzemienieckimi ferowanego, *ex  
quo* się wdała *in Judicaria*, podnosimy, a wszystkie Prawa y  
Przywileja *ante Unionis*, w nienaruszoney mocy zostawujemy,  
według Konstytucyi 1569. y 1661. Woiewodztwom Kijow-  
skiemu, Wołyńskiemu, Podolskiemu, y Bracławskiemu służą-  
cych.

*Uchylenie Rezolucyi Rady, względem Grodu Szawel-  
skiego.*

Rezolucyą Rady w Sprawie z Grodem Szawelskim, że się także  
*in Judicaria* wdała, uchylamy, warując *in posterum*, aby  
Sąd Assessorski W. X. Litt: w Kadencyi *Judicii Mixti*, tylko w  
dozwolonych sobie Prawem gatunkach, Sprawy rozstrządał,  
nie oddalając się od Konstytucyi 1768.

# REGISTR RZECZY

znajdujących się w Książce pod Tytułem Zbiór Rezolucyi Rady Nieustającej potrzebnych do wiadomości Jurysdykcyi Sądowych obojga Narodów.

w Warszawie u P. DUFOUR za Przywilejem.

<b>A</b> BUSUS Officiorum objaśnienie.	Fol:
Accelerationis factorum, Sprawa gdzie sądzona być ma.	95
Appellacye ab Accessorio, czy dopuszczane być powinny.	54
Appellacya z Grodu Łęczyckiego do Ziemstwa tegoż pozwolona, czy	98
wszystkim Jurysdykcyom służyć ma za prawidło.	13
Assessorowie w niebytności Kanclerzów y Podkanclerzych czy mogą za-	
siadać in Judicio mixto.	25
Brat po śmierci Ojca nad Bracią małoletnimi czy może mieć opiekę.	114
Blankiety Pozwów, czy na sęplowanym papierze pisane być mają.	43
Contraventionis kary przez zadysputowanie przyścięgi Subdelegatowi w	
Sprawie Dyssydentskiej, na stronie otrzymane, iak rozumiane.	24
Communicatio Dokumentów Trybunałem czy jest zabroniona.	122
Communicatio Dokumentów po zmarley głowie przed lat dziesięciu	
Sukcesorom czy pozwolona być może.	108
Communicationis Documentorum Strona zadosyć nieczyniąca iakiey karze	
podlega.	40. & 96
Communicatio Documentorum czy we wszystkich Sprawach pozwolona	
być może.	ibid:
Communicatio Documentorum w iakich Sprawach następować ma.	70
Culag dla Felczera Brygardy pierwszej Wielkopolskiej zkąd obmyślony	
być powinien.	63
Delaty na Miałach y wsiach zaległe, iak odbierane być mają.	63
Deputat Sprawę swoją mający iak sądzony być ma.	18
Deputat Akt Exdywizyi przed obraniem siebie na funkcyę Deputacką	
Dekretem Trybunałskim oznaczony czy expedyować może.	21
Deputat zawarłszy kontrakt nie będąc Deputatem, Kredytor z kontra-	
ktu na Terminie uiszczający się, czy Dóbr od tego nabywać może.	26
Deputat w Sprawach o wycięcie lasu, Extradycyą poddanego do Rege-	
stru directi mandati pozywać czy jest mocen.	68
Deputaci tak Duchowni iako y Świeccy, czy mogą Dóbr wszelakich w	
czasie funkcyi nabywać.	115
Deputat o poczynione w Dobrach wioleńeye, w czasie funkcyi zapo-	
zywający Stronę, też strona rozstrządać się czy jest winna.	69
Dobra za Dekretem kontumacyinym odebrane, z Remiss y kommissyi	
do Trybnału przychodzące, z którego Regestru sądzone być mają.	4
Dobra Prawem dziedzicznym w Xięztwie Mazowieckim posiadający, wy-	
rabiający Przywilej iakoby na Królewskie, Sprawy gdzie sądzone być	
powinny.	49
Dobra na które lustracye zasły, a sposobem dziedzictwa są posiadane,	
gdzie rozstrządzenie następować ma.	eod:
Dobra za Dekretem Kontumacyinym odebrane, z którego Regestru są-	
zione Sprawy być mają.	132
Duchowni Dóbr dziedzicznych Prawem dziedzictwa czy mocni są nabywać.	133
Dekreta Trybunałskie w Sprawach Kommissyinych zapadłe, iak rozumieć	
się mają.	28
Dekreta Kommissyinye y Remissowe, zażarżone, czy podpadają rozeznaniu?	eod:
Dekret Grodzki między wierzycielem Szlacheicem, a Szlacheicem dłu-	
żnikiem Dobra w mieście mającym, po otrzymaney publikacie, Pro-	
cess który Officialista winien jest exekwować.	77



Dekret więkzhey Juryzdykcyi przesyłany przez mnieyszą, y Publikaty otrzymane na tymże Terminie za jakie rozumiane być mają.	- 108
Dekret Trybunałski Pokommissyiny bez nieprzytomności Sukcesorów niektórych ferowany, exekucya onego wstrzymana czy być może,	116
Dekret pokommissyiny po otrzymanym na stronie iedney Proccssie, Stro- na zprocessowana czy może dźwigać się od takowego Dekretu.	123
Dekret zaappellowany a nie prozekwowany, za jaki rozumiany być ma.	126
Dekret Trybunałski dający władzę in contumaciam sądzenia, Strona de Gravamine kładąca Termina wyniesione, jaką rezolucyą odbierać powinna.	132
Deklaracya o Kommissyach y Remissach czy sięga się tak do Kom- missyinych y Remissyinych z Seymu do Trybunału Dekretów, czyli też y do Dekretów minorum subteliorum nie appealowanych.	72
Dysydentskim sprawom w Sądach Zadwornych Kadeneye czy są wyzna- czone, do sądzenia.	25
Dilatio pro majori, czy we wszystkich Sprawach brana być może.	97
Dilationem majoris Strona biorąca, a nie okazująca majoritatem negotii, w sprawie upadać, czyli panas Contraventionis luere ma.	106
Donacya na Dobra przez Matkę zeznana, w Grodzie własnego Powia- tu bez opłaty papieru sęplowanego czy aktykowana być może.	86
Dzierżawcy od którego czasu winni są o niedobory ex assensu inkwidować się.	101
Dziecięcia zamordowane zarzucone Szlachcicowi, Inkwizycyami iednak medowiedzione, iak sądzone być ma.	102
Diplomata na Prawa Emphiteuses, iak pieczętowane, y wydawane być mają.	8
Exekucya Dekretów, czy wszystkich instancyi czyli naywyżzey Juryzdyk- cyi następować ma.	34
Exekucya Dekretów Ziemskich czy przez samych Komorników ma być czyniona.	57
Exemptibus Sprawy w iakim Regestrze mieszczone być powinny.	120
Expens Kancellaryi na położenie pozwów Grodzkim y Ziemskim Kan- cellaryom Wiel. X. Lit: zkad obmyślona być powinna.	53
Fiscus Prawa wytłumaczenie.	49
Foralorum zniesienie, czy się ma sięgać y do miast Dziedzicznych.	62
Fortrag Officer w Autoramentu Polskiego iak rozumiany być ma.	cod:
Forum Competens, względem Dekretów Kontumacyinych zagranicznych iak rozumiane być ma.	119
Gród w rozpoznanie Manifestu w Sprawach o zapłacenie na zwłokę sprawiedliwości uczynionego, wdać się czy jest mocen?	39
Gród czy mocen jest Sentensyą pierwszą przez wydanie drugiej pier- wszą znosić.	85
Grodem w rozpoznanie Praw, lub Manifestu, Prawo wdawać się czy pozwała?	41
Grodem o oddanie Summ y zapłacenie onych Prawo rozstrządać czy dozwala?	cod:
Grunta zakwestyonowane przez Sąsiada wiołencye na tychże poczynio- ne iak rozstrządzone Sprawy być mają?	94
Grzywnie połowe Stronie przysądzonych Sąd sobie zapłacenie wskazać czy może?	71
Jus Theutonicum czy jest zniesione?	21
Juryzdykcyę primæ Instantiæ Process czyli iustyfikować mogą przez wła- ściwe Dekreta Executionis?	35
Instygatorowie Koronni o Eliminacyą Tranzakcyi Spisku Barskiego Kan- celarye W. X. Lit: czy wszystkie zapożywać są obowiązani?	52
Illacye po przeczytany Dekrecie in eversionem iudicii wnoszone czy być powinny?	78

Inkwizycya z świadków wyprowadzone w równej liczbie mające do wody y odwody iak rozstrzaskan być mają.	90
Juramenta w Sprawie Kommissyi po rozpisaniu się Kommissarzów wykonane, czy podpadają rozpoznaniu.	138
Jurament Strona Stronie deferre czy może.	149
Kommissyi Skarbowey Koronney względem papieru śledzianego w zachodzących trudnościach konferencye z Departamentem Skarbowym czy przez Delegowanych są pozwolone.	4
Kommissye przez obydwie Strony zaakceptowane, a od którejkolwiek Strony zaskarżone, iak rozumiane być mają.	22
Kommissya przez obydwie Strony wyrobiona, akceptacya stwierdzona, iakim sposobem y gdzie rozstrzaskan być ma.	57
Kommissyjne Sprawy nie rozpoczęte z którego Księgu w Trybunale sądzić się mają.	73
Kancelerowie z Podkancelerzemi, czy równej są prerogatywy.	25
Kompromissom Prawa Wielkiego X. Lit: Śluzące, czyli podobny rygor ściągają y na Koronę.	61
Kommenda dla asystencyi Sądowi Pogranicznemu zkad dodawana być ma.	60
Kompromiss Sprawy zabójstwa, czy mocen jest rozstrzaskan.	91
Kalkulacya z Dobr odprzedanych z Grosza czyli ziarna Dziedzicowi winien jest czynić.	136
Komornik Kondescensyi Granicznej z Limity przypadającą po postąpieniu Podkomorzego na Kasztelanią czyli expedyować może.	37
Komornik Sędzki Ziemski po śmierci Podśędki czy może Akt Kondescensyi expedyować.	59
Kary pro incontinentia, czy odpuszczone być y na kim wściagnione powinny.	68
Kaduk na iakie Substancye wyrabiany być ma.	75
Kaduk po Oycu mającym Synów na umyśle niezdrowych czy może być wyrabiany.	78
Kancellarye Narodowe Rezolucye od Rady Nieustającej na nieśladowanym papierze wydane, z Oblat iak wydawać są winne.	80
Komornicy Ziemscy w czasie ustępów z izby wychodzić na ustęp czy powinni.	89
Kahal Kazimierski od Summ Poiezuickich funduszowych prowizya iaką wypłacać ma.	102
Kahal z propinacyi mieyskiej wybraną Summę Kredytorów czy mocen jest spłacać.	64
Legata favore Duchownych nastąpione czy samey Koronie Śluzić mają.	142
List Rekwizycyjalny do Urodzonych Insygnatorów y Juryzdykcyi W: X. Lit: względem Spisku Barskiego.	146
Mocye w Grodach niezalozone do Ziemstwa via gravaminis Sprawy przychodzące iak sądzone być mają.	67
Marzałek Trybunalski w Sprawach osobistości wyciągających, w minieyszych Juryzdykcyach sądzić się czy powinien.	123
Marzałek Trybunalski iakimkolwiek sposobem wchodzący w Sprawy, czy mocen jest on sam rozstrzaskan.	125
Mąż Rozwód wziąwszy z żoną czy winien jest asystować do dzieł Jurydycznych.	129
Miało Wilao, dla panującego ognia browary y budynki drewniane zrzuć ma.	145
Młynów zniesienie na rzecz Pilicy za Dekretem Kommissyi Skarbu Koronnego.	7
Niewia stom od ślubów Mażeńskich uwolnionym Kurratorowie dodawać czy być mają.	80



Nobilitowane Osoby summy na Dobra ziemskie wnoszące, po śmierci ich komu należeć mają.	88
Obywatele Wdztwa Belzkiego w części pozostali sędzić się gdzie powinni.	76
Obywatele pozostali Województwa Ruskiego w Trybunale z którego Regestru sędzić się mają.	47
Obywatele Województw Kiiowskiego, Braclawskiego, Wołyńskiego przed Rokiem 1648. Dobra posiadający, o pokazanie Praw za iakiemi posiadają inquietowani czy być mogą.	51
Obywatelami Województw y Powiatów, którzy zwać się powinni.	92
Obywatele Województw Kiiowskiego, Wołyńskiego, czy są obowiązani do pokazania Praw za iakiemi Dobra przed wojną Kozacką posiadali.	126
Opiekunów małoletnim, kto dodawać jest mocen.	82
Opiekunom nieposiadającym Substancyi małoletnich, gdzie pozwy kładzione być mają.	109
Officerom Regimentowym dla likwidacyi zieżdżającym kwatery dawane czy być mają.	147
Ociec lub Matka czyniący Synowi Donacyą na Dobra czy winni są papier sędpiowany na kwit de pretio zapłacić.	89
Prawo denoviter repertis Documentis uchwalone, czy do samych tylko Dekretów Trybunałskich przytłosowane, ma się ściagać y do Dekretów Kommissyjnych.	116
Prawo 1776 Roku Tit: Przyspieszenie Sprawiedliwości, czy wszystkich kommissarzów do wypełnienia przysięgi obowiązanie.	29
Propinquitatis vel Retraetus Jus iak się rozumieć ma.	20
Przysięga przez Kommissarzów niewykonana lub też po wypadłych decyzjach wykonana, czy może być rozumiana za dopełnienie Prawu.	29
Proces przed Prawem Roku 1776. zaczęty y zakończony, czyli Dekretu Executionis wymaga wyrobienia.	33
Proces w rzeczy osądzoney, otrzymany, przez Stronę zappellowany, iak rozumiany być ma.	cod:
Proces na małoletnim bez aktualnego opiekuna otrzymany, za iaki rozumiany być ma.	81
Proces à latere kładziony, od Sądu sentencya non debere nocere Processu czy wypadać może.	100
Processum szkodzący Osobie Sądowej przez deklaracyą Sądową do sądzienia Spraw zasiadać czy może takowy Sędzia.	45
Pisarze na Seymikach Połockich y Dobrzyńskich obrani w Trybunale Piotrkowskim iak zasiadać mają.	48
Pisarz y Regent Judicio mixto mają być wyznaczeni.	25
Pisarze Woiewódzcy Dekreta expulsionum Tactorum w czasie Regestru Woiewództwa swego sędzącego się czy wolność pisania mają y do kogo należą.	19
Podstarosta nie uczyniwszy Recessu od Spisku Barskiego Urząd czy sprawować może.	97
Podstarosta na mieyscu swoim Subdelegata do sądzienia zasiadzić czy może.	140
Pocioritatum Sprawy Ziemstwa rozładzać czy mogą?	cod:
Pocioritatum Sprawy gdzie rozładzone być mają.	39
Papier sędpiowany Obywatele na pograniczu będący na tranzakcyę opłacać czy mają?	60
Pozwy iak pisane być mają.	98
Pozwy kładzione w Dobrach nienależnych, Proces takowy otrzymany za iaki rozumiany być powinien.	100
Possessyi nie mający a Processum skonwinkowany, Exekucya Prawna na czym rozciągać się powinna.	126
Prowizya od summy iak przysędzona być ma.	27

Pełny Regent w Sądzie Pogranicznym z której kasy płacone być ma.	60
Podanego wykroczenie gdzie sędzone być ma.	53
Reguły z Sądami p. i. n. e. gdzie rozgłoszone być ma.	4
Reguły z Trybunału do Gr. i. w. l. n. o. Ziemi i. i. a. k. n. e. p. o. w. a. c. i. a. m. a. i. a.	13
Reguły Spraw cywilnych w Trybunale w które dni brany być powinni.	75
Reguły o E. m. i. a. c. y. t. r. a. n. z. a. k. y. i. B. a. r. k. i. e. h. z. a. p. o. z. w. a. n. y. c. h. i. a. k. i. w. y. z. n. a. c. z. o. n. y. b. y. d. z. m. a.	53
Reguły Religio. & veræ securitatis Dissidentium tydzień do sędzenia sprawy czy ma być wyznaczony.	24
Reguły w. o. t. a. c. i. a. n. a. p. o. z. t. e. n. K. a. d. e. n. c. y. i. c. z. y. m. o. g. a. b. y. d. z. p. o. d. p. i. s. a. n. e.	43
Reguły S. i. a. t. u. s. p. r. z. e. d. L. i. m. i. t. a. S. a. d. i. w. c. z. y. p. o. d. p. i. s. y. w. a. n. e. b. y. d. z. p. o. w. i. n. n. y.	46
Regenci y. P. i. r. z. e. c. z. y. p. o. t. u. m. i. z. a. K. a. n. c. e. l. l. a. r. y. a. o. d. p. o. w. i. a. d. a. c.	67
Rokpis Dekretu Kompromissarskiego gdzie rozpoznawany być ma.	42
Relacje Pozwów dla niebędących długo Kadencyi dwami trzema zeznanie Dekreta z takowych Terminów czy mogą być lerowane.	46
Recessu od związku Barckiego nie czyniący iak rozumiany być ma.	97
Rokpis względem w. i. o. k. p. r. z. e. z. O. f. f. i. c. i. a. l. i. s. t. ó. w. u. c. z. y. n. i. o. n. y. k. t. ó. r. y. s. p. ó. s. ó. b. l. e. p. i. c. y. z. P. r. a. w. e. m. z. g. o. d. n. y. b. y. d. z. z. d. a. t. e. t. i. e.	121
Równość świadków zachodzących po razy dwa iak rezolwowana być ma.	130
Reparacje w Dobrach Zamkowych przez Duchownych Jure Potioritatis, i. a. k. i. p. r. z. e. z. w. y. d. a. r. k. i. i. p. o. l. i. c. a. n. y. c. h. p. o. c. z. y. m. i. o. n. e. c. z. y. n. a. d. g. r. o. d. z. o. n. e. b. y. d. z. m. a. i. a.	134
Reparacje względem w. i. l. i. M. a. r. c. e. l. l. a. r. y.	137
Reparacje a. l. i. c. i. a. n. y. U. n. i. v. e. r. s. i. t. e. t. d. o. O. b. y. w. a. t. e. l. ó. w. n. a. d. K. o. r. d. o. n. e. m. A. u. s. t. r. y. a. k. i. m. D. o. n. a. y. i. z. y. t. e. o. i. e. m. a. g. e. y. c. h. w. y. d. a. n. y.	31
Rezerwa na Memoriał U. C. z. i. k. o. g. o. y. m. a. i. l. a. S. t. a. r. c. y. W. a. r. s. a. w. y. w. z. g. l. e. d. n. i. z. i. c. h. o. z. o. w.	105
Rezerwa na Memoriał L. i. c. e. n. c. i. U. P. r. e. z. y. d. e. n. t. a. L. w. o. w. s. k. i. e. g. o. w. z. g. l. e. d. n. i. z. i. c. h. o. z. o. w. a. p. r. z. e. t. i. g. n. a. r. a. c. i. a. k. o. m. p. o. r. t. a. c. y. a. D. o. k. u. m. e. n. t. ó. w. p. o. d. a. n. y.	106
S. i. a. t. u. s. i. a. k. b. r. a. n. b. y. d. z. p. o. w. i. n. n. a.	88
Sukcesje po Osobach Zakonnych Stanu Szlacheckiego iak obrócone być powinny.	13
Surowa munda. w. e. d. l. a. W. o. j. e. n. s. t. w. F. a. b. r. y. k. a. n. c. i. a. b. y. d. o. s. t. a. r. c. z. a. l. i. n. a. k. a. z. a. n. o.	44
Surowy kwartowe niezaprzysiężone po zmarłych głowach iak przysłać należy.	67
Swiadek w Proce. s. w. h. o. d. z. a. c. h. n. a. s. w. i. d. e. l. e. t. o. p. r. z. y. p. u. s. z. e. c. a. c. c. z. y. w. o. l. n. o.	101
Summy Ewangeliczne, czy przeliczone być mogą na inną Bankę.	87
Suceptans w Protokole Perceptus i. p. o. n. a. k. o. m. p. o. r. t. a. c. y. c. z. y. p. o. d. l. e. g. a. k. a. t. o. m. p. o. l. i. t. a. P. r. a. w. a. p. r. e. z. p. l. a. n. y. i.	111
Suceptus brane iak być powinny.	35
Suppliky w Sprawach ołobitności niewyciągniętych, Senatorem y. P. e. t. i. m. c. z. y. s. t. u. z. y. c. m. o. g. a.	122
Sługa ukrzywdziwszy Pana w Dobrach Koronnych, sprzęty swoje do Litwy powyoziwiwszy u Braci swoich przechowywać, w której Jurysdykcji Pan pokrzywdzenia dochodzić jest winien.	124
Swiadek dane ręczne, przez Urząd nie podpisane, Dekret nadwzględować czy może.	127
Summe na zaliczenie białe, do zaliczenia nakazane, nie mniemy za p. r. e. t. e. n. a. c. K. o. m. p. o. r. t. i. m. D. e. k. r. e. t. e. m. p. r. z. y. k. a. z. o. n. e. n. o. z. a. p. l. a. c. o. n. e. z. D. ó. l. e. r. p. o. m. e. n. i. o. n. y. c. h. P. e. t. i. t. u. s. c. z. y. w. i. n. i. e. n. i. e. s. t. u. n. e. p. o. w. a. c.	135
Surowe przez Plenipotentiów zaplanywane czy być mogą.	139

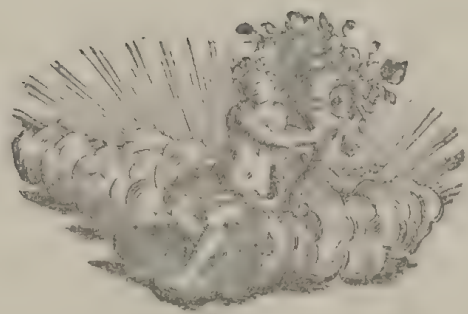


Sancja Konfederacyi Generalney przez Dekreta Jurydykcyi Sądowej czy uchylone być mogą.	131
Skrypta y wexle, przez Osoby w młodym wieku zaciągnięte, lub Substancyi w rządzie swoim niemające, iak rozumiane być powinny.	143
Sprawy Expulsiwne względem Dóbr tak Królewskich iako y Ziemskich gdzie sądzić się mają.	119
Sprawę Strona z Deputatem mającą, iak postąpić ma.	18
Strona powodowa wpis swój per Non sunt spuszczając, z drugiego iterowanego Wpisu czy sądzić się może.	71
Surrogata w nieprzytomności Sędziego Obywatela obrać czy mogą.	64
Subdelegat na miejscu Pisarza Ziemskiego Sieradzkiego czy może w Trybunale zasiadać.	67
Strona Sprawę z Deputatem mającą w Trybunale raz poddawszy się rozłączeniu czy w tej Sprawie na drugim Terminie mieć może wolność dopraszania się Remissy.	74
Strona przeprowadziwszy Proceś biorąc się do Tradycyi Dóbr, na której przewidziany Proceś został, uczyniwszy znowę, iakoby z mocy wexlu Proceś na stronie był przeprowadzony. Strona druga do Dóbr nie dopuszcza która z tych dobra posiadać powinna.	107
Sprawy w Ziemstwie Wileńskim osądzone, Repartycya Trybunału Ruskiego czy może je rozstrządać.	127
Sprawy o sumę tysiąc złotych Polskich niewynoszące, bez Dekretu Executionis w Trybunale wyrobionego Urzędy Grodzkie exekwować czy mogą.	112
Sprawy z Regestru Taktowego nienależnie osądzone, za iakie rozumiane być powinny.	128
Sprawy z różnych Woiewództw w Trybunale sądzone czy być mogą.	144
Sędziowie zakordonowanych krajów Dekreta Trybunałskie exekwować czy mogą.	69
Sędzia Sprawę swoją własną sam czyli Subdelegat przyśięgły sądzić ma.	19
Subdelegaci do sądzenia Spraw Dysydentkich w Litwie iaką Retę przyśięgać są winni.	23
Subdelegat na miejscu Sędziego lub Podśędka przez kogo obrany y kiedy być ma.	3
Subdelegaci do sądzenia kadencyi Sądów obrani na Kondescensye zieżdzać czy mogą.	81
Statutem Litewskim Woiewództwo Kiiowskie sądzące się Wpisy y odsądzanie Spraw podług tegoż Statutu czynić mają, czyli podług Konstytucyi Roku 1763 do ostatniego rozstrządać powinni.	71
Sąd Ziemski ex noviter repertis Dokumentis Sprawę rozstrządać nawet y Dekreta Trybunałskie uchylać czy jest mocen.	73
Sąd primar Instantiz uznawszy Forum, strona odstępniąc, na drugim Terminie kładąc obrony de Gravamine uczynione, iak sądzona być ma.	119
Sąd Ziemski ex vi noviter repertorum Documentorum po uczynionej appellacyi czy może Sprawę zupełnie osądzić.	129
Superintendenta komir Prowincyi Krakowskiej doniesienie.	36
Tranzakcyje ręczne nie roborowane czy mogą się rozumieć za Actus bonae voluntatis.	113
Tranzakcyje z dobrej woli nastąpione, przez Stronę odwołane, gdzie sądzone być mają.	61
Tranzakcyje z Akt Pogranicznych bez opłaty Jurium Cancellariae czy wydawane będą.	59
Tranzakcyje z dobrej woli nastąpione, iak rozumiane być mają.	21
Trybunał Kategorie Dekretem Kommissyjnym nie objęte, czy mocen jest rozstrządać.	52
Trybunał sądy po Gospodach odprawować czy może.	96

Uniwersał do miast y miasteczek Królewskich w Koronie będących Pro- pinaacy nieliczytuących.	85
Uniwersał objaśniający Prawo Legis Sumptuariae.	109
Uniwersał objaśniający Ordynacyą względem papieru śiępłowanego trzy- mających Akta publiczne.	5
Uniwersał do Jurysdykcyi oboyga Narodów którym niezrywanie kom- pletów nakazano.	9
Uniwersał Jurysdykcyom nakazujący aby Wpisy do ostatniego odsłdzali.	43
Uniwersał do miast y miasteczek Królewskich w Koronie y W. X. Lit znaydujących się, aby mieszczanie z Propinacyi y wizerkiego Pro- wentu mieyskiego kalkulacyą przed Starostami czynili.	15
Uniwersał do miast y miasteczek Królewskich w Koronie tym Zydom pod Prawa mieyskie podziwywać się wzbroniono jest.	17
Uniwersał do Obywateli w Koronnych względem Juris Detraetus.	27
Uniwersał do Obywateli nad Kordonem Rosyjskim Dobra y laly ma- jących.	30
Uniwersał do Obywateli w Koronie y W. X. Lit: przewozy na rze- kach Granicznych mających aby w Kontrakty o przewozy nie wcho- dzili.	37
Uniwersał względem Dezertorów od woysk Rzeczypospolitey Koronne- go y W. X. Litewskiego.	80
Uniwersał do Urodzonych Starostów Grodowych o rekvizycyą pomo- cy woyskowej.	82
Uniwersał względem podania Regestru krzywd y szkód w kraiu od Prus odkordonowanych poczynionych.	83
Uniwersał względem dodania pomocy woyskowej do Exekucyi Podat- ków y Processów.	103
Uniwersał względem Borów y Lasów w Koronie y W. X. Litewskim znaydujących się.	117
Uwożący Córkę od Matki nie na żonę jednak, iak sądzony bydz ma.	130
Urzędnicy dla wyprowadzenia Inkwizycyi kiedy zieżdzać mają dla roz- poczcia Aktu.	58
Urzędnik Grodzki lub Ziemski Deputatem obrany, kiedy wstrzymać się powinien od zasiadania y expedyowania Aktów.	99
Urzędnicy Grodzcy y Ziemscy Dekreta Pograniczne exekwować czy mogą.	60
Na Ustępach Prawnie kto zisadować się powinien.	23
Woyskowym Termina w Sprawach Cywilnych gdzie kładzone bydz mają.	58
Wpisy czy do ostatniego na kadencyach sądzone bydz mają.	40
Więzień o związanie y tyrańskie męczenie obwiniony, że przegrożki czynił przez świadków przekonany iakiemu ukaraniu podlega.	29
Woyskowej pomocy potrzebujący iak sobie postąpić ma.	34
Woyskową pomoc wyrabiający Dekret Executionis Naywyższej Magistra- tury czy okazać powinien.	col.
Wieże dla nacisku ukaranych napelnione, Pokoje Zamku dla wysiedzenia, wieży czy naznaczane bydz mogą.	72
Wyderkafowe Summy Kollator dla bezpieczeństwa dochodu czy mocen jest zapozwawszy one odebrać.	87
Więźniom bez Delatora oddanym żywność kto obmyślać ma.	141
Wexle tak za Granicą iako y w Koronie będące, w iakim przeciągu cza- su oblatowane bydz mają.	142
Wdowom Kuratorowie czy dodawani bydz powinni.	107
Woiewództwa Belzkiego Obywatele przez demerkacyą do Korony przy- wróceniu in primis instantiis gdzie sądzić się mają.	61
Woiewództwo Sieradzkie drugiego Deputata obierać czy może.	47
Ziemstwo czy mogą rozstrządać Sprawy względem zapisów Jezuitom uczy- nionych po zniesionym zakonie.	79



Ziemstwo po mimo ustanowionej Kadencyi sądy czy może sądzić.	32
Ziemstwa w Sprawach Seymowych jakie decyzje dawać powinni.	34
Ziemski Sąd zapisujące się Strony na Kompromis, czy przymusić może do zadołce uczynienia onemu.	61
Ziemski Sąd Sprawę ex noviter repertis documentis sądząc, Dekret Trybunałski przelądzać czy jest mocen.	148
Zona mająca dożywocie, Dzieci Dóbr nie posiadając Kredytorowie czy mocni są Proceśs przewodzić y onym Matce szkodzić.	85
Zwierzchność Duchowna Katolicka Rzymska czy jest mocna wdawać się w Rozwody Ewangelickie y rozładzać one, nie inniej do którego sądu też Zwierzchność zapozwana być ma.	93
Zażalenia od Obywatelów na wojskowych zachodzące, zarzuty uczynione a niedowiedzione jak sądzone być mają.	63
Zbiegli poddani po zaprzyjężonej Taryffie jak sądzeni być mają.	76
Zydzi w Woiewództwie Mazowieckim mieszkać czy mogą. Podatki do Skarbu Koronnego jak wypłacać mają.	150



kto-  
ryni-  
nia-  
uflu-  
sze-  
bę-  
ście  
zda-



Handwritten text in a cursive script, likely from a 17th or 18th-century manuscript. The text is faint and mostly illegible due to fading and bleed-through from the reverse side. It appears to be a letter or a formal document, possibly mentioning names and dates.

Handwritten text, possibly a signature or a date, located in the center of the page.





347

3347

